F 71
738
1870

2007055314

II. 6.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,

созыва 1870 года,

съ приложеніемъ докладовъ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

СИМФЕРОПОЛЬ.
1870.
ПЕЧ. ВЪ ТИП. С. СПИРО.

Дозволено цензурою. Симферополь, Ноября 5 дня 1870 г.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА
48054-49
F 71/738
БИБЛІОТЕКА ... М. В.

Оглавленіе.

Стр.

Постановленіе Симферопольскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 9 сентября 1870 года — — 1

Постановленіе того же собранія 10 сентября — 2

Къ нему приложенія:

Доклады управы: о степени необходимости устройства столбовъ для обозначенія дорожныхъ участковъ — 5

— Относительно улучшенія породы рабочихъ лошадей посредствомъ случки кобылъ съ хорошими производителями — — — — — — — — — — 6

— О содержаніи въ больницахъ лицъ умалишенныхъ, на счетъ уѣздовъ, изъ коихъ они поступаютъ — — 8

— Относительно устройства телеграфной станціи въ г. Бахчисараѣ — — — — — — — — 10

— О деньгахъ, уплоченныхъ за убитыхъ волковъ — 11

— О мѣрахъ, принятыхъ къ предупрежденію появленія болѣзни холеры — — — — — — 12

— О деньгахъ, отпускавшихся въ прошлыхъ годахъ на увеличеніе жалованья 17-ти сотскимъ и о неправильной посылкѣ уѣздною полиціею нарочныхъ на земскихъ лошадяхъ — — — — — — — — — 14

— Объ исключеніи со счета поступленій, 67 руб., съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ г. Карасубазара — 21

Постановленіе собранія 11 сентября 1870 года — »

Къ нему приложенія:

Заявленіе предсѣдателя собранія о томъ, какимъ способомъ разрѣшать вопросы, касающіеся новаго предположенія суммъ къ расходу — — — — — 23

Докладъ управы, о выборѣ почетныхъ мировыхъ судей — — — — — — — — 24

Списокъ лицъ балатированныхъ въ почетные мировые судьи — — — — — — — — 26

Списокъ лицъ, которымъ, на основаніи 34 ст. учр.

Стр.

суд. установ. предоставлено званіе почетнаго мироваго судьи — — — — — — — 28

Постановленіе собранія 12 сентября 1870 года — 29

Къ нему приложенія:

Доклады управы: объ избраніи коммисіи для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1872 годъ — — — — — — — — — — 32

— О квартирныхъ деньгахъ, назначенныхъ участковымъ мировымъ судьямъ — — — — — 33

Рапортъ почетнаго мироваго судьи, коллежскаго ассесора Спиранде, объ удовлетвореніи его содержаніемъ за исправленіе въ теченіи $4^1/_2$ мѣсяцевъ должности мироваго судьи 4 участка — — — — — 34

Докладъ управы, о назначеніи въ Симферопольско-Ялтинскій съѣздъ мировыхъ судей, втораго судебнаго пристава — — — — — — — »

Отношеніе Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей, отъ 11 сентября № 1,498, о назначеніи содержанія непремѣнному члену съѣзда — — — 35

— Таврической губернской земской управы, отъ 7 сентября № 2,470, объ открытіи подписки на сооруженіе въ Кіевѣ памятника отечественному герою Богдану Хмѣльницкому — — — — — — — 36

Докладъ управы, по отчету гласнаго Филиберта, о неудовлетворительномъ состояніи сельскихъ школъ — 38

Протоколъ съѣзда сельскихъ учителей, о распредѣленіи занятій сельскихъ учителей въ училищахъ и проч. 40

Отношеніе Симферопольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 2 сентября № 70, о состояніи сельскихъ училищъ — — — — — — — — 46

Докладъ по увѣдомленію училищнаго совѣта, о принятіи хозяйственной части, по содержанію училищъ, въ вѣдѣніе земства — — — — — — — — 51

Заявленіе Зуйскаго волостнаго старшины, о выдачѣ открытаго листа второму засѣдателю Кузьмину, на взиманіе обывательскихъ лошадей — — — — 52

Отношеніе Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда ми-

Стр.

ровыхъ судей, отъ 4 сентября № 1,401, о необходимости открытія общественныхъ работъ въ г. Симферополѣ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей 53

Постановленіе собранія 14 сентября 1870 года - 54

Къ нему приложенія:

Отношеніе съѣзда мировыхъ судей, отъ 11 сентября № 1,497, о вознагражденіи священника Диковскаго за труды, по приводу къ присягѣ - — — — 59

Докладъ управы, относительно найма удобныхъ помѣщеній для мировыхъ судей — — — — 60

Отчетъ по медицинской части за первую половину 1870 года — — — — — — 61

Записка о состояніи ремесленныхъ классовъ при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ за 1870 годъ - 64

Отчетъ по содержанію ремесленныхъ классовъ и сельскихъ училищъ — — — — — — — 67

Отношеніе Таврической губ. земской управы, отъ 12 мая № 1,128, о равномѣрной раскладкѣ губернскихъ земскихъ сборовъ между уѣздами — — — 68

Отношеніе ея же, отъ 12 мая № 1,113, относительно неудобства существующихъ въ настоящее время правилъ взысканія земскихъ сборовъ — — — 71

Отношеніе Таврической губернской земской управы, отъ 12 февраля № 540, о новомъ порядкѣ печатанія постановленій собранія — губернскаго и уѣздныхъ 73

Ея же, отъ 23 января № 255, о введеніи рабочихъ книжекъ, въ замѣнъ паспортовъ для рабочихъ — — 74

Докладъ управы, о послѣдствіяхъ ревизіи шнуровыхъ книгъ въ суммахъ, отпущенныхъ участковымъ мировымъ судьямъ - — — — — — 75

Отношеніе корреспондента главнаго управленія коннозаводства Иванова № 9, относительно назначенія награды, на 1871 годъ, за выставку рабочихъ лошадей 77

Утреннее постановленіе собранія 15 сентября — 78

Къ нему приложенія:

Докладъ управы, о перенесеніи очереднаго съѣзда

Стр.
мировыхъ судей на 20 число каждаго мѣсяца — — 82
— Объ измѣненіи почтоваго тракта, близъ с. Зуи — 83
— О сообщеніи мнѣній, необходимыхъ для составленія новыхъ правилъ о проселочныхъ дорогахъ - — 84
Отношеніе Таврическаго губернатора, № 5,321, относительно проселочныхъ дорогъ — — — — 86
Отношеніе хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ, № 154, относительно проэкта новыхъ правилъ содержанія проселочныхъ дорогъ — 87
Его же за № 6,970, о правахъ пользованія дорогами на чужихъ земляхъ лѣсопромышленниками — 89
Выписка изъ отзыва министра государственныхъ имуществъ за № 207, по тому же предмету — 90
Выписка изъ отзыва предсѣдателя департамента удѣловъ за № 581, о томъ же — — — — — 92
Отношеніе губернской управы за № 2,443, по тому же предмету - — — — — — — 93
Докладъ по предмету установленія новаго способа оцѣнки имуществъ въ уѣздѣ — — — — — 94
Заявленіе полковника Рудь, объ уменьшеніи налога съ поливной земли — — — — — — — 98
Докладъ предсѣдателя управы, о сокращеніи состава ея - — — — — — — — — 100
Докладъ управы, о неприсылкѣ Ялтинскимъ земствомъ суммъ, слѣдующихъ управѣ — — — — »
Заявленіе коммисіи, образованной для разсмотрѣнія проэктовъ и докладовъ управы, а также и отчета о ея дѣйствіяхъ — — — — — — — — 102
Отчетъ о дѣйствіяхъ управы за $18^{69}/_{70}$ годы — 105
Докладъ управы, по предмету отдачи съ 1 мая 1871 г., въ содержаніе земскихъ станцій — — — 121
Кондиціи на содержаніе земскихъ станцій по Симферопольскому уѣзду въ теченіи трехъ лѣтъ съ 1871 года — — — — — — — — — — 123
Докладъ управы, о прибавкѣ лошадей на станціяхъ: Бурлюкской, Айтуганской, Чавкинской и Бахчисарайской 134

Стр.

Отношеніе Таврической губернской земской управы № 1,025, о способѣ собиранія свѣдѣній о справочныхъ цѣнахъ — — — — — — 137

Вечернее постановленіе собранія 15 сентября 1870 года — — — — — — — — 139

Къ нему приложеніе:

Докладъ о повѣркѣ имѣній разныхъ землевладѣльцевъ — — — — — — — — — 141

Утреннее постановленіе собранія 16 сентября 1870 года — — — — — — — — — 150

Къ нему приложенія:

Докладъ члена управы Джеварджи, о повѣркѣ имѣнія г. Клеопина — — — — — — — 155

— Его же, о повѣркѣ вакуфныхъ земель и акты о томъ же — — — — — — — — — 156

Заявленіе гласнаго земскаго собранія Максюта-Мамутъ оглу, о повѣркѣ вакуфовъ и два акта о томъ же — — — — — — — — — 161

Докладъ управы, относительно составленія общихъ правилъ лѣсосохраненія — — — — — — 163

Отношеніе Таврической губернской земской управы за № 417, о правилахъ къ сохраненію лѣсовъ, принадлежащихъ обществамъ и частнымъ лицамъ — — 164

Отношеніе Таврическаго губернскаго правленія № 5,031, о неудовлетвореніи требованія Симферопольскаго уѣзднаго исправника Симферопольскимъ земствомъ 171

Рапорты становыхъ приставовъ Симферопольскаго уѣзда 1-го и 2-го стана, о сокращеніи земствомъ лошадей на обывательскихъ станціяхъ — — — — 182

Докладъ управы, относительно повѣрки и переоцѣнки казенныхъ земель — — — — — — — 191

Актъ коммисіи, о повѣркѣ казенныхъ лѣсовъ, 20 августа 1870 года — — — — — — — 194

Свѣдѣнія о доходѣ въ 1869 году изъ дачъ Бахчисарайскаго и Бешуйскаго лѣсничествъ — — — 206

Сравнительная вѣдомость о казенныхъ и крестьянскихъ лѣсныхъ дачахъ, для сравненія ихъ въ цѣн-

Стр.

ности и доходности съ частными лѣсами, опредѣленными на землевладѣльческихъ съѣздахъ — — — — 207

Докладъ о дѣйствіяхъ управы по повѣркѣ казенныхъ лѣсовъ — — — — — — — — — 218

Вечернее постановленіе собранія 16 сентября 1870 года — — — — — — — — — 227

Къ нему приложенія:

Роспись о земскихъ потребностяхъ уѣзда и источникахъ ихъ удовлетворенія на 1871 годъ — — 231

Докладъ ревизіонной коммисіи, по разсмотрѣнію смѣтъ и раскладокъ на 1871 годъ и повѣрки книгъ и отчетности управы за $18^{69}/_{70}$ годы — — — — 232

Смѣта денежныхъ земскихъ повинностей Симферопольскаго уѣзда, подлежащихъ удовлетворенію изъ земскихъ сборовъ въ 1871 году — — — — — 237

Объяснительная записка къ смѣтѣ и раскладкѣ управы на 1871 годъ — — — — — — — 260

Проэктъ раскладки сбора, исчисленнаго по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе земскихъ потребностей Симферопольскаго уѣзда, на 1871 годъ — — — 273

Вѣдомость о промысловыхъ статьяхъ въ имѣніяхъ владѣльцевъ и казенныхъ селеніяхъ — — — 280

Перечневая вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ наличной суммы, по книгамъ управы, съ 1 сентября 1869 по 1 января 1870 года — — — — — 291

Отчетъ управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1869 годъ — — — — — — — 295

Такой же за первую половину 1870 года — — 297

Вѣдомость о земскомъ сборѣ, числившемся въ недоимкѣ по 1 января 1870 года — — — — — 299

Денежный отчетъ управы, о невыполненныхъ расходахъ за 1869 годъ — — — — — — — 301

Денежный отчетъ управы, о невыполненныхъ расходахъ съ 1 января по 1 іюля 1870 года — — — 313

Докладъ управы, объ ассигнованіи г. Карасубазару на женское училище по 600 руб. ежегодно — 334

Стр.

Отношеніе директора училищъ Таврической губерніи № 372, о назначеніи пособія для пансіона при Симферопольской гимназіи — — — — — — 335

Записка о состояніи сельскихъ училищъ Симферопольскаго уѣзда за 1870 годъ — — — — — 340

Заявленіе земскаго врача Высочинскаго, объ увеличеніи суммы на расходы, по пріобрѣтенію медикаментовъ — — — — — — — — — 343

Докладная записка фельдшера Сеферовскаго, объ увольненіи его отъ должности — — — — 344

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, участвовавшихъ въ Симферопольскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи созыва 1870 года.

I. ОТЪ ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЕВЪ:

Ревеліоти, Аристидъ Ѳедосѣевичъ, ротмистръ.

Браамсъ, Орестъ Александровичъ, штабсъ-ротмистръ.

Кузминъ, Николай Ивановичъ, потомственный почетный гражданинъ.

II. ОТЪ ГОРОДОВЪ

Симферополя, Карасубазара и Бахчисарая:

Ивановъ, Николай Ивановичъ, коллежскій совѣтникъ.

Кутеповъ, Эрастъ Михайловичъ, коллежскій ассесоръ.

Арендтъ, Федоръ Андреевичъ, лейтенантъ.

Шнейдеръ, Францъ Петровичъ, потомственный почетный гражданинъ.

Розенштейнъ, Мойсей Самойловичъ, Симферопольскій купецъ.

Бобовичъ, Бабакай Ильичъ, почетный гражданинъ.

Мурзаевъ, Емельянъ Христофоровичъ, Карасубазарскій купецъ.

Алтунджи, Ампарцумъ Петровичъ, почетный гражданинъ.

III. ОТЪ СЕЛЬСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ:

Джеварджи, Карпъ Александровичъ, коллежскій секретарь.

Абдураманчикова, Асанъ-Ага, поручикъ.

Браккера, Эдуардъ Августовичъ, маіоръ.

Арифа-Халиль оглу, поселянинъ деревни Каралезъ.

Мемета-Фетта оглу, поселянинъ деревни Дуванки.

Янушевскій, Казиміръ Осиповичъ, коллежскій совѣтникъ.

Шамбера, Егоръ, колонистъ.

Козаченко, Андрей, поселянинъ сел. Зуи.

ДЕПУТАТЫ:

Отъ управленія государственными имуществами, лѣсной ревизоръ *Макѣева*.

Отъ Таврическаго акцизнаго управленія *Вознесенскій*.

СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ
УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ
СОБРАНІЕ.

Засѣданіе 1870 года, сентября 9 дня.

По прибытіи въ помѣщеніе Симферопольской уѣздной земской управы предсѣдателя, 13 гласныхъ, членовъ отъ управленія государственными имуществами и управленія акцизными сборами Таврической губерніи, предсѣдатель, объявивъ Симферопольское очередное уѣздное земское собраніе открытымъ, пригласилъ, на основаніи 44 ст. постановленія о земскихъ учрежденіяхъ къ избранію секретаря, каковымъ и избранъ полнымъ числомъ голосовъ гласный Кузминъ.

Засимъ, былъ прочитанъ гласнымъ Кутеповымъ отчетъ управы, о занятіяхъ ея, въ теченіи истекшаго года; по выслушаніи онаго, составлены двѣ коммисіи: первая, для разсмотрѣнія смѣты, раскладки и повѣрки всѣхъ денежныхъ отчетовъ и наличной суммы; въ эту коммисію избраны гг. гласные: Кузминъ, Янушевскій и Розенштейнъ. Вторая, для разсмотрѣнія всѣхъ докладовъ и проэктовъ управы; въ эту коммисію избраны гг. гласные: Абдураманчиковъ, Бобовичъ, Мурзаевъ и Кутеповъ.

По образованіи такимъ образомъ коммисій, были прочтены доклады:

1-й объ отдачѣ съ подряда съ 1-го мая будущаго 1871 года, въ содержаніе земскихъ станцій Симферопольскаго уѣзда, съ приложенными при немъ кондиціями.

и' 2-й о прибавкѣ лошадей на станціяхъ: Бурлюкской, Айтуганской, Чавкинской и Бахчисарайской. По выслушаніи ихъ, собраніемъ постановлено: передать ихъ вмѣстѣ съ отчетомъ, о дѣйствіяхъ управы во вторую коммисію, а въ первую, всѣ денежные отчеты, проэктъ смѣты и раскладки.

Засимъ собраніе закрыто до слѣдующаго дня.

Засѣданіе 1870 года, сентября 10 дня.

По прибытіи предсѣдателя и 13 гласныхъ, собраніе открыто чтеніемъ и утвержденіемъ протокола 9 числа, по утвержденіи коего, прочитаны доклады управы:

1) По предложенію Таврическаго губернатора, отъ 30 апрѣля за № 2,909, основанному на циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ, о степени необходимости устройства столбовъ, для обозначенія дорожныхъ участковъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ управы, собраніе опредѣлило: увѣдомить г. губернатора, что такъ какъ дорожная повинность изъ натуральной переложена въ денежную и самое исправленіе производится по распоряженію управы, то и не предстоитъ надобности въ устройствѣ столбовъ для означенія дорожныхъ участковъ, которыхъ и до сего времени не было.

2) По отношенію губернской управы, отъ 22 іюня за № 1,473, относительно сдѣланнаго предложенія отъ управленія государственнаго коннозаводства, о пользѣ случки крестьянскихъ кобылъ

съ хорошими производителями и принятія другихъ мѣръ, для улучшенія породы рабочихъ лошадей. Опредѣлило: увѣдомить губернскую управу, что земство Симферопольскаго уѣзда не можетъ воспользоваться сдѣланнымъ предложеніемъ по причинамъ, изложеннымъ въ докладѣ управы.

3) По отношенію губернской управы, отъ 4 февраля за № 396, основанному на постановленіи губернскаго собранія, состоявшагося 4 декабря 1869 года, о принятіи на счетъ уѣздовъ содержанія умалишенныхъ, поступающихъ отъ этихъ уѣздовъ.

4) По предложенію Таврическаго губернатора, отъ 5 іюля за № 3,815, относительно указанія мѣстъ, которыя необходимо включить въ телеграфную сѣть и объ опредѣленіи мѣръ содѣйствія со стороны земства или обществъ. По этимъ двумъ докладамъ, собраніе согласилось съ мнѣніями уѣздной управы.

5) Объ утвержденіи расхода въ 27 р., выданныхъ въ вознагражденіе за убитыхъ волковъ и объ уничтоженіи хвостовъ, собраніе опредѣлило: произведенный расходъ утвердить, а отрѣзанные отъ кожъ хвосты уничтожить.

6) О мѣрахъ, принятыхъ управою и объ утвержденіи расхода въ 112 р. на покупку 6 пуд. купороса и заготовленія нѣкоторыхъ принадлежностей въ Бахчисараѣ и Карасубазарѣ, на случай появленія болѣзни холеры. Собраніе опредѣлило: произведенный расходъ денегъ утвердить, и если не встрѣтится надобности въ употребленіи заготовленныхъ принадлежностей, по минованіи эпидеміи въ Таврической губерніи, то продавъ оныя, деньги обратить по принадлежности въ земскій сборъ.

7) О деньгахъ, отпускавшихся прежде въ распоряженіе уѣздной полиціи на увеличеніе жалованья

17 сотскимъ, которые на 1869 годъ хотя и назначены въ распоряженіе управы на наемъ разсыльныхъ, по выдаются волостнымъ правленіямъ за доставку пакетовъ лицамъ, живущимъ въ уѣздѣ, и о неправильной посылкѣ уѣздною полиціею нарочныхъ на земскихъ лошадяхъ. По обсужденіи изложенныхъ въ докладѣ обстоятельствъ, собраніе совершенно согласилось съ мнѣніемъ управы, поручаетъ привести таковое въ исполненіе; что же касается предложеннаго вопроса: кому выдавать 425 р., назначавшіяся прежде на сотскихъ, а теперь отпускаемыя въ волостныя правленія, единогласно опредѣлило: выдавать ихъ волостнымъ правленіямъ.

8) Объ исключеніи 67 р., излишне начисленныхъ въ земскій сборъ съ городскихъ недвижимостей г. Карасубазара, собраніе опредѣлило: 67 р. со счета предположеннаго поступленія исключить, какъ неправильно начисленные за объясненное въ докладѣ время.

9) Объ ассигнованіи г. Карасубазару 600 р. въ пособіе на открытіе женскаго училища, и

10) Отношеніе директора училищъ Таврической губерніи, о томъ, не найдетъ ли земство возможнымъ назначить стипендіанта въ пансіонъ при гимназіи, съ платою ежегодно по 300 р. и единовременно 50 р. Собраніе постановило: передать какъ докладъ, такъ и отношеніе г. директора, въ коммисію, назначенную для разсмотрѣнія смѣты и раскладки на тотъ конецъ, не представится ли возможность удовлетворить это ходатайство при разсмотрѣніи смѣты и раскладки на 1871 годъ.

По разрѣшеніи этихъ докладовъ, собраніе отложено до слѣдующаго дня.

ДОКЛАДЪ

о степени необходимости устройства столбовъ, для обозначенія дорожныхъ участковъ.

Таврическій губернаторъ, отъ 30 апрѣля за № 2,909, препровождая копію циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, по вопросу, о степени необходимости устройства столбовъ, для обозначенія дорожныхъ участковъ, проситъ о доставленіи требуемыхъ министромъ свѣдѣній. Въ циркулярѣ г. министра, отъ 7 апрѣля за № 90, изложено: земство одного уѣзда, въ виду требованія мѣстнаго полицейскаго управленія, объ означеніи дорожныхъ участковъ, согласно требованію закона, столбами, которыхъ до сихъ поръ нигдѣ въ уѣздѣ не было устроено, обратилось чрезъ начальника губерніи съ ходатайствомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, объ отмѣнѣ ст. 770 уст. пут. сооб. Поводомъ къ такому ходатайству земства, послужили слѣдующія основанія: 1) полицейскому управленію сообщается земскою управою росписаніе по устройству земскихъ путей сообщенія; въ этомъ росписаніи съ подробностію обозначаются мѣста, гдѣ расположены дорожные участки каждаго изъ селеній, обязанныхъ исправлять отведенные имъ полосы дорогъ, такъ что къ отысканію этихъ участковъ не представляется ни малѣйшаго затрудненія и 2) возведеніе столбовъ, для обозначенія дорожныхъ участковъ, неминуемо повело бы земство къ значительнымъ и не производительнымъ затратамъ, тогда какъ многія изъ болѣе существенныхъ и настоятельныхъ земскихъ потребностей, за обремененіемъ земства огромными расходами, остаются невыполненными. Такъ какъ вопросъ, о необходимости устройства

столбовъ, для обозначенія дорожныхъ участковъ, касается всѣхъ, губерній и уѣздовъ, гдѣ дорожная повинность изъ натуральной не переложена въ денежную, въ видахъ разъясненія, дѣйствительно ли оказываются необходимыми, для пользы самаго дѣла эти столбы, проситъ губернатора передать этотъ предметъ на обсужденіе подлежащихъ земскихъ собраній, и о послѣдующемъ увѣдомить министерство внутреннихъ дѣлъ.

Изъ дѣлъ управы видно, что въ Симферопольскомъ уѣздѣ со времени введенія земскихъ учрежденій, дорожная повинность натуральная, переложена въ денежную и, по мѣрѣ надобности исправляется чрезъ членовъ управы наемными средствами, не обращаясь къ посредничеству земской полиціи.

Докладывая объ этомъ уѣздному собранію, управа имѣетъ честь присовокупить, что при существованіи изложеннаго порядка содержанія въ исправности путей сообщенія, по ея мнѣнію, не предстоитъ надобности, для обозначенія дорожныхъ участковъ, устраивать столбы, которыхъ и прежде въ уѣздѣ не было.

ДОКЛАДЪ

по предложенію управленія государственнаго коннозаводства, относительно улучшенія породы рабочихъ лошадей, посредствомъ случки кобылъ съ хорошими производителями.

Таврическій губернаторъ, отъ 29 января за № 670, увѣдомляя управу, что главноуправляющій государственнымъ коннозаводствомъ, генералъ-адъ-

ютантъ Гринвальдъ, призналъ полезнымъ участіе земства въ дѣлѣ улучшенія сорта рабочихъ лошадей, а потому проситъ чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ, обратить вниманіе земскихъ собраній и управъ на эту отрасль хозяйства и пригласить ихъ къ содѣйствію, на сколько это можетъ отъ нихъ зависѣть. По мнѣнію Гринвальда, препятствіемъ къ улучшенію крестьянскихъ лошадей служитъ, независимо конокрадства, выпускъ лошадей на общественныя пастьбища, безъ раздѣленія половъ и возрастовъ. Для пресѣченія этого зла, была бы необходима обязательная кастрац жеребцовъ въ двухлѣтнемъ возрастѣ, если хозяева не имѣютъ средствъ содержать ихъ отдѣльно, не выпуская на общественныя пастьбища; но при трудности этой мѣры, оказывается лишь возможнымъ дѣйствовать на крестьянъ внушеніями, по ближайшему усмотрѣнію земскихъ управъ и мировыхъ посредниковъ. Для большаго успѣха въ этомъ дѣлѣ, могутъ быть оказываемы отъ правительства поощренія и главное управленіе государственнаго коннозаводства по заявленіямъ земскихъ управъ и посредниковъ, о тѣхъ обществахъ, которыя введутъ у себя пастьбу конскихъ табуновъ съ отдѣленіемъ жеребцовъ отъ кобылъ и будутъ нуждаться въ хорошихъ жеребцахъ производителяхъ, готово по мѣрѣ средствъ своихъ, помогать хотя нѣкоторымъ изъ этихъ обществъ уступкою въ оныя безплатно или за умѣренную цѣну жеребцовъ, подходящихъ къ сорту крестьянскихъ кобылъ, или же назначать преміи за ихъ собственныхъ хорошихъ производителей, пускаемыхъ въ общую случку. На это земская управа, принимая въ соображеніе населенность уѣзда и количество лошадей, имѣющихся у поселянскихъ обществъ, увѣдомила г. губернатора, отъ 30 апрѣля за №

438, что не смотря на очевидную пользу предложенія, таковое, не можетъ быть примѣнено съ успѣхомъ между поселянами Симферопольскаго уѣзда, какъ потому, что рабочая сила поселянъ заключается преимущественно въ рогатомъ скотѣ, такъ въ особенности и потому еще, что Симферопольскій уѣздъ, послѣ выхода татаръ въ Турцію, остался съ небольшимъ населеніемъ и деревни нынѣ существующія, кромѣ того, что сами по себѣ незначительны — отстоятъ одна отъ другой на далекомъ разстояніи, и если бы пришлось воспользоваться предложеніемъ управленія государственнаго коннозаводства то оно, не принеся по изложеннымъ причинамъ существенной пользы, послужило бы новымъ обремененіемъ для поселянъ и безъ того страдающихъ отъ постоянныхъ неурожаевъ.

Послѣ этого губернская управа, отношеніемъ отъ 22 іюня за № 1,473, увѣдомляя сію управу, о полученномъ ею такомъ же предложеніи отъ г. губернатора, проситъ доложить объ этомъ предстоящему очередному уѣздному земскому собранію, и о постановленіи какое состоится увѣдомить, ея для доклада будущему губернскому земскому собранію.

ДОКЛАДЪ

о содержаніи въ больницахъ лицъ, умалишенныхъ, на счетъ уѣздовъ, изъ коихъ они поступаютъ.

Губернская управа увѣдомила, отъ 4 февраля за № 396, сію управу, для доклада уѣздному собранію, что губернское собраніе въ засѣданіи 4 декабря 1869 года, единогласно одобрило мнѣніе гласнаго отъ Симферопольскаго уѣзда Иванова, о

томъ, что слѣдуетъ предложить уѣзднымъ собраніямъ принять на счетъ уѣздовъ содержаніе умалишенныхъ, поступающихъ отъ этихъ уѣздовъ, которые не имѣютъ собственныхъ средствъ, и за которыхъ по закону не обязано платить общество.

Уѣздная управа считаетъ своею обязанностію доложить собранію, что стѣснительное положеніе землевладѣльцевъ уѣзда, страдающихъ то отъ постоянныхъ почти неурожаевъ, то отъ неимѣнія кредитныхъ учрежденій, отъ недостатка рабочихъ рукъ и желѣзныхъ дорогъ, довели многихъ изъ нихъ до невозможности уплачивать сравнительно и не слишкомъ большіе земскіе налоги. Извѣстно также, что и жители городовъ, кромѣ земскаго налога, обязаны еще уплачивать налоги государственный и квартирный съ недвижимыхъ имуществъ, какъ въ Симферополѣ напримѣръ простирающійся до 30,000 р. и наконецъ, что на 1871 годъ предполагается къ сбору на покрытіе земскихъ расходовъ уѣзда весьма значительная сумма.

А потому всякій новый расходъ хотя бы незначительный, прибавляемый къ существующимъ уже, упадетъ тяжелымъ бременемъ на плательщиковъ и безъ того немогущихъ избавиться отъ недоимокъ; эти же причины лишаютъ возможности и Симферопольское земство выплатить свои долги въ губернскій сборъ, такъ какъ изъ слабаго поступленія земскаго сбора, управа едва справляется съ выполненіемъ неотлагательныхъ расходовъ. Содержаніе умалишенныхъ въ больницахъ слѣдовало бы оставить по прежнему, такъ какъ въ распоряженіи губернскаго собранія имѣются на подобные предметы особые капиталы.

ДОКЛАДЪ

относительно устройства телеграфной станціи въ городѣ Бахчисараѣ.

Таврическій губернаторъ, отъ 5 іюня сего года за № 3,815, проситъ предложить уѣздному собранію вопросъ, о томъ, какіе города, села пристани и вообще торговыя мѣста должны быть включены въ телеграфную сѣть: гдѣ телеграфы безотлагательно необходимы, гдѣ устройство ихъ требуется въ близкомъ будущемъ и гдѣ оно до времени можетъ быть отложено; затѣмъ опредѣлить мѣры содѣйствія къ скорѣйшему устройству телеграфныхъ сообщеній. Содѣйствіе можетъ состоять въ представленіи денежныхъ суммъ, въ пожертвованіи телеграфныхъ столбовъ и въ отводѣ безплатныхъ помѣщеній для телеграфныхъ станцій и, такъ какъ вопросъ этотъ возникъ вслѣдствіе предложенія министра внутреннихъ дѣлъ, поэтому проситъ доставить ему заключеніе по оному собранія.

Городъ Симферополь имѣетъ телеграфное сообщеніе почти со всѣми городами губерніи, кромѣ Евпаторіи и Бахчисарая, въ Евпаторію, какъ изъ собранныхъ управою свѣдѣній видно, будетъ строить телеграфную линію само правительство, а потому управа спрашивала только Бахчисарайскую думу, желательно ли городу, въ видахъ развитія коммерческихъ и заводскихъ предпріятій, имѣть у себя телеграфную станцію, и какія могутъ быть отъ города матеріальныя пожертвованія на ея устройство; управа присовокупляла, что пожертвованія могутъ быть въ безплатномъ отводѣ дома для станціи, отопленіи и освѣщеніи, срокомъ хотя года на три, въ продолженіи которыхъ развитіе телеграфной кор-

респонденціи могло бы составить достаточный доходъ, для содержанія станціи уже самимъ правительствомъ, и что можетъ быть земство пріймет часть этихъ расходовъ на счетъ общихъ земскихъ суммъ по уѣзду. На это дума отозвалась, 14 августа, что городское общество желало бы имѣть телеграфную станцію, но по бѣдному состоянію жителей, не имѣетъ къ тому средствъ, проситъ, расходы для этого отнести на счетъ земства.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, управа имѣетъ честь присовокупить, что въ виду постоянныхъ неурожаевъ, а вслѣдствіе того слабаго взноса земскихъ налоговъ не только за текущій годъ, но и за прежніе, чрезъ что до сихъ поръ не было возможности пополнить займы, сдѣланные по 1870 годъ изъ губернскаго земскаго сбора, едва ли будетъ возможно и справедливо обременять плательщиковъ еще принятіемъ на счетъ земства устройсто и содержаніе телеграфной станціи въ Бахчисараѣ.

ДОКЛАДЪ

о деньгахъ, уплоченныхъ за убитыхъ волковъ.

Чрезвычайное уѣздное земское собраніе, по опредѣленію 23 марта текущаго года постановило: 28 штукъ волчьихъ хвостовъ, отрѣзанныхъ отъ представленныхъ, для полученія вознагражденія,— кожъ, уничтожить, что и исполнено. Послѣ того предъявлено еще 9 кожъ, за коихъ выдано, изъ земскихъ суммъ, вознагражденія 27 р. и отрѣзанные отъ кожъ хвосты подлежатъ уничтоженію.

Представляя объ этомъ земскому собранію, управа покорнѣйше проситъ утвердить сдѣланный расходъ и разрѣшить отрѣзанные хвосты уничтожить.

ДОКЛАДЪ

о мѣрахъ, принятыхъ къ предупрежденію появленія болѣзни холеры.

Таврическій губернаторъ, отъ 2 августа за № 5,346, увѣдомляя управу, что по полученнымъ имъ офиціальнымъ свѣдѣніямъ, начавшаяся въ Ростовѣ и Таганрогѣ болѣзнь холера, начала обнаруживаться и въ Таврической губерніи, именно въ гг. Керчи и Бердянскѣ, а потому, принимая необходимыя мѣры къ прегражденію распространенія оной, проситъ сію управу имѣть въ виду помѣщеніе для могущихъ быть больныхъ въ Карасубазарѣ и Бахчисараѣ, входящихъ въ раіонъ Симферопольскаго земства, такъ какъ тамъ нѣтъ больницъ; ибо пріисканіе подобнаго рода помѣщеній уже во время самой болѣзни, лишая способовъ къ благовременному поданію помощи, можетъ быть причиною распространенія болѣзни.

Вполнѣ раздѣляя заботу г. начальника губерніи о благовременномъ принятіи мѣръ къ воспрепятствованію распространенія означенной болѣзни, на случай ея появленія, уѣздная управа поручила думамъ Бахчисарайской и Карасубазарской, при содѣйствіи гласныхъ земства, пріискать на первый разъ по одному дому достаточно удобному для изъясненной надобности, имѣть въ готовности кровати, бѣлье и другія принадлежности для могущихъ быть

больныхъ, узнать имѣется ли въ продажѣ въ этихъ городахъ желѣзный купоросъ и негашеная известь, какъ самыя необходимыя принадлежности для прекращенія развитія болѣзни и въ достаточномъ ли количествѣ, и что наконецъ въ издержкахъ, какія понадобятся по этому, земство пріметъ участіе.

Вслѣдствіе такого распоряженія, Карасубарская дума увѣдомила, что она пріискала для объясненной надобности помѣщеніе, купоросъ и известь въ продажѣ имѣются; но для покупки же кроватей, бѣлья и другихъ принадлежностей просила выслать ей 50 р., а изъ Бахчисарая гласный купецъ Ильягу-Ага, извѣщая управу о такомъ же распоряженіи думы, присовокупилъ, что на заготовленіе кроватей, бѣлья и проч. въ думѣ не имѣется денегъ.

Признавая, что затрата просимой суммы въ виду принимаемыхъ мѣръ необходима, управа распорядилась назначить къ отпуску думамъ Бахчисарайской и Карасубазарской по 50 р. каждой, на полученіе конхъ и выслала талоны вмѣстѣ съ шнуровыми тетрадями, для записки прихода и расхода тѣхъ денегъ, прося ихъ, въ случаѣ надобности въ добавочномъ отпускѣ таковыхъ по недостатку, или въ совершенной ихъ не надобности, тетради тѣ, въ послѣднемъ случаѣ, съ деньгами, возвратить управѣ; на случай же появленія болѣзни между поселянами, управа пріобрѣла покупкою въ лавкахъ 6 пудовъ купороса, по 2 р. за каждый и сдала оный земскому врачу Высочинскому, для употребленія въ случаѣ надобности.

Докладывая объ этомъ распоряженіи уѣздному земскому собранію, управа имѣетъ честь присовокупить, что такъ какъ суммы для принятія мѣръ, на случай появленія болѣзни холеры, по смѣтѣ на 1870 годъ не было назначено, то произведенный

управою выше исчисленный расходъ, въ размѣрѣ 112 р., отнесенъ ею на сумму, назначенную на выдачу кормовыхъ арестуемымъ по приговорамъ мировыхъ судей, израсходованіе коей на опредѣленный предметъ безъ остатка не предвидится.

ДОКЛАДЪ

о деньгахъ, отпускавшихся въ прошлыхъ годахъ на увеличеніе жалованья 17 сотскимъ, и о неправильной посылкѣ уѣздною полиціею нарочныхъ на земскихъ лошадяхъ.

Въ предшествовавшихъ годахъ вносилось въ смѣту расходомъ 425 р. на увеличеніе жалованья 17 сотскимъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи, съ тѣмъ однакожъ, чтобы законныя требованія управы были выполняемы ими безъ замедленія, но такъ какъ требованія управы не всегда исполнялись въ точности уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ, то земское собраніе 16 сентября 1869 года постановило: съ 1870 года обратить эту сумму въ распоряженіе уѣздной управы, предоставивъ ей содержать двухъ конныхъ разсильныхъ для разсылки окладныхъ листовъ и исполненія другихъ порученій управы. По соглашенію съ мировымъ посредникомъ, управа признала болѣе полезнымъ для земства сумму эту отпускать поровну въ пять волостныхъ правленій, съ тѣмъ, чтобы они раздавали окладные листы владѣльцамъ и исполняли другія требованія управы. Раздача окладныхъ листовъ произведена волостными правленіями довольно удовлетворительно, а также удовлетворительно исполняются ими и другія требованія управы. Но г. Симферопольскій

уѣздный исправникъ неоднократно заявлялъ управѣ свои сѣтованія о томъ, что съ лишеніемъ сотскихъ поддержки деньгами отъ земства, уѣздная полиція, получающая изъ другихъ источниковъ ограниченное содержаніе, ставится въ матеріальномъ отношеніи въ весьма незавидное положеніе, такъ какъ въ званіе сотскихъ избираются обществами вообще люди неграмотные, бѣдные, обремененные семействами, при скудномъ жалованьи отъ обществъ, денежныя поддержка отъ земства служила имъ матеріальнымъ обезпеченіемъ семействъ, и до нѣкоторой степени вознаграждала за трудъ, который они въ ущербъ своихъ семействъ и хозяйствъ употребляютъ для службы; если же нѣкоторыя требованія земства и въ томъ числѣ раздача за 1869 г. окладныхъ листовъ исполнены полиціею не такъ, какъ желалось бы земству, то причиной тому или формальности требовавшіяся закономъ при исполненіи сихъ требованій, или несвоевременное полученіе полиціею сихъ требованій; но что въ будущемъ полиція будетъ исполнять законныя требованія земства въ сроки, положенные закономъ, просилъ доложить собранію его ходатайство о возвратѣ содержанія сотскимъ.

Становой приставъ 1-го стана, въ отношеніи на имя управы за № 442, излагаетъ слѣдующее: съ прекращеніемъ добавочнаго содержанія сотскимъ, онъ испытываетъ большія затрудненія въ исполненіи обязанностей службы, какъ напримѣръ: во взысканіи земскаго сбора и исполненіи порученій мировыхъ судей и прочихъ дѣлъ, часто весьма важныхъ и нетерпящихъ остановокъ, проситъ возвратить добавочное содержаніе сотскихъ, они получаютъ ничтожное содержаніе отъ общества и будучи лишены отъ земства пособія не въ состояніи вовсе нести слу-

бы. Съ своей стороны онъ употребитъ всѣ мѣры и усилитъ дѣятельность во взысканіи земскаго сбора, принимаетъ на себя и исполненіе другихъ порученій земства, какъ то: разсылку бумагъ гласнымъ и помѣщикамъ при вызовахъ ихъ и раздачу окладныхъ листовъ.

Управа, желая имѣть свѣдѣнія о размѣрѣ содержанія, получаемаго сотскими отъ обществъ, запрашивала о томъ волостныя правленія, которыя отозвались:

Изъ 1-го стана, *Зуйское* отъ 28 іюля, приговоромъ волостнаго схода, 17 февраля сего 1870 г., для пристава 1-го стана назначены 8 человѣкъ сотскихъ съ содержаніемъ отъ общества 600 р. (по 75 р. каждому), каковое содержаніе на удовлетвореніе сотскихъ отъ волостнаго правленія, получаетъ самъ, лично, г. приставъ, подъ росписку въ книгѣ, коему уже выдано 300 р. и этими деньгами избранные сотскіе еще не воспользовались; сотскіе еще пока находятся на мѣстахъ жительства, они еще не были употребляемы на службу, согласно назначенію. Послѣднѣе доказывается тѣмъ, что г. становой только 27 іюля № 2,605, предписалъ правленію означенныхъ сотскихъ выслать къ нему въ станъ на 18 августа, для привода ихъ къ присягѣ на вѣрность службы.

Сарабузское—отъ 4 августа, что отъ волости назначено на трехлѣтіе съ 1870 г. сотскихъ, для пристава 1-го стана два и для 2-го стана одинъ; содержаніе имъ отъ общества назначено по 30 р. каждому; содержаніе это отсылается къ становымъ приставамъ, а они сами уже выдаютъ его сотскимъ; сотскіе исполняютъ свои обязанности по назначенію приставовъ.

Изъ 2-го стана *Дуванкойское*—отъ 30 іюля, что отъ волости избрано для пристава 2-го стана

6 сотскихъ и назначено каждому въ жалованье по 45 р. 83½ к.; но какъ избранные сотскіе не вмѣщаютъ въ себѣ тѣхъ условій, какія въ настоящее время, при открытіи новой судебной реформы требуются отъ нихъ, при исполненіи обязанностей, хотя они поведенія хорошаго, не бѣдные, имѣютъ своихъ лошадей, но весьма мало знаютъ русскій языкъ, а эти недостатки, могутъ поставить пристава въ затрудненіе, при сдѣланіи имъ судебныхъ порученій; то волостной сходъ, приговоромъ, 11 января сего года, проситъ пристава, назначенные въ жалованье 6 сотскимъ, всего 275 р. 1 к., принять въ безотчетное распоряженіе, нанявъ по усмотрѣнію и выбору своему расторопнаго разсыльнаго, для исполненія служебныхъ порученій, съ тѣмъ, чтобы избранные сотскіе исполняли служебные свои обязанности на мѣстѣ и не были отзываемы какъ въ становую квартиру, такъ и въ другія мѣста, на что изъявили желаніе и избранные сотскіе; почему, въ настоящемъ году и высылаются г. приставу деньги 275 р. для найма разсыльнаго.

Каралезское—отъ 31 іюля, что отъ волости назначалось до 1870 года 6 сотскихъ, они отбывали эту повинность натурою; но съ настоящаго года, съ согласія пристава и по приговору волостнаго схода, отпускается въ распоряженіе пристава по 200 р. въ годъ; жалованье избираемымъ сотскимъ назначалось по 60 р. въ годъ каждому.

Мангушское—что на 1870 годъ сотскихъ не избиралось, а вмѣсто ихъ волостнымъ сходомъ назначено приставу 2-го стана 225 р., для найма вольнонаемныхъ сотскихъ.

По справкѣ въ дѣлахъ управы оказывается:

1) Изъ шнуровыхъ книгъ земскихъ станцій, за періодъ съ 1 января по 1 іюля сего 1870 г.

видно, что нарочныхъ отъ уѣзднаго полицейскаго управленія и становыхъ приставовъ, отправлено въ разные пункты уѣзда и города 477 и подъ нихъ выдано земскихъ лошадей 874, сравнительно съ прошлымъ годомъ за тотъ же періодъ болѣе нарочныхъ 155 и лошадей 341.

2) Съ 1 января по 1 іюля сего 1870 года, становыми приставами, кромѣ понужденія владѣльцевъ къ платежу земскаго сбора, лично взыскано и сдано въ казначейство 6,032 р. 67 к., сравнительно съ прошлымъ годомъ за тотъ же періодъ болѣе на 4,409 р. 64 к. и вообще, въ дѣйствіяхъ, уѣздной полиціи, какъ по взысканію земскаго сбора, такъ и по исполненію другихъ требованій земства, замѣтно болѣе вниманія и аккуратности, чѣмъ въ предшествовавшій годъ.

Представляя эти обстоятельства на обсужденіе уѣздному земскому собранію, управа имѣетъ честь присовокупить, что увеличившаяся въ первое полугодіе почти на $^1/_3$ противъ прошлаго года за тотъ же періодъ, посылка отъ становыхъ приставовъ нарочныхъ въ разные пункты уѣзда, надо полагать происходитъ отъ того, что гг. становые пристава, вопреки ст. 217 уст. о зем. пов. и приложенія къ ней о земскихъ почтахъ § 8, освободивъ сотскихъ отъ обязанностей возлагаемыхъ на нихъ 2,794 ст. общ. губ. учр., и получая лично жалованье назначенное сотскимъ отъ волостей, начали возлагать на разсыльныхъ тѣ обязанности, которыя возложены по закону на сотскихъ, т. е. развозку бумагъ къ частнымъ лицамъ и проч., тогда какъ, на основаніи ст. 2,751 губ. учр. и разъяснительнаго указа правительствующаго сената, изъясненнаго въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 7 апрѣля 1870 года № 92, разсыльные при поли-

цейскихъ управленіяхъ и становыхъ приставахъ, употребляются или для сопровожденія сельской почты, посылаемой разъ въ недѣлю, или въ важныхъ случаяхъ какъ нарочные отъ полицейскаго управленія къ становымъ приставамъ и обратно, или же въ сношеніяхъ между становыми приставами, и въ такомъ разѣ, только въ особенно важныхъ случаяхъ, а отнюдь не для развозки бумагъ въ волостныя правленія и частнымъ лицамъ; это исполняется чрезъ сотскихъ, обязанныхъ по ст. 2,794, каждую недѣлю являться въ становую квартиру, для полученія бумагъ, слѣдующихъ къ раздачѣ по стану. Такое незаконное пользованіе чинами полиціи, лошадьми съ земскихъ станцій и большая посылка нарочныхъ, для чего нерѣдко вмѣсто разсыльныхъ употребляются ямщики со станцій, порождаютъ безпрестанныя жалобы почтосодержателей на не помѣрно-увеличившійся разгонъ лошадей, и они часто заявляютъ управѣ, что съ окончаніемъ контрактоваго срока, (1 мая 1871 года) на содержаніе станцій, не согласятся уже держать ихъ за ту цѣну, что теперь.

Для отвращенія такихъ незаконныхъ дѣйствій со стороны уѣздной полиціи, обременяющихъ земство, управа полагала бы просить отъ лица земскаго собранія г. Таврическаго губернатора, чтобы: 1-е, полицейское управленіе и становые пристава посылали нарочныхъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда это именно дозволяетъ законъ и 2-е, чтобы становые пристава неосвобождали сотскихъ отъ тѣхъ служебныхъ обязанностей, которыя возлагаются на нихъ закономъ, и чтобы разныя бумаги, слѣдующія въ уѣздъ церквамъ, волостнымъ правленіямъ и частнымъ лицамъ, разсылали для врученія чрезъ сотскихъ; а между тѣмъ, въ видахъ учета правильнаго пользованія земскими подводами, чи-

нами уѣздной полиціи; управа полагала бы въ замѣнъ существующаго нынѣ порядка выдачи билетовъ чинамъ полиціи и другимъ лицамъ и ярлыковъ, для посылки нарочныхъ, установить порядокъ, который бы во всемъ согласовался съ вышеизъясненнымъ разъяснительнымъ указомъ правительствующаго сената, а именно: выдавать уѣздному полицейскому управленію, становымъ приставамъ и всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право брать земскихъ лошадей безъ прогоновъ, при особыхъ книжкахъ отъ управы извѣстное число бланковъ билетовъ и ярлыковъ для разсыльныхъ, съ тѣмъ, чтобы бланкъ или ярлыкъ на взиманіе земской подводы, записывался за № по порядку въ книгѣ, гдѣ въ особой графѣ прописывалось бы до какой станціи, деревни или другаго пункта взята подвода и хотя въ кратцѣ, по какому дѣлу; такой же № долженъ быть выставленъ на самомъ бланкѣ или ярлыкѣ и на нихъ обозначено, до какой мѣстности взята подвода; если бы случилось, что въ книгѣ нельзя прописать содержанія дѣла по его секретности, или особой важности неподлежащихъ оглашенію, то выставлять въ книгѣ № дѣла или бумаги, для исполненія которыхъ взята подвода, для того, чтобы въ случаѣ надобности, всегда можно было бы повѣрить законность взятой подводы; по израсходованіи же бланковъ, возвращать ихъ вмѣстѣ съ книгою въ управу, а ярлыки на разсыльныхъ, которые остаются у почтосодержателей, будутъ ими также представлятся въ управу, для совмѣстной повѣрки правильности расхода съкнигами лошадей; въ замѣнъ же израсходованныхъ бланковъ и ярлыковъ, таковые будутъ выдаваться отъ нея новые съ книгами.

ДОКЛАДЪ

объ исключеніи со счета поступленій 67 р. съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ г. Карасубазара.

По раскладкамъ, утвержденнымъ на 1869 и 1870 годы, числится въ Карасубазарѣ городскихъ недвижимостей на 406,422 р., обложенныхъ ½ % въ земскій сборъ.

Вслѣдствіе этого, Карасубазарская городовая дума, между прочимъ сообщила, что въ городской оцѣнкѣ заключается и городская земля, оцѣненная въ 6,700 р., объ исключеніи которой, какъ особо обложенной, проситъ распоряженія. По оцѣночной вѣдомости земля эта вмѣстѣ съ 26 лавками и пекарнею, принадлежащими г. Карасубазару, оцѣнена въ 9,000 р.

Показавъ по раскладкѣ на 1871 годъ недвижимыхъ имуществъ въ г. Карасубазарѣ, за исключеніемъ 6,700 р., такъ какъ земля облагается особо съ дохода 670 р., уѣздная управа имѣетъ честь представить объ этомъ собранію на распоряженіе, объ исключеніи за 1869 и 1870 годы съ городскихъ недвижимостей Карасубазара, всего 67 р. излишняго обложенія.

Засѣданіе 1870 года, сентября 11 дня.

По прибытіи предсѣдателя, 12 гласныхъ и члена отъ управленія государственными имуществами, прочитанъ и утвержденъ протоколъ 10 числа. Потомъ выслушано: 1) заявленіе предсѣдателя собранія, которымъ просилъ постановить, какимъ спо-

собомъ разрѣшать вопросы, касающіяся новаго предположенія къ расходу суммъ; по его мнѣнію, разрѣшеніе ихъ слѣдовало бы производить закрытою балатировкою. Пообсужденіи заявленія, собраніемъ единогласно постановлено: всѣ денежные вопросы рѣшать закрытою подачею голосовъ, т. е. шарами. 2) Докладъ управы, о выборѣ почетныхъ мировыхъ судей со спискомъ лицамъ, имѣющимъ право быть избранными въ эти должности, который былъ уже представляемъ на одобрѣніе г. губернатора и публикованъ въ газетахъ; при этомъ собраніе обратило вниманіе на замѣчаніе его превосходительства, о томъ, что поручикъ Абдураманчиковъ и статскій совѣтникъ Ярошевскій, не имѣютъ права на избраніе ихъ въ мировые судьи за полученіемъ воспитанія: 1-мъ домашняго, а 2-мъ въ низшемъ учебномъ заведеніи, и по обсужденіи изложенныхъ въ докладѣ управы обстоятельствъ, собраніе признало возможнымъ допустить ихъ къ избранію по слѣдующимъ причинамъ: Абдураманчикова, получившаго хотя и домашнее образованіе, но при производствѣ въ первый офицерскій чинъ, выдержавшаго соотвѣтственный экзаменъ, а Ярошевскаго потому, что онъ, кромѣ должностей секретаря съ начала въ уѣздномъ судѣ, а затѣмъ въ казенной палатѣ, значительное время исправлялъ должность губернскаго стряпчаго, а послѣ того, занимался по должности совѣтника казенной палаты, разсмотрѣніемъ дѣлъ, поступавшихъ отъ судебныхъ присутственныхъ мѣстъ, по нарушенію правилъ объ акцизѣ съ табаку и корчемныхъ, по питейной части. При этомъ гг. гласные: Джеварджи, Козаченко и Шамберъ заявили собранію, что значащійся въ спискѣ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи, колонистъ Карлъ Денцеръ, состоялъ подъ судомъ и

по рѣшенію оставленъ въ подозрѣніи, а потому опредѣлено: на основаніи 21 ст. п. 1 суд. учрежд., г. Денцера въ мировые судьи балатировкѣ не подвергать.

Засимъ закрытою балатировкою избраны въ почетные мировые судьи: статскій совѣтникъ Цомакіонъ, дѣйствительный студентъ Леонидъ Говоровъ и поручикъ Асанъ-Ага Абдураманчиковъ, какъ получившіе по 11 шаровъ избирательныхъ и по 3 не избирательныхъ, коллежскій ассесоръ Кудрицкій 10 избирательныхъ и 4 не избирательныхъ, статскій совѣтникъ Николай Ивановъ и генералъ-лейтенантъ Кесперъ по 9 избирательныхъ и по 5 не избирательныхъ, статскій совѣтникъ Брунсъ 8 избирательныхъ и 6 не избирательныхъ. По окончаніи закрытой балатировки, произведенъ былъ выборъ, на основаніи 34 ст. учрежденія судебныхъ установленій и изъ предложенныхъ лицъ, званіе почетныхъ мировыхъ судей, по единогласному мнѣнію всѣхъ гг. гласныхъ, предоставлено: титулярному совѣтнику Дулину, Севастопольскому 1-й гильдіи купцу Аппарцуму Алтунджи, потомственному почетному гражданину Бабакаю Бобовичу, поселянину Андрею Козаченко, коллежскому ассесору Шестерикову и потомственному почетному гражданину Францу Шнайдеру.

По окончаніи выборовъ почетныхъ мировыхъ судей, собраніе отложено до слѣдующаго дня.

Въ Симферопольское уѣздное земское собраніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить собраніе постановить, какимъ способомъ разрѣшать вопросы,

касающіяся новыхъ предположеній расхода суммъ. По моему мнѣнію, разрѣшеніе ихъ слѣдовало бы производить закрытою балатировкою—шарами.

Предсѣдатель собранія *Ревеліоти.*

ДОКЛАДЪ

о сыборѣ почетныхъ мировыхъ судей.

Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года, чрезвычайному уѣздному земскому собранію было доложено, о необходимости произвести дополнительный выборъ почетныхъ мировыхъ судей, какъ потому, что мировой съѣздъ очень часто встрѣчаетъ затрудненіе въ назначеніи почетныхъ мировыхъ судей къ исправленію должностей участковыхъ, когда симъ послѣднимъ приходилось оставлять свою обязанность въ случаяхъ, указанныхъ закономъ,—такъ и по другимъ основаніямъ, въ томъ докладѣ изложеннымъ, и собраніе, разсмотрѣвъ списокъ при томъ докладѣ представленный лицамъ, имѣющимъ право быть избранными въ мировые судьи, извлеченный изъ таковаго же бывшаго въ 1868 году въ разсмотрѣніи губернатора, имъ одобреннаго и опубликованнаго въ газетахъ, избрало изъ пяти лицъ, значащихся въ спискѣ—двухъ; затѣмъ, имѣя въ виду малое избраніе судей, поручило, по опредѣленію 24 марта, управѣ составить списокъ всѣмъ лицамъ, которыя, на нованіи 19 и 20 ст. учрежд. судеб. уст. 20 ноября 1864 года, имѣютъ право быть избранными въ мировые судьи и таковой доложить будущему очередному собранію, для производства дополнительныхъ выборовъ почетныхъ мировыхъ судей.

Исполняя это поручение, управа разослала ко всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право по имущественному цензу быть мировыми судьями, особыя вопросныя приглашенія. Изъ полученныхъ такимъ образомъ сообщеній отъ лицъ, оказалось возможнымъ, на основаніи закона, внести въ списокъ только 18 лицъ.

Составленный списокъ, на основаніи 29 ст. суд. учрежд., былъ представленъ Таврическому губернатору, а копія съ него въ губернское правленіе, для припечатанія въ Таврическихъ вѣдомостяхъ. Г. губернаторъ, возвращая означенный списокъ, присовокупилъ, что внесенныя въ оный лица, могутъ быть допущены къ избранію въ мировые судьи, кромѣ поручика Асана Абдураманчикова, получившаго домашнее воспитаніе и статскаго совѣтника Ярошевскаго, окончившаго курсъ въ низшемъ учебномъ заведеніи. Послѣ составленія списка, представили еще требовавшіяся свѣдѣнія: студентъ Леонидъ Говоровъ, коллежскій ассесоръ Деморато и полковникъ Рудь, на допущеніе коихъ къ выбору, его превосходительствомъ изъявлено согласіе.

Представляя означенный списокъ уѣздному земскому собранію, управа имѣетъ честь присовокупить, что поручикъ Асанъ Абдураманчиковъ и статскій совѣтникъ Ярошевскій, внесены ею въ списокъ потому, что 1-й, хотя получилъ домашнее воспитаніе, но послѣ выдержалъ экзаменъ и былъ произведенъ въ офицеры, а 2-й, хотя получилъ образованіе въ низшемъ учебномъ заведеніи, но исправлялъ должности: а) секретаря въ Симферопольскомъ уѣздномъ судѣ; б) былъ секретаремъ Таврической казенной палаты съ 6 февраля 1839 по 11 мая 1845 года, при этомъ занимался приготовленіемъ и самымъ докладомъ судебныхъ дѣлъ, сопряженныхъ съ казеннымъ интересомъ, присылавшихся въ казен-

ную палату отъ судебныхъ мѣстъ; в) исправлялъ должность губернскаго казенныхъ дѣлъ стряпчаго съ 17 ноября 1844 по 31 декабря 1846 года и г) съ 15 сентября 1850 по 1 марта 1863 года, былъ совѣтникомъ казенной палаты по отдѣленію, гдѣ разсматривались судебныя дѣла, о нарушеніи правилъ объ акцизѣ съ табаку и корчемныя по питейной части. На основаніи этихъ данныхъ, управа и считаетъ ихъ имѣющими право быть избранными въ почетные мировые судьи.

СПИСОКЪ

лицъ балатированныхъ въ почетные мировые судьи.

Званіе, имя и фамилія.	Число шаровъ.	
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ
1 Статскій совѣт. Федоръ Брунсъ .	8	6
2 Статскій совѣт. Николай Ивановъ .	9	5
3 Генералъ-лейт. Эдуардъ Кеслеръ .	9	5
4 Коллеж. ассес. Федоръ Кудрицкій.	10	4

5	Статскій совѣт. Степанъ Цомакіонъ	11	3	
6	Дѣйст. студентъ Леонидъ Говоровъ.	11	3	
7	Поруч. Асанъ-Ага Абдурамапчиковъ	11	2	

СПИСОКЪ

лицъ, которымъ, на основаніи 34 ст. учрежденія судебныхъ установленій, предоставлено званіе почетнаго мироваго судьи.

	Званіе имя и фамилія.	
1	Титулярному совѣтнику, Аполлону Дулину.	
2	Севастопольскому 1 гильдіи купцу, Ампарцуму Алтунджи.	
3	Потомственному почетному гражданину, Бабакаю Бобовичу.	
4	Поселянину с. Зуи, Андрею Козачепко.	
5	Коллежскому ассесору, Василію Шестерикову.	
6	Потомственному почетному гражданину, Францу Шнайдеру.	

Засѣданіе 1870 года, сентября 12 дня.

По прибытіи г. предсѣдателя, 13 гласныхъ и члена отъ управленія государственными имуществами, были прочитаны и утверждены протоколъ вчерашняго числа и списокъ лицъ, избранныхъ въ почетные мировые судьи, потомъ слушали:

1) Докладъ управы, о назначеніи лицъ во временную коммисію, для составленія на 1871 годъ списка присяжныхъ засѣдателей. Въ эту коммисію избраны гг. гласные: Мурзаевъ, Джеварджи, Браккеръ, Абдурамановъ, Цомакіонъ, Шнайдеръ и Шамберъ.

2) О квартирныхъ деньгахъ, производимыхъ участковымъ мировымъ судьямъ. Вслѣдствіе этого доклада собраніе всесторонне обсуждало вопросъ, о содержаніи, назначенномъ мировымъ судьямъ и при полномъ убѣжденіи въ необходимости назначенія, обезпеченнаго для нихъ и ихъ камеръ содержанія, не могло однако не обратить вниманія на указанія какъ гг. министра внутреннихъ дѣлъ, такъ и губернатора, что размѣръ онаго подъ всѣми наименованіями не долженъ превышать цифры, указанной закономъ, т. е. 2,200 р., а потому опредѣлило: не касаясь распоряженій прошлаго собранія, на 1871 годъ, внести въ смѣту на полное содержаніе каждому участковому мировому судьѣ по 2,200 р. въ годъ.

3) Рапортъ почетнаго мироваго судьи Спиранде, на имя предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей, а имъ переданный въ управу, коимъ проситъ выдать ему содержаніе мироваго судьи 4-го участка за 4½ мѣсяца, въ теченіи которыхъ, онъ исправлялъ эту должность. Уѣздное собраніе, по соображеніи съ 50 ст. учрежд. судебн. установ., опредѣлило: въ ходатайствѣ этомъ отказать.

4) Докладъ управы, о назначеніи втораго судебнаго пристава при Симферопольско-Ялтинскомъ съѣздѣ мировыхъ судей. Вопросъ этотъ по балатировкѣ разрѣшенъ утвердительно, съ назначеніемъ жалованья второму приставу 600 р. въ годъ.

5) Отношеніе Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей, отъ 11 сентября за № 1,498, о назначеніи содержанія непремѣнному члену съѣзда. По обсужденіи настоящаго вопроса, принимая во вниманіе съ одной стороны огромные расходы обязательные къ выполненію для земства на 1871 годъ, а съ другой то, что непремѣнный членъ съѣзда, кромѣ постоянныхъ занятій въ камерѣ съѣзда, бываетъ поставленъ въ необходимость часто выѣзжать для исполненія и другихъ порученій на него возлагаемыхъ, собраніе, по балатировкѣ большинствомъ голосовъ, нашло справедливымъ и необдимымъ назначить 300 руб. въ годъ въ безотчетное распоряженіе непремѣннаго члена, въ возмѣщеніе расходовъ его.

6) Отношеніе Таврической губернской земской управы, отъ 7 сентября за № 2,470, объ открытіи подписки на сооруженіе въ Кіевѣ памятника отечественному герою Богдану Хмѣльницкому. Собраніе постановило: внести въ Таврическое губернское казначейство, изъ остатковъ текущей смѣты земскаго сбора 25 руб. на объясненный предметъ.

7) Докладъ управы по отчету губернскаго гласнаго Филиберта, о не удовлетворительномъ состояніи сельскихъ училищъ въ Таврической губерніи. Уѣздное собраніе, по выслушаніи отчета г. Филиберта, доклада управы, увѣдомленія Симферопольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта и протокола 2-го съѣзда сельскихъ учителей, бывшаго при губернской гимназіи, постановило: продолжать преподава-

ніе въ сельскихъ школахъ Симферопольскаго уѣзда, по системѣ уже принятой въ нихъ; что же касается пособія приготовительному классу при гимназіи, въ которомъ до сего былъ принятъ методъ наглядnаго обученія, такъ какъ методъ этотъ по словамъ училищнаго совѣта признанъ не состоятельнымъ и въ замѣнъ его открытъ обыкновенный приготовительный классъ, то вопросъ, о поддержкѣ перваго оставленъ безъ обсужденія.

8) Докладъ управы, о принятіи хозяйственной части по содержанію сельскихъ училищъ въ вѣдѣніи земства. Уѣздное собраніе, по выслушаніи онаго и по ознакомленіи съ положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ, находитъ необходимымъ снять съ училищнаго совѣта обязанность распоряженій по хозяйственной части народныхъ школъ и возложить оную на гласнаго Арендта, такъ какъ, къ сожалѣнію собранія, г. Кузминъ отъ предложенія по этому предмету отказался. Но при этомъ признано справедливымъ выразить училищному совѣту признательность собранія, за четырехлѣтніе труды по веденію дѣла.

9) Заявленіе Зуйскаго волостнаго старшины Козаченко, о выдачѣ открытаго листа на имя втораго волостнаго засѣдателя Кузмина, для взиманія лошадей съ земскихъ станцій. По обсужденіи этого ходатайства, собраніе постановило: выдавать второму волостному засѣдателю Кузмину открытый листъ на взиманіе лошадей съ земскихъ станцій, въ теченіи года, только на два мѣсяца—сентябрь и октябрь.

10) Отношеніе Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей, о необходимости открытія общественныхъ работъ въ г. Симферополѣ, такъ какъ обвиняемые по приговорамъ мировыхъ судей за

маловажные преступленія, будучи несостоятельными, смотрятъ на арестъ въ помѣщеніи устроенномъ земствомъ, какъ на мѣру наказанія весьма легкую; съ наступленіемъ же зимы, когда не будетъ заработковъ для цыганъ будетъ мѣрою желаемою. Вполнѣ соглашаясь съ этими доводами и съ мнѣніемъ г. предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей, собраніе постановило: передать настоящее обстоятельство въ комитетъ по устройству г. Симферополя, съ тѣмъ, чтобы при обсужденіи тамъ сего вопроса, былъ приглашенъ и членъ отъ управы.

Окончивъ предложенные къ обсужденію вопросы, собраніе отложено до 14 сентября.

ДОКЛАДЪ

о составленіи коммисіи, для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, на 1871 годъ.

На основаніи 89 ст. учрежденія судебныхъ установленій, общіе списки присяжныхъ засѣдателей составляются, по каждому уѣзду отдѣльно, особыми временными коммисіями, состоящими изъ лицъ, назначаемыхъ для сей цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями, которыя по 90 статьѣ обязаны повѣрять и дополнять общіе по уѣзду списки текущаго года, исключая изъ нихъ умершихъ, или потерявшихъ право быть присяжными засѣдателями и внося тѣхъ, которые получили это право и такимъ образомъ, приготовлять къ 1 сентября каждаго года.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить распоряженія, о назначеніи на будущій годъ лицъ, для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей.

ДОКЛАДЪ

о квартирныхъ деньгахъ, назначенныхъ участковымъ мировымъ судьямъ.

Таврическій губернаторъ, утверждая постановленія бывшаго 23 и 24 марта сего года чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, въ предложеніи отъ 6 апрѣля за № 2,393, между прочимъ, указалъ управѣ, чтобы при исполненіи опредѣленія земскаго собранія, 23 марта, о выдачѣ гг. мировымъ судьямъ квартирныхъ денегъ, имѣть въ виду первое его предложеніе за № 286, о производствѣ содержанія мировымъ судьямъ не свыше 2,200 руб.; а такъ какъ означенное за № 286 предложеніе, было въ виду чрезвычайнаго собранія и оно, для пользы дѣла нашло возможнымъ, по примѣру какъ становымъ приставамъ и судебнымъ слѣдователямъ, назначать квартирныя деньги и мировымъ судьямъ, то уѣздная управа, принимая въ соображеніе какъ это, такъ и то, что мировые судьи всѣхъ 5 участковъ, прося управу, о выдачѣ имъ назначенныхъ собраніемъ квартирныхъ денегъ, обязались, если будущее земское собраніе выдачу квартирныхъ денегъ, съ 1 января сего года признаетъ неподлежащею, — возвратить таковыя, ассигновала къ отпуску имъ, назначенныя чрезвычайнымъ собраніемъ квартирныя деньги, что продолжаетъ и до настоящаго времени.

Объ этомъ распоряженіи, уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, для соображенія, при утвержденіи смѣты расходовъ.

Въ Симферопольско-Ялтинскій съѣздъ мировыхъ судей.

Почетнаго мироваго судьи, коллежскаго ассесора Василія Спиранде

РАПОРТЪ.

По предписанію съѣзда въ январѣ мѣсяцѣ сего года, вступивъ въ отправленіе должности уволеннаго мироваго судьи г. Дулина, несъ я обязанность судьи 4-го участка по 30 мая включительно, всего четыре съ половиной мѣсяца; поэтому покорно прошу, на основаніи составленнаго наказа мировымъ судьямъ и 1105 ст. 3 т. уст. о служ. гражд., распорядиться объ удовлетвореніи меня слѣдуемымъ содержаніемъ за четыре съ половиной мѣсяца, всего 562 р. 50 к. и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ по жительству моему въ г. Бахчисараѣ.

Почетный мировой судья *Спиранде.*

ДОКЛАДЪ

о назначеніи въ Симферопольско-Ялтинскій съѣздъ мировыхъ судей, втораго судебнаго пристава.

Симферопольское чрезвычайное уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ докладъ управы, о назначеніи въ Симферопольско-Ялтинскій съѣздъ мировыхъ судей втораго судебнаго пристава, по опредѣленію состоявшемуся 24 марта текущаго года,

принимая въ соображеніе, что въ настоящее время, нѣтъ свободныхъ суммъ, на счетъ коихъ можно бы было отнести предлагаемый новый расходъ, а потому и содержанія для втораго пристава не назначило, а что вопросъ этотъ можетъ быть разрѣшенъ, только при очередномъ земскомъ собраніи, когда будетъ составляться смѣта и раскладка на 1871 годъ.

Въ настоящее время послѣдовало заявленіе предсѣдателя Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей, о необходимости назначенія втораго судебнаго пристава при означенномъ съѣздѣ.

Объ этомъ уѣздная управа, имѣетъ честь представить на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.

№ 10.

СИМФЕРОПОЛЬСКО-ЯЛТИНСКАГО

съѣзда

МИРОВЫХЪ СУДЕЙ.

11 сентября 1870 г.

№ 1498.

Въ Симферопольское уѣздное земское собраніе.

Симферопольско-Ялтинскій съѣздъ мировыхъ судей, въ распорядительномъ засѣданіи, 11 сего сентября, усмотрѣвъ, что по одному Симферопольскому уѣзду, при пяти мировыхъ участкахъ, съ 1 іюля по 1 сентября, поступило въ съѣздъ 128 дѣлъ; подготовительная работа по коимъ требуетъ ежедневныхъ занятій непремѣннаго члена, которыя обусловливаются также и обязанностями его слѣдить за исполненіемъ дѣлъ рѣшенныхъ, ме-

жду тѣмъ, до сихъ поръ непремѣнный членъ несетъ обязанность эту безвозмездно; почему съѣздъ постановилъ: просить земское собраніе подвергнуть обсужденію вопросъ: не признаетъ ли оно справедливымъ, назначить непремѣнному члену опредѣленное содержаніе, какъ это сдѣлано во многихъ мѣстахъ, гдѣ введены мировыя установленія.

Вмѣстѣ съ симъ, съѣздъ постановилъ: просить земское собраніе, обсудить въ настоящую его сессію вопросъ, о назначеніи втораго судебнаго пристава, на основаніяхъ уже сообщенныхъ собранію, а равно и выраженныхъ въ переданномъ рапортѣ исправляющаго должность судебнаго пристава Чеха.

О вышеизложенномъ, имѣю честь сообщить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Предсѣдатель съѣзда *Ржеплинскій.*

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Земская Управа.

7 сентября 1870 г.

№ 2,470.

Комитетъ, учрежденный при Кіевской археографической коммисіи, для повсемѣстнаго въ имперіи, по Высочайшему повелѣнію, сбора приношеній на памятникъ въ Кіевѣ Богдану Хмѣльницкому, отношеніемъ отъ 20 іюля за № 351, съ разрѣшенія высшаго начальства, обращается къ содѣйствію по этому предмету губернской управы. При этомъ комитетъ заявляетъ,

что онъ глубоко убѣжденъ, что мысль воздвигнуть памятникъ отечественному герою, положившему основаніе окончательному возстановленію нашего народнаго и государственнаго единства и служащему въ юго-западномъ краѣ символомъ этого единства, — мысль, удостоенная Всемилостивѣйшаго одобренія нашего возлюбленнаго Монарха, встрѣтитъ вполнѣ сочувственный откликъ во всѣхъ слояхъ русскаго общества и народа. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, комитетъ не менѣе убѣжденъ, что только при живомъ содѣйствіи учрежденій, близко соприкасающихся съ сельскимъ народомъ, и при сборѣ отъ него самыхъ мелкихъ приношеній, эта мысль можетъ быть доведена до желаемаго осуществленія, а потому препровождая въ губернскую управу 100 экземпляровъ записки о значеніи Хмѣльницкаго въ русской исторіи, съ призывомъ къ пожертвованіямъ на памятникъ ему, комитетъ проситъ сообщить оную въ нужномъ числѣ экземпляровъ всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, вмѣстѣ съ просьбою комитета, объ оказаніи ввѣренному ему дѣлу возможнаго съ ихъ стороны содѣйствія; причемъ комитетъ присовокупилъ, что всѣ собранныя на то приношенія должны быть, по распоряженію высшаго правительства, вносимыя въ мѣстныя казначейства, откуда они будутъ препровождаемы въ главное казначейство.

Сообщая объ изложенномъ отзывѣ комитета для сбора приношеній на памятникъ въ Кіевѣ Богдану Хмѣльницкому, уѣздной управѣ, для зависящаго распоряженія, губернская управа имѣетъ честь препроводить при семъ 10 экз. записки, о значеніи Хмѣльницкаго въ русской исторіи, съ призывомъ къ пожертвованіямъ на памятникъ ему, для распространенія таковой въ Симферопольскомъ уѣздѣ.

ДОКЛАДЪ

по отчету гласнаго Филиберта, о неудовлетворительномъ состояніи сельскихъ школъ.

Губернская управа, отъ 20 января текущаго года № 210, увѣдомляя сію управу, что губернское собраніе, въ засѣданіи 14 декабря 1869 года выслушавъ отчетъ, о состояніи народныхъ училищъ въ Таврической губерніи съ 1866 по 1868 годъ, составленный членомъ училищнаго совѣта г. Филибертомъ, постановило: препроводивъ оный въ уѣздныя собранія, просить доставить будущему очередному губернскому собранію свои соображенія, по поводу всѣхъ замѣчаній, о крайне неудовлетворительномъ состояніи большинства сельскихъ школъ и о мѣрахъ, какія онъ предлагаетъ для того, чтобы въ дѣлѣ народнаго образованія достигнуть желаемыхъ результатовъ, при этомъ управа присовокупила, что отчетъ г. Филиберта будетъ напечатанъ въ приложеніяхъ къ постановленіямъ губернскаго собранія. Вслѣдъ затѣмъ, при другомъ отношеніи управы, отъ 31 іюля за № 1,856, прислана копія протокола втораго съѣзда народныхъ учителей, при Симферопольской гимназіи, для доклада уѣздному собранію, по которому оно можетъ судить о пользѣ, приносимой тѣми съѣздами. Ознакомясь какъ съ отчетомъ губернскаго гласнаго г. Филиберта, такъ и съ присланнымъ протоколомъ, о занятіяхъ втораго съѣзда учителей сельскихъ школъ, управа пришла къ тому заключенію, что въ обѣихъ приложеніяхъ, главное сужденіе сводится къ мѣрамъ улучшенія школъ, въ научномъ отношеніи и указываетъ къ тому способы; а потому, прежде доклада ихъ собранію, нашла необходимымъ имѣть по этому заключеніе училищнаго совѣта. Училищный со-

вѣтъ, въ отношеніи отъ 2 сентября за № 70, подробно изложилъ состояніе училищной части, въ Симферопольскомъ уѣздѣ и о руководствахъ введенныхъ въ школахъ по ихъ практичности и удобопримѣнимости. Прилагая въ подлинникѣ отчетъ г. Филиберта, протоколъ съѣзда сельскихъ учителей и увѣдомленіе совѣта, управа затрудняется дать какое либо заключеніе на отчетъ г. Филиберта, какъ относящійся къ давно прошедшему времени, (съ 1866 по 1869 годъ): *во первыхъ* потому, что въ то время можетъ быть и были въ такомъ положеніи училища, какъ пишетъ г. Филибертъ, находясь въ переходномъ состояніи изъ вѣдомства государственныхъ имуществъ въ земскія учрежденія; *во вторыхъ*, ни изъ отчета г. Филиберта, ни изъ дѣлъ управы не видно, чтобы онъ посѣтилъ хотя одну изъ сельскихъ школъ Симферопольскаго уѣзда, вслѣдствіе котораго, можно бы было составить себѣ понятіе о качествѣ ихъ, и *въ третьихъ*, сельскія училища, со времени перехода ихъ въ вѣдѣніе земства, ежегодно инспектировались, кромѣ штатнаго смотрителя по обязанности, членами училищнаго совѣта, назначенными отъ земства, не малосвѣдущими по этой части, хотя и не спеціалистами, и которые находили ихъ, если не въ блестящемъ, чего отъ нихъ и требовать нельзя, то въ довольно удовлетворительномъ состояніи. Наконецъ, посѣщеніе ихъ въ прошедшемъ году бывшимъ директоромъ Марковымъ, котораго никакъ нельзя заподозрить въ пристрастіи къ сельскимъ училищамъ Симферопольскаго уѣзда и его одобрительный объ нихъ отзывъ, позволяетъ управѣ сказать съ увѣренностію, что они не въ такомъ крайне неудовлетворительномъ состояніи, какъ показались не посѣщавшему ихъ Филиберту; что для училищъ остается еще сдѣлать

многое, въ томъ нѣтъ и спору, но все это возможно тогда лишь, когда улучшатся средства земства, а они могутъ сдѣлаться такими, при лучшихъ экономическихъ условіяхъ края; до того же, желательно, чтобы училища поддерживались средствами земства, хотя въ такой же прогрессивной пропорціи, какъ съ 1867 по 1870 годъ.

Г. Филибертъ просилъ также предложить уѣзднымъ собраніямъ вопросъ: согласятся ли они поддерживать приготовительный при Симферопольской гимназіи классъ. Для отвѣта на этотъ вопросъ, управа имѣетъ честь доложить собранію. что означенный классъ съ методой наглядиаго обученія, какъ увѣдомилъ училищный совѣтъ, замѣняется обыкновеннымъ приготовительнымъ классомъ.

ПРОТОКОЛЪ.

Второй съѣздъ народныхъ учителей Таврической губерніи, былъ открытъ 25 мая г. инспекторомъ народныхъ училищъ, А. М. Сончемъ. Г. инспекторомъ была прочитана программа предстоящихъ занятій. Для выполненія этой программы, занятія учителей были раздѣлены на утреннія и послѣобѣденныя. Утреннія занятія первой недѣли состояли въ томъ, что руководитель съѣзда И. Деркачевъ давалъ образцовые уроки по предметамъ первоначальнаго обученія. Уроки эти велись съ учениками старшаго и младшаго отдѣленій приготовительнаго класса Симферопольской гимназіи. Занятія относились къ наглядному преподаванію ариѳметики и чтеній по Родному слову. Былъ еще данъ одинъ урокъ черченія по точкамъ и урокъ чистописанія подъ тактъ.

Послѣобѣденныя занятія первой недѣли состояли въ томъ, что сами народные учители давали уроки, относящіеся къ обученію грамотѣ по звуковому способу. Въ концѣ недѣли было сдѣлано особое засѣданіе, для обсужденія вопросовъ, касающихся звуковаго обученія грамотѣ по азбукамъ: Корфа, Ушинскаго, Деркачева.

Затѣмъ, руководителемъ съѣзда, былъ сдѣланъ сводъ всѣхъ занятій и имъ же пройдена вся система обученія грамотѣ по русской азбукѣ, изданной Таврическимъ земствомъ.

Утреннія занятія второй недѣли состояли изъ практическихъ уроковъ по Родному слову и наглядной ариѳметики. Учители, подготовившись дома, дѣлали свои уроки съ учениками приготовительнаго класса, въ присутствіи всѣхъ учителей, г. инспектора народныхъ училищъ и руководителя съѣзда. Такъ какъ съѣздъ былъ назначенъ нѣсколько поздно, а ученики приготовительнаго класса не могли оставаться дальше 15 іюня, то многіе изъ учителей были лишены возможности заявить свои силы и способности въ дѣлѣ обученія дѣтей. Въ теченіе второй недѣли лишь не многіе учители успѣли сдѣлать свои уроки по предметамъ ариѳметики и русскаго языка.

По преподаванію наглядной ариѳметики, сдѣланы были уроки слѣдующими учителями: Вороновымъ, Масловымъ, Максимовымъ, Соловьевымъ, Баклановымъ, Якубовскимъ, Дергаченкомъ. По наглядному преподаванію роднаго языка были даны уроки: Раушеромъ, Крижановскимъ, Двойченко, Артамоновымъ, Масловымъ, Вороновымъ. Кромѣ этого, въ теченіе второй же недѣли были даны еще уроки руководителемъ съѣзда по 2-й ч. Роднаго слова.

Послѣобѣденныя занятія второй недѣли со-

Госуд. р... ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР

стояли въ томъ, что нѣкоторые учители народныхъ училищъ, руководствуясь Русской наглядной школой, разсказывали о преподаваніи предметовъ первоначальнаго обученія. Такъ учителями Бердянскаго уѣзда, было разсказано о значеніи вѣрности и бѣглости чтенія, о сознательномъ чтеніи и обученіи языку посредствомъ чтенія, о выразительномъ чтеніи, о чтеніи про себя и чтеніи рукописнаго и о славянскомъ чтеніи. Учителемъ Днѣпровскаго уѣзда, Раушеромъ, было сдѣлано сопоставленіе звуковыхъ методовъ Ушинскаго, Деркачева, Корфа. Умозаключенія Раушеромъ по этому поводу сдѣланы были по нѣмецкому педагогу Дистервегу. Учителемъ Евпаторійскаго уѣзда, Вороновымъ, было разсказано, о значеніи наглядnаго способа обученія и преподаванія міровѣдѣнія въ сельскихъ школахъ.

Въ послѣобѣденное же время этой недѣли вошли занятія по части выясненія преподаванія наглядной ариѳметики въ сельскихъ школахъ. Руководителемъ съѣзда, былъ показанъ тотъ практически-сокращенный путь, по которому слѣдуетъ проходить ариѳметику въ народныхъ школахъ, по системѣ Грубе. Были показаны пріемы рѣшенія изустныхъ задачъ и пріемы разсужденія учениковъ при рѣшеніи такихъ задачъ. Наглядное рѣшеніе задачи письменнымъ путемъ. Было показано, какъ слѣдуетъ давать выводы и теоретическія упражненія послѣ рѣшенія цѣлой группы задачъ. Результаты изученія задачъ изустнымъ и письменнымъ путемъ. Дано понятіе о необходимости ариѳметическихъ дѣйствій, которыя выводятся изъ рѣшенія задачъ. Примѣрное рѣшеніе неопредѣленныхъ задачъ и рѣшеніе задачъ по двойнымъ пріемамъ.

Остальное время съѣзда было употреблено на

выясненіе преподаванія по Родному слову и чистописанія подъ тактъ. Руководителемъ съѣзда, было подробно выяснено, какъ слѣдуетъ читать сказки, басни, стихотворенія, пословицы, поговорки и загадки и какъ пользоваться картинками, находящимися въ текстѣ Роднаго слова.

Въ теченіе съѣзда, учителямъ были розданы слѣдующія книги: русская начальная школа Корфа и русская азбука И. Деркачева (по 1 экз. на каждаго. Роднаго слова было роздано всего 12 экз. и 15 экз. наставленія, о преподаваніи чистописанія по американской методѣ. Послѣднее руководство было роздано инспекторомъ народныхъ училищъ.

При чтеніи свѣдѣній, поданныхъ народными учителями, получились очень печальные выводы, о состояніи народныхъ училищъ. Выводы, сдѣланные и Филибертомъ, въ его отчетѣ о народныхъ училищахъ Таврической губерніи, оказались вполнѣ справедливыми: земство погналось за количествомъ школъ и упустило ихъ качество. Въ однихъ школахъ надбавлено жалованье учителямъ, а школы оставлены безъ необходимыхъ пособій; въ другихъ школахъ есть кое-какія пособія, да учителя сидятъ на скудномъ содержаніи. Большинство школъ вовсе лишено Роднаго слова и дѣти читаютъ по самымъ разнообразнымъ книгамъ сомнительнаго достоинства. На 30 школъ съ 1,368 учащимися оказалось всего 200 экз. Роднаго слова за весьма малыми исключеніями, школы не имѣютъ даже большихъ классныхъ счетовъ, неговоря уже о другихъ предметахъ, необходимыхъ при наглядномъ обученіи. Выводы, какіе были сдѣланы по уѣздамъ, представляютъ слѣдующее:

1) *Симферопольскій уѣздъ.* Въ школахъ чи-

таютъ по разнымъ книгамъ. Читаютъ по грамотѣ, сельскому чтенію, Главинскому и другимъ. Роднаго слова не имѣется. Классныхъ счетовъ и предметовъ для нагляднаго обученія не имѣется; нѣтъ и картинъ для нагляднаго обученія, но за то вездѣ есть портреты русскихъ дѣятелей—Барятинскаго, Лазарева, Ливена, Меньшикова, генералиссимуса Суворова и много др. (изд. Мюнстера).

2) *Мелитопольскій уѣздъ.* Что сказано о Симферопольскомъ уѣздѣ, почти тоже самое можно отнести и къ Мелитопольскому уѣзду. Кромѣ того обученіе грамотѣ въ школахъ, по желанію сельскихъ обществъ, ведется по буквослагательной методѣ. Учатся по азбукамъ Бѣлаго въ то время, когда Таврическое земство имѣетъ свою азбуку, построенную на звуковой методѣ.

3) *Бердянскій уѣздъ.* Школы Бердянскаго уѣзда, также мало снабжены предметами, для нагляднаго обученія; но здѣсь же нѣкоторыя школы снабжены, по крайней мѣрѣ Роднымъ словомъ и въ достаточномъ количествѣ. А есть и такія школы, гдѣ на 57 учащихся, имѣется всего 7 экземпляровъ Роднаго слова.

4) *Ѳеодосійскій уѣздъ.* Двѣ или три школы имѣютъ большіе классные счеты. Роднаго слова для чтенія очень не много и то не во всѣхъ школахъ.

5) *Днѣпровскій уѣздъ.* По заявленію Раушера и Крижановскаго, большая часть сельскихъ школъ снабжена достаточно учебными пособіями. По заявленію же другихъ, многія школы нуждаются въ училищныхъ пособіяхъ.

6) *Евпаторійскій уѣздъ.* Одна школа Евпаторійскаго уѣзда хорошо снабжена Роднымъ словомъ и кое-какими учебными пособіями.

7) *Ялтинскій уѣздъ.* Такъ какъ учитель уѣ-

халъ со съѣзда (по болѣзни супруги), то объ этомъ уѣздѣ никакихъ заключеній и выводовъ не сдѣлано.

И такъ въ общемъ выводѣ, школы вообще нуждаются въ тѣхъ учебныхъ пособіяхъ, по которымъ шли занятія во время 1-го и 2-го съѣздовъ народныхъ учителей въ г. Симферополѣ, учителя бывшіе на первомъ съѣздѣ, мало примѣняли въ своихъ школахъ способъ наглядnаго обученія потому, что уѣздныя земскія собранія и училищные совѣты не озаботились снабдить школы однообразными книжками для чтенія, тѣми книжками, по которымъ народные учители занимались во время съѣзда. Желанная польза отъ втораго съѣзда народныхъ учителей будетъ зависѣть отъ уѣздныхъ земскихъ собраній и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. Губериское земское собраніе даетъ средства на ознакомленіе учителей съ лучшими пріемами первоначальнаго обученія, уѣздныя земскія собранія должны снабдить школы Роднымъ словомъ и другими учебными пособіями, необходимыми при наглядномъ обученіи; пока же дѣти въ школахъ будутъ читать по разнымъ книжкамъ, до тѣхъ поръ земство не вправѣ требовать отъ учителей какихъ либо успѣховъ: самый талантливый учитель ничего не сдѣлаетъ въ школѣ при отсутствіи необходимаго количества хорошихъ книжекъ.

Всѣ народные учители, бывшіе на второмъ съѣздѣ, постановили: просить г. инспектора народныхъ училищъ, войти съ своими представленіями куда слѣдуетъ и исходатайствовать самонеобходимѣйшія пособія для сельскихъ школъ. На первомъ планѣ должно стоять Родное слово (ч. 1, 2 и 3). Всѣ школы должны быть снабжены этой прекрасной книжкой и въ достаточномъ количествѣ. Во вторыхъ, народные учители просятъ губернскую

управу исходатайствовать у губернскаго земскаго собранія безплатную разсылку по всѣмъ школамъ азбукъ Деркачева, изд. Таврическимъ земствомъ. Такимъ только образомъ возможно будетъ достигнуть того, что во всѣхъ школахъ привьется звуковое обученіе грамотѣ, такъ какъ есть еще школы, гдѣ не преподается по звуковому способу. Что же касается остальныхъ учебныхъ пособій, то народные учители, бывшіе на второмъ съѣздѣ, обязаны представить въ уѣздный училищный совѣтъ и уѣздныя земскія собранія списки книгъ и предметовъ, для наглядnаго обученія. Земскимъ собраніямъ останется только удовлетворить справедливымъ требованіямъ народныхъ учителей.

СИМФЕРОПОЛЬСКІЙ УѢЗДНЫЙ УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

№ 70.

2 сентября 1870 г.

СИМФЕРОПОЛЬ.

Симферопольскій уѣздный училищный совѣтъ, заслушавъ въ засѣданіи своемъ два отношенія Симферопольской уѣздной земской управы, отъ 28 августа № 1,167 и 1,168, при коихъ препровождена для обсужденія совѣта, копія протокола 2-го съѣзда учителей въ Симферополѣ и отношеніе губернской земской управы № 210, съ мнѣніемъ г. Фелиберта, касательно не устройства училищъ Симферопольскаго уѣзда, постановилъ: увѣдомить управу о слѣдующемъ: 1) свѣдѣнія, помѣщенныя въ протоколѣ

2-го съѣзда народныхъ учителей Таврической губерніи и присланныя уѣздною управою, для разъясненія училищному совѣту — совершенно вѣрны. Дѣйствительно въ училищахъ ученики читаютъ по разнымъ книгамъ и Роднаго слова соч. Ушинскаго, въ нихъ нѣтъ. Это объясняется тѣмъ, что исчисленныя въ протоколѣ книги, которыми пользовались ученики, переданы въ училищный совѣтъ въ большомъ количествѣ экземпляровъ (до 1,000), губернскою земскою управою, къ которой, въ свою очередь, онѣ перешли отъ палаты государственныхъ имуществъ. Уѣздный училищный совѣтъ, въ виду скудныхъ средствъ народныхъ училищъ, не могъ пренебречь этими пособіями, такъ какъ по его убѣжденію, и по нимъ можно обучать съ успѣхомъ чтенію и разославъ ихъ по училищамъ, и разъ принявъ ихъ, долженъ былъ поддерживать необходимое ихъ количество и посредствомъ купли. Къ такимъ книгамъ принадлежитъ руководство къ обученію русской грамотѣ и счисленію Главинскаго. Но и помимо этого обстоятельства, совѣтъ не имѣлъ никакой основательной причины замѣнить руководство Главинскаго, Роднымъ словомъ. Руководство Главинскаго давно пользуется заслуженной извѣстностью. И нынѣ издается 16 изданіемъ. Это лучшая рекомендація для книги. Оно вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію, для употребленія въ народныхъ школахъ и удовлетворяетъ вполнѣ цѣли ясно выраженной въ Высочайше утвержденномъ положеніи, о начальныхъ народныхъ училищахъ. Руководство состоитъ изъ 4-хъ частей. 1-я часть собственно азбука, составлена *по звуковой методѣ*. Это одно уже показываетъ, что руководство Главинскаго не изъ рутинныхъ азбукъ, кромѣ того оно имѣетъ то преимущество, въ отноше-

нiи употребленiя его въ сельскихъ школахъ, предъ Роднымъ словомъ, что предлагаемые въ немъ пріемы звуковой методы, гораздо удобопримѣнимѣе и гораздо болѣе по силамъ нашимъ народнымъ учителямъ, нежели пріемы г. Ушинскаго, которымъ учители еще должны учиться, для чего и устраиваются съѣзды, въ пользѣ которыхъ, совѣтъ сомнѣвается, судя по опыту 1-го съѣзда. 2-я часть руководства Главинскаго составляетъ книгу для чтенія. Въ ней подборъ статей, какъ нельзя болѣе идетъ къ сельскому быту. Относительно учебнаго матеріала оно гораздо богаче Роднаго слова. Въ этомъ можно убѣдиться изъ простаго сравненія этихъ книжекъ между собою. По убѣжденію совѣта было бы неблагоразумно замѣнить ее въ нашихъ школахъ книжкой Ушинскаго, при всѣхъ ея въ свою очередь прекрасныхъ достоинствахъ. Родное слово Ушинскаго есть только начальная часть цѣлой продолжительной системы обученія и написана вовсе не для народныхъ школъ, какъ это объяснялъ и самъ г. Ушинскій, посѣтившій въ нынѣшнемъ году съѣздъ учителей, и оно требуетъ отъ учителя большой опытности, развитости и умѣнья, которыми обладаютъ весьма не многіе изъ нашимъ сельскихъ учителей, и которыхъ нельзя пріобрѣсть, слушавъ въ продолженіе двухъ, трехъ недѣль, такъ называемые, образцовые уроки Деркачева при приготовительномъ классѣ Симферопольской гимназіи. О двухъ послѣднихъ книжкахъ руководства Главинскаго, о прекрасной ариѳметикѣ, составленной по лучшимъ способамъ и о прописи нечего распространяться, такъ какъ въ Родномъ словѣ вовсе нѣтъ ариѳметики. Руководство Главинскаго и по цѣнѣ гораздо досту-пнѣе Роднаго слова, не смотря на свой вдвое большій размѣръ, оно стоитъ 45 к. 4 части, а Род-

ное слово двѣ части 90 к. Вотъ основанія, по которымъ совѣтъ ввелъ въ училищахъ Симферопольскаго уѣзда руководство Главинскаго и не считаетъ нужнымъ вводить Родное слово. Счетъ въ каждомъ училищѣ по 5-ти экземпляровъ. Въ народныхъ школахъ Симферопольскаго уѣзда нѣтъ также картинъ для нагляднаго обученія, по той простой причинѣ, что не было учителей способныхъ преподавать по этой методѣ и слѣдовательно въ нихъ не было особенной необходимости. Что же касается до портретовъ русскихъ дѣятелей: Суворова, Лазарева, Барятинскаго, Меньшикова и другихъ, развѣшенныхъ на стѣнахъ въ училищахъ, то они были присланы въ училищный совѣтъ губернскою земскою управою, вмѣстѣ съ книгами и конечно никто, кромѣ составителя отчета о съѣздѣ, не поставитъ въ укоръ совѣту, то, что онъ развѣсилъ ихъ въ народныхъ школахъ, а не забросилъ въ шкафъ. Однако въ протоколѣ съѣзда забыто то, что между этими портретами есть портреты: Государя Императора, Государыни, нѣкоторыхъ членовъ Царской Фамиліи,—Екатерины II, Петра I и другихъ. Совѣтъ въ свою очередь крайне удивляется слишкомъ уже прогрессивнымъ взглядамъ составителя протокола 2-го съѣзда.

Рѣшеніе вопроса объ удовлетворительности или неудовлетворительности и улучшеніи народныхъ училищъ, зависитъ отъ взгляда на нихъ. Если народныя училища должны быть организованы основательно, по смыслу Высочайше утвержденнаго о нихъ положенія, по которому отъ нихъ требуется обученіе толковому чтенію, письму, закону Божію и 4-мъ правиламъ ариѳметики, то можно сказать, что они, въ настоящемъ своемъ положеніи достигаютъ цѣли и слѣдовательно, они удовлетворитель-

ны. Чтобы поставить ихъ въ лучшее положеніе, согласно съ этимъ взглядомъ, потребуется нѣкоторое увеличеніе средствъ на увеличеніе жалованья наставникамъ, которое дѣйствительно весьма скудно, и на учебныя пособія, которыя впрочемъ, по мѣрѣ средствъ, ежегодно пополняются. Если же земству угодно устройство училищъ на широкую ногу, съ методой наглядnаго обученія, то, конечно это его дѣло и училищный совѣтъ не берется обсудить вопросъ, о средствахъ приведенія этого намѣренія въ исполненіе, нигдѣ не видя результатовъ удовлетворительныхъ приложенія этой методы и зная, что опытъ введенный при Симферопольской гимназіи вполнѣ не удался и нынѣ замѣняется обыкновеннымъ приготовительнымъ классомъ; впрочемъ, средства и способъ устройства наглядныхъ училищъ ясно изложенъ г. Филибертомъ въ его отчетѣ, въ коемъ онъ представляетъ отчаянное положеніе училищъ Таврической губерніи, зная самъ лично только нѣсколько училищъ Мелитопольскаго уѣзда, которыя онъ посѣтилъ всего одинъ разъ, и положеніемъ которымъ впрочемъ остался доволенъ, какъ видно изъ того же отчета.

Училищный совѣтъ также не можетъ обсуждать вопросъ, предложенный г. Филибертомъ, объ уничтоженіи училищныхъ совѣтовъ, какъ потому, что дѣло идетъ о его собственномъ уничтоженіи, такъ и потому, что онъ не считаетъ себя въ правѣ обсуждать вопросы, объ уничтоженіи какихъ бы то ни было Высочайше утвержденныхъ учрежденій, и только удивляется смѣлости г. Филиберта, который рѣшился предложить подобный вопросъ земскому собранію.

Предсѣдатель Симферопольскаго училищнаго совѣта *Н. Кузминъ.*

ДОКЛАДЪ

по увѣдомленію училищнаго совѣта, о принятіи хозяйственной части, по содержанію училищъ, въ вѣдѣніе земства.

Симферопольскій уѣздный училищный совѣтъ, при отношеніи отъ 19 іюля за № 53, препровождая положеніе, о начальныхъ народныхъ училищахъ, между прочимъ увѣдомилъ, что попечитель Одесскаго учебнаго округа сообщилъ, что на основаніи 10, 14, 18 и 24 ст. означеннаго положенія, дѣятельность училищныхъ совѣтовъ должна ограничиваться разрѣшеніемъ, на учрежденіе городскими и сельскими обществами и частными лицами народныхъ школъ и наблюденіемъ за таковыми училищами; но что училищные совѣты, отнюдь не должны вмѣшиваться въ распоряженія матеріальною частію начальныхъ народныхъ училищъ. Между тѣмъ, Симферопольскій уѣздный училищный совѣтъ, частію по не разъясненію этого вопроса; а болѣе, изъ искренняго желанія облегчить на первыхъ порахъ учреждающимъ школы, земству и обществамъ, веденіе труднаго дѣла народной грамотности; по настоящее время бралъ на себя завѣдываніе хозяйственною частію народныхъ училищъ. Основываясь же на означенномъ увѣдомленіи г. попечителя, и на основаніи постановленія своего, состоявшагося 6 іюля, Симферопольскій уѣздный училищный совѣтъ съ будущаго года, устраняетъ себя отъ опредѣленія и выдачи жалованья учителямъ школъ, содержащихся на суммы земства и вообще, отъ всякихъ хозяйственныхъ распоряженій въ училищахъ; а потому проситъ управу взять эту часть дѣла въ свое завѣдываніе, причемъ присовокупилъ, что члены совѣта, назначенные отъ земства, будутъ представ-

лять ежегодно отчетъ очередному собранію, о числѣ и состояніи училищъ.

На основаніи 21 § положенія, о земскихъ учрежденіяхъ въ уѣздный училищный совѣтъ избраны отъ земства на трехлѣтіе съ 1869 года два члена, именно: потомственный почетный гражданинъ Кузминъ и лейтенантъ Арендтъ. Докладывая объ этомъ собранію, уѣздная управа долгомъ считаетъ присовокупить, что при изложенныхъ обстоятельствахъ, завѣдываніе хозяйственною частію сельскихъ училищъ, удовлетвореніе учителей жалованьемъ и вообще надзоръ за порядкомъ въ училищахъ и нравственностію какъ учащихся, такъ и учащихъ, было бы полезно возложить на г. Кузмина, съ готовностію принявшаго на себя обязанность члена училищнаго совѣта отъ земства, уже на второе трехлѣтіе и извѣстнаго добросовѣстнымъ выполненіемъ всѣхъ порученій, возлагавшихся на него по обязанности уѣзднаго гласнаго.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Зуйскаго волостнаго старшины

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Уѣздную земскую управу имѣю честь покорнѣйше просить, неоставить разрѣшеніемъ своимъ, выдать на имя втораго засѣдателя Зуйской волости Кузьмина, открытый листъ, на взиманіе изъ земскихъ станцій, для разъѣзда по служебной обязанности лошадей, такъ какъ Зуйская волость довольно обширна и заключаетъ въ себѣ 99 деревень,

то разъѣздъ по службѣ какъ меня, такъ и перваго засѣдателя успѣшнымъ выполненіемъ требованій неоправдываетъ, и чтобы не пріостанавливать таковой, то по этому необходимъ второму засѣдателю открытый листъ; буде управа, по какимъ либо обстоятельствамъ не можетъ выполнить этой просьбы, то передало бы на разсмотрѣніе чрезвычайнаго земскаго собранія.

Волостной старшина *Козаченко.*

М. Ю.

СИМФЕРОПОЛЬСКО-ЯЛТИНСКАГО

съѣзда

МИРОВЫХЪ СУДЕЙ.

4 сентября 1870 г.

№ 1401.

Господину предсѣдателю Симферопольской земской управы.

Полуторогодичный опытъ указалъ на то, что по дѣламъ, производящимся уголовнымъ порядкомъ замѣна, при несостоятельности обвиненныхъ, денежнаго взысканія, арестомъ, представляетъ собою мѣру, которая на практикѣ оказывается неудобною по многимъ причинамъ, и поэтому вызываетъ необходимость къ открытію, хотя въ г. Симферополѣ, общественныхъ работъ; безъ чего требованіе 8 ст. уст. граж. суд., остается мертвою буквою закона. Не вдаваясь въ подробности, я только скажу, что при бѣдности мѣщанскаго городскаго сословія г. Симферополя, при увеличеніи дѣлъ о личныхъ обидахъ и во-

обще маловажныхъ нарушеній уст. о нак., нал. мировыми судьями при значительномъ развитіи въ г. Симферополѣ пьянства,—обвинительные приговоры съ каждымъ днемъ увеличиваются собственно потому, что обвиняемые, оказываясь несостоятельными, смотрятъ на арестъ въ помѣщеніи, устроенномъ земствомъ, какъ на мѣру наказанія весьма легкую. Мѣра эта для нѣкоторыхъ, напримѣръ цыганъ, часто голодающихъ по суткамъ отъ недостатка заработковъ, зимою будетъ не наказаніемъ, а напротивъ мѣрою желаемою, и черезъ это, помѣщеніе для арестованныхъ будетъ переполнено; земство же вынуждено будетъ тратить деньги на дѣло не только не полезное, но даже вредное для общественной нравственности; судьи мировые будутъ завалены дѣлами, а судебный приставъ станетъ въ необходимость чуть не ежедневно постановлять акты о несостоятельности.

Принявъ все это во вниманіе, я считаю своимъ долгомъ заявить вамъ, милостивый государь, о необходимости разрѣшить вопросъ, объ открытіи общественныхъ работъ въ г. Симферополѣ въ предстоящемъ очередномъ земскомъ собраніи, въ которое можно было бы пригласить для участія гг. городскаго голову и полиціймейстера; тѣмъ болѣе, что только дѣятельное участіе съ ихъ стороны, сдѣлаетъ эту полезную мѣру вполнѣ доступною.

Предсѣдатель съѣзда *Ржеплинскій.*

Засѣданіе 1870 года, сентября 14 дня.

По прибытіи предсѣдателя, 11 гласныхъ и члена отъ управленія государственными имуществами, собраніе открыто чтеніемъ протокола 12 сентября, по утвержденіи коего, слушали:

1) Отношеніе съѣзда мировыхъ судей, отъ 11 сентября за № 1,497, при которомъ прислано прошеніе Маріинской пріютской церкви, священника Дорофея Диковскаго, о вознагражденіи его за труды, по приводу къ присягѣ въ камерахъ мировыхъ судей 1-го и 2-го участковъ и въ съѣздѣ мировыхъ судей. Собраніе постановило: увѣдомить съѣздъ мировыхъ судей, что при всемъ желаніи земства дать вознагражденіе священнику Диковскому за труды его, не можетъ это, сдѣлать въ настоящее время, въ виду огромныхъ расходовъ для земства, по смѣтѣ на 1871 годъ назначенныхъ.

2) Докладъ собранію, предсѣдателя онаго, о томъ, что уѣздное собраніе, назначивъ участковымъ мировымъ судьямъ содержаніе въ высшемъ размѣрѣ, т. е. по 2,200 р., имѣло въ виду, что гг. судьи озаботятся нанять удобныя квартиры для камеръ, предполагая удобство ихъ не для судей только, но и для тяжущихся и публики; между тѣмъ, нѣкоторые изъ судей, имѣютъ камеры крайне неудобныя и для тѣхъ и другихъ, въ особенности въ зимнее время, когда тяжущимся и свидѣтелямъ, приходится являться къ суду изъ дальныхъ мѣстъ. Вслѣдствіе доходившихъ по этому жалобъ до управы, она сносилась съ мировымъ съѣздомъ, прося предложить мировымъ судьямъ, имѣть камеры удобныя въ вышеприведенномъ смыслѣ; но что сдѣлано по этому съѣздомъ мировыхъ судей, увѣдомленія не получено; неудобство же въ выборѣ мѣстъ для камеръ, о которыхъ было писано, существуетъ и до настоящаго времени безъ перемѣны. Вслѣдствіе изложенныхъ въ докладѣ обстоятельствъ и того, что нѣкоторымъ изъ гг. гласныхъ, лично извѣстно существованіе такихъ камеръ, собраніе послѣ подробнаго обсужденія всѣхъ относившихся къ

дѣлу обстоятельствъ, постановило: предоставить управѣ опредѣлить срокъ перемѣны мѣстъ для камеръ, увѣдомивъ, о томъ мировой съѣздъ; если же это не будетъ исполнено, распорядиться самой наймомъ удобныхъ помѣщеній на счетъ суммы, назначенной на содержаніе участковыхъ мировыхъ судей, поступая такимъ образомъ въ подобныхъ случаяхъ и на будущее время.

3) Отчетъ земскаго врача Высочинскаго, о состояніи народнаго здравія въ Симферопольскомъ уѣздѣ за первую половину 1870 года. По разсмотрѣніи отчета, собраніе не могло необратить вниманія на успѣшное привитіе оспы, простирающееся до 2,150 въ одной первой половинѣ сего года и на то довѣріе больныхъ, которое выражается числомъ лицъ, обращавшихся за медицинскимъ пособіемъ въ различныхъ случаяхъ болѣзни и для привитія оспы, вмѣсто прежняго предубѣжденія; все это, собраніе не можетъ не отнести къ умѣнью г. Высочинскаго взятся за дѣло; чѣмъ вполнѣ оправдывается довѣріе къ нему земства. Собраніе убѣждено, что г. Высочинскій и на будущее время не уменьшитъ энергіи и распорядительности по своей обязанности, а привитіе оспы дѣтямъ поставитъ на ту степень, на которой желаетъ видѣть его и земство и правительство.

4) Записка о состояніи сельскихъ училищъ въ уѣздѣ съ отчетомъ о состояніи ихъ за $18^{69}/_{70}$ учебные годы. По разсмотрѣніи отчета, собраніе постановило: передать оный въ коммисію разсмотрѣнія смѣты и раскладки.

5) Записка штатнаго смотрителя Кудрицкаго, о состояніи ремесленныхъ классовъ, учрежденныхъ земствомъ при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ и о разрѣшеніи ему употребить изъ суммы, вырученной за издѣлія 50 руб. въ добавокъ къ 100

руб., пожертвованнымъ почетнымъ блюстителемъ ремесленныхъ классовъ Христофоровымъ, на открытіе переплетнаго мастерства, и идущимъ на жалованье учителю того мастерства; а также пріобрѣтать матеріалы, для сего послѣдняго, на счетъ общей суммы. Уѣздное собраніе обсудивъ обстоятельства, въ запискѣ штатнаго смотрителя Кудрицкаго изложенныя, не можетъ не согласится съ просьбою его относительно добавленія къ жалованью учителя переплетнаго мастерства 50 руб. и отнесенія расходовъ на матеріалы для этого мастерства, на счетъ общей суммы, вырученной за издѣлія, тѣмъ болѣе, что ремесленные классы ежегоднымъ приращеніемъ какъ въ ученикахъ, желающихъ обучаться мастерствамъ, такъ и въ суммѣ, выручаемой за издѣлія, обязаны особенному вниманію г. Кудрицкаго и собранію пріятно думать, что ремесленные классы и на будущее время, вопреки всѣмъ неблагопріятнымъ для него толкамъ, принесутъ при извѣстномъ собранію усердіи г. Кудрицкаго, ожидаемую, для недостаточныхъ родителей, дѣтямъ ихъ пользу.

6) Отношеніе Таврической губернской земской управы, 22 мая за № 1,128, относительно равномѣрной раскладки губернскихъ земскихъ сборовъ между уѣздами: уѣздное собраніе, по обсужденіи обстоятельствъ, изложенныхъ въ опредѣленіи губернской управы, 29 апрѣля сего года состоявшемся, приложенномъ при томъ отношеніи, нашло, что опредѣленная средняя продажная цѣна земли въ Симферопольскомъ уѣздѣ въ сложности показанная въ 12 руб., очень высока, и по обсужденіи полнымъ числомъ присутствовавшихъ гласныхъ, найдено болѣе близкимъ къ дѣйствительной цѣнности опредѣлить за десятину 10 руб. Предсѣдатель же собранія остался при прежнемъ мнѣніи.

7) Отношеніе той же управы, отъ 12 мая за № 1,113, съ копіею опредѣленія соединеннаго присутствія губернской управы и представителей уѣздныхъ управъ, относительно неудобства, существующихъ въ настоящее время, правилъ взысканія земскихъ сборовъ. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ губернской управы, постановило: увѣдомить ее объ этомъ.

8) Отношеніе той же управы, отъ 12 февраля за № 540, о томъ, что для сокращенія расходовъ на печатаніе постановленій собраній губернскаго и уѣздныхъ, слѣдовало бы печатать постановленія тѣ въ видѣ сборника, не помѣщая въ немъ такихъ постановленій, которыя по извѣстному предмету всѣми одинаково разрѣшаются, отпечатавъ одно, съ объясненіемъ, что оно принято или состоялось въ такихъ-то собраніяхъ. Такъ какъ чрезъ напечатаніе такимъ образомъ постановленій, нельзя предполагать, чтобы расходъ на это сократился потому, что и сборникъ отдѣльныхъ дѣйствій уѣздныхъ собраній, также необходимъ и для уѣзда, въ особенности смѣты и раскладки, да и кромѣ того, постановленія собраній отсылаются правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ обязательно и въ значительномъ числѣ экземпляровъ; а потому собраніе полагаетъ остатся при прежнемъ порядкѣ печатанія постановленій.

9) Отношеніе той же управы, отъ 29 января за № 255, съ копіею записки гласнаго Филиберта, о необходимости введенія рабочихъ книжекъ, вмѣсто паспортовъ, и объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ статей и выраженій въ законѣ. Уѣздное собраніе, имѣя въ виду, что для пересмотра паспортной системы, Высочайше учреждена коммисія, то и полагало бы, записку г. Филиберта, передать на обсужденіе въ ту коммисію.

10) Докладъ по ревизіи отчетности въ деньгахъ, отпущенныхъ участковымъ мировымъ судьямъ, и о недоставленіи отчета съѣздомъ мировыхъ, судей. Собраніе опредѣлило: ревизію книгъ утвердить, а мировой съѣздъ просить о непремѣнномъ доставленіи отчета въ отпущенныхъ оному въ 1869 году деньгахъ.

11) Отношеніе корреспондента главнаго управленія государственнаго коннозаводства, статскаго совѣтника Иванова, на имя уѣздной управы, отъ 29 іюля за № 9, которымъ проситъ доложить уѣздному собранію, что главноуправляющій государственнымъ коннозаводствомъ увѣдомилъ его, что за распредѣленіемъ всей суммы, назначенной на поощренія по коннозаводству и коневодству на 1870 годъ, онъ будетъ имѣть въ виду, при назначеніи суммы на 1871 годъ, назначеніе награды и по Таврической губерніи за выставку рабочихъ лошадей въ Симферополѣ. Настоящее извѣщеніе, собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Засимъ собраніе отложено до слѣдующаго дня.

М. Ю.

СИМФЕРОПОЛЬСКО-ЯЛТИНСКАГО

съѣзда

МИРОВЫХЪ СУДЕЙ.

11 сентября 1870 г.

№ 1497.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Симферопольско-Ялтинскій съѣздъ мировыхъ судей въ распорядительномъ засѣданіи, 11 сего сентября, выслушавъ прошеніе священника Дорофея Диковскаго, о вознагражденіи его за труды, постано-

вилъ: прошеніе Диковскаго передать на благоусмотрѣніе Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Предсѣдатель съѣзда *Ржеплинскій.*

ДОКЛАДЪ

относительно найма удобныхъ помѣщеній для мировыхъ судей.

Симферопольское уѣздное земское собраніе, руководствуясь 238 ст. судебныхъ уставовъ, назначило содержаніе гг. мировымъ судьямъ, во вниманіе существующей дороговизны, высшій окладъ, т. е. 2,200 р., назначивъ эту сумму, собраніе имѣло въ виду, что гг. судьи озаботятся нанять удобную квартиру для камеры, разумѣя удобство не для однихъ судей, но и для публики. Между тѣмъ нѣкоторые изъ гг. судей, нанимаютъ таковую крайне неудобную для публики и тяжущихся, въ особенности въ зимнее время, когда тяжущимся и свидѣтелямъ приходится являтся въ камеру изъ дальныхъ мѣстъ; доходили жалобы въ управу и вслѣдствіе чего управа отнеслась въ Симферопольскій мировой съѣздъ и просила предложить гг. судьямъ имѣть удобную камеру, но что сдѣлалъ мировой съѣздъ и по настоящее время управа не получаетъ никакого увѣдомленія; камеры же о которыхъ выше писано и по настоящее время остаются на прежнихъ своихъ мѣстахъ.

ОТЧЕТЪ

по медицинской части за первую половину 1870 года.

Эпидемія натуральной оспы, посѣтившая лѣтомъ прошедшаго года г. Евпаторію, осенью стала обнаруживаться въ гг. Симферополѣ и Бахчисараѣ, а въ концѣ ноября въ ближайшихъ къ Симферополю деревняхъ—Битакѣ и Чукурчѣ, населенныхъ исключительно татарами, незамедливъ проявиться и въ сосѣднихъ. Оспа поражала дѣтей старшихъ возрастовъ, нещадя и взрослыхъ; для прекращенія развитія болѣзни, необходимо было привить предохранительную матерію преимущественно старшимъ. Съ этою цѣлью, нужно было, ходя изъ хаты въ хату, розыскивать дѣтей, и не смотря на холодное время года и сопротивленіе большинства жителей, хотя съ большимъ трудомъ, но цѣль, по возможности, была достигнута. Вычисленіе деревень съ обозначеніемъ привитыхъ въ нихъ дѣтей и ихъ возраста, нахожу излишнимъ, такъ какъ это видно изъ прилагаемыхъ при семъ книгъ, скажу только вообще, что не считая Бахчисарая, гдѣ оспопрививаніемъ занимался цирюльникъ-татаринъ Муртаза, цифра привитыхъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ, со времени появленія натуральной оспы, по 1 іюля сего года, простирается до 2,149 и именно привито: въ Зуйской волости—450, въ Сарабузской, Мангушской, Каралезской и Дуванкойской 1,699. Хотя прививаніемъ предохранительной матеріи, старались оградить распространеніе эпидеміи, однако она успѣвала поражать въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ не успѣли привить, въ формѣ натуральной оспы, а въ другихъ мѣстахъ, гдѣ была предупреждена прививкою, въ формѣ вѣтряной, ограничиваясь при

этомъ однимъ, двумя и нѣсколькими случаями въ деревнѣ, оставляя прочихъ здоровыми. Къ числу такихъ принадлежатъ: Эвель-Шейхъ, гдѣ болѣло 1 дитя, Мамашай—1, Теберти—2, Мамутъ-Султанѣ и Суюрташѣ по 6, хотя послѣднія три съ населеніемъ большимъ и исключительно татарскимъ. Гораздо большее число заболѣвшихъ вѣтряною оспою было: въ Карачѣ, Сейманкоѣ, Каралезѣ, Біюкъ-Сюйренѣ, Дуванкоѣ, Чавкахъ и Алма-Керменѣ. Въ Кроненталѣ, Николаевкѣ и Контуганѣ поражались въ формѣ натуральной, исключительно взрослые, несмотря на то, что въ дѣтствѣ имъ была привита предохранительная.

При разъѣздахъ во время болѣзни, я встрѣчалъ много случаевъ такого рода, что привитые задолго раньше до обнаруженія болѣзни, поражались натуральною оспою, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ гораздо сильнѣе, чѣмъ вовсе не привитые. Случаи эти мнѣ выставляли поселяне, какъ доказательство, что прививка вовсе не защищаетъ отъ натуральной оспы, отъ того они несоглашаются, какъ выражались, на мученіе своихъ дѣтей; представляемыя мною тоже фактическія доказательства ошибочности ихъ мнѣнія, вовсе ихъ не убѣждали. Это мнѣ еще разъ напомнило: сколь много успѣхъ оспопрививанія, этой столь важной мѣры для народнаго здравія, зависитъ отъ умѣнія, желанія и добросовѣстности оспопрививателей. Потому-то въ настоящую эпидемію, для устраненія предубѣжденій народа, относительно необходимости оспопрививанія, нужно было прибѣгать неоднократно къ помощи старшинъ; потому-то нашлось столько деревень, гдѣ предохранительная оспа вовсе не была прививаема, и гдѣ эпидемія, для своего развитія, нашла самую благопріятную почву.

Вообще всѣхъ пораженныхъ натуральную и вѣтряною оспою въ вышепоименованныхъ деревняхъ, было 486; изъ нихъ выздоровѣло 441 и умерло 45. Умершія были по большей части дѣти, недостигшія однолѣтняго возраста.

Другая болѣзнь, поражавшая дѣтей и взрослыхъ—корь, появившаяся весною, преимущественно по Качѣ, была доброкачественнаго характера, не повлекшая за собою, ни смертныхъ случаевъ, ни дурныхъ для здоровья послѣдствій. Изъ болѣвшихъ мнѣ извѣстны только 72 случая.

Въ первой половинѣ мая мѣсяца въ Мамутъ-Султанѣ одновременно заболѣло 6 человѣкъ брюшнымъ тифомъ, изъ которыхъ 2 умерло; этими только случаями болѣзнь и ограничилась.

Обращающихся за пособіемъ отъ перемежающейся лихорадки, въ разныхъ ея видахъ, было 225 человѣкъ.

Относительно другихъ болѣзней какъ острыхъ, такъ и хроническихъ, наружныхъ и внутреннихъ, число обращавшихся за совѣтомъ было 320; изъ нихъ умерло 6.

Выписано изъ аптеки медикаментовъ на сумму 148 р. 47 к.; за отчисленіемъ же 35%—на 96 р. 47 коп. Кромѣ того, куплено въ магазинѣ г. Резоали: хинины на 11 руб. 20 коп. и 96% спирта на 1 руб. 20 коп. Въ сложности израсходовано медикаментовъ на 108 руб. 87 коп.

Имѣющіяся остатки медикаментовъ на будущее полугодіе, подробно обозначены въ книгахъ, розданныхъ земскою управою врачу и фельдшерамъ.

ЗАПИСКА

о состояніи ремесленныхъ классовъ при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ за 1870 г.

Въ 1870 году, обученіе ремесламъ въ ремесленныхъ классахъ Симферопольскаго уѣзднаго училища, происходило на тѣхъ же началахъ, какъ и въ прошломъ году и преподавались тѣ ремесла, какія были назначены уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, 16 сентября 1869 года, а именно: столярно-токарному, коему обучались 35 учениковъ, сапожно-башмачному 22 ученика, слесарно-кузнечному 18 учениковъ, всѣхъ обучалось 75 учениковъ. При произведеніи работъ столярныхъ и желѣзныхъ, ученики пріучались и къ малярной работѣ. Въ этомъ же году, вслѣдствіе пожертвованія 100 р. г. почетнымъ блюстителемъ ремесленныхъ классовъ Христофоровымъ, прибавлено обученіе переплетному мастерству и обучалось 12 учениковъ; всего же обучалось во всѣхъ мастерскихъ 87 учениковъ. Мастерскія съ сентября сего года, помѣщаются вполнѣ удобно въ домѣ, купленномъ г. попечителемъ Одесскаго учебнаго округа, у дѣтскаго пріюта графини Адлербергъ, на передѣлку котораго, для приспособленія для мастерскихъ, дирекціею училищъ употреблено своихъ суммъ 700 руб.

Успѣхъ учениковъ въ ремеслахъ можно назвать довольно удовлетворительнымъ на столько, на сколько это можно требовать отъ заведенія, цѣль котораго состоитъ не въ образованіи совершенныхъ мастеровъ, а только въ подготовленіи къ ремесленнымъ занятіямъ.

Въ маѣ сего года г. попечитель Одесскаго учебнаго округа, посѣтивъ ремесленные классы, выразилъ

свое удовольствіе, при разсмотрѣніи исполненныхъ учениками работъ и опредѣлилъ награду лучшимъ 30 ученикамъ, изъ спеціальныхъ суммъ училища отъ 1 до 2 руб.

На содержаніе классовъ отпускается отъ земства 350 р., отъ городской думы—350 р., отъ почетнаго блюстителя ремесленныхъ классовъ г. Христофорова—100 р., всего—800 р. Сумма эта расходуется, согласно назначенію земства: на жалованье 3-мъ мастерамъ по 150—450 р., помощнику, наблюдающему за порядкомъ во время ремесленныхъ занятій—150 р., на отопленіе и освѣщеніе—100 р., по назначенію г. Христофорова на жалованье переплетному мастеру—100 р., всего 800 р.

Къ 1 сентября сего года исполнено заказовъ на сумму 761 р., изъ этой суммы пріобрѣтаются матеріалы и ремонтируются инструменты. Пожертвованіе г. Христофорова, цѣликомъ идетъ на жалованье учителю переплетнаго мастерства, но на 100 р. трудно найти хорошаго учителя при 3-хъ часовыхъ ежедневныхъ занятіяхъ. Поэтому, находя крайне необходимымъ прибавить ему 50 р. въ годъ, дабы сравнить по жалованью съ другими мастерами, я имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе, разрѣшить это дополненіе, изъ суммы, выручаемой за издѣлія по другимъ мастерскимъ, равно и пріобрѣтеніе матеріаловъ для переплетной, вести въ общемъ счетѣ съ прочими мастерскими, такъ какъ переплетное мастерство на первыхъ порахъ, своими занятіями не можетъ покрывать этихъ расходовъ.

При этомъ имѣю честь представить благоусмотрѣнію земскаго собранія, составленную мною смѣту, для содержанія ремесленныхъ классовъ на будущій 1871 годъ:

На жалованье мастерамъ:

Столярно-токарному — — — —	150 р.
Сапожно-башмачному — — — —	150 »
Слесарно-кузнечному — — — —	150 »
Переплетному — — — — —	150 »
Наблюдающему за порядкомъ во время ремесленныхъ занятій - — — — —	150 »
На отопленіе, освѣщеніе и сторожа —	100 р.
Всего —	850 р.

На жалованье переплетному мастеру получится отъ г. Христофорова 100 р. и 50 р. будутъ выданы изъ суммы, выручаемой за издѣлія, поэтому отъ земства испрашивается только 700 руб.

Симферопольской уѣздной земской управѣ.

Имѣю честь препроводить управѣ отчетъ, о суммахъ, за истекшее полугодіе сего 1870 года, по содержанію ремесленныхъ классовъ при ввѣренномъ мнѣ училищѣ, и по содержанію сельскихъ училищъ Симферопольскаго уѣзда.

Отчетъ о суммахъ по ремесленнымъ классамъ.

Приходъ.	р.	к.	Расходъ.	р.	к.
1) Остаточныхъ отъ 1869 г., вырученныхъ за издѣлія класса . .	103	60	Израсходовано на содержаніе мастеровъ и покупку матеріаловъ . . .	815	91
2) Получено изъ Таврическаго губернскаго казначейства, на содержаніе классовъ въ январской и майской третяхъ, по ассигновкамъ уѣздной земской управы	233	20			
3) Получено изъ Симферопольской городовой думы.	233	32			
4) Выручено за издѣлія ремесленными классами съ января по іюль	465	75			
Итого . . .	1035	87	Итого . .	815	91
			Въ остаткѣ.	219	96

Отчетъ по содержанію училищъ Симферопольскаго уѣзда, съ 1-го января по 1-е іюля 1870 года.

Приходъ.	Р.	К.	Расходъ.	Р.	К.
Получено изъ губернскаго казначейства, по ассигновкамъ уѣздной земской управы, на содержаніе училищъ въ январской и майской третяхъ	1246	60	Израсходовано на содержаніе училищъ и наставниковъ. .	843	—
Итого . . .	1246	60	Итого . .	843	—
			Въ остаткѣ.	403	60

Штатный смотритель *Кудрицкій.*

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ

Земская Управа.

12 мая 1870 г.

№ 1,128.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Губернская управа, прилагая при семъ копію съ опредѣленія соединеннаго присутствія изъ предсѣдателя, членовъ управы и представителей уѣздныхъ земскихъ управъ, состоявшагося 29 апрѣля, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, о равномѣр-

ной раскладкѣ губернскихъ земскихъ сборовъ между уѣздами, имѣетъ честь покорнѣйше просить представить таковое на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія и заключеніе онаго, по означенному предмету, сообщить губернской управѣ, для доклада губернскому собранію.

Предсѣдатель *М. Иваненко.*

1870 года, апрѣля 29 дня, въ Таврической губернской земской управѣ, согласно постановленію Таврическаго губернскаго земскаго собранія, совѣщались объ основаніяхъ для раскладки губернскихъ земскихъ сборовъ: исправляющій должность предсѣдателя губернской управы г. Ивановъ, да члены губернской управы: Сачавецъ, Арендтъ и Ашеръ и представители уѣздныхъ земскихъ управъ: Мелитопольской—предсѣдатель г. Гофманъ, Перекопской—предсѣдатель г. Мамчичъ, Бердянской—предсѣдатель г. Фризенъ, Симферопольской—предсѣдатель г. Ревеліоти, Днѣпровской — предсѣдатель г. Базилевскій и Евпаторійской — членъ г. Дуванъ. Обсудивъ вопросъ, о томъ, какимъ образомъ сдѣлать раскладку губернскихъ земскихъ сборовъ возможноравномѣрною между уѣздами, члены общаго присутствія пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ: а) относительно земельныхъ угодій признано наиболѣе практичнымъ, вмѣсто доходности, (какъ было до сего времени) принимать въ основаніе для раскладки губернскихъ земскихъ сборовъ цѣнность, т. е. среднюю продажную цѣну земель. Къ этому заключенію пришли, на томъ основаніи, что уѣзднымъ управамъ гораздо труднѣе опредѣлить чистую доходность земель, чѣмъ продажную цѣну ихъ, и притомъ гг. губернскіе гласные, при разсмотрѣніи раскладки губернскихъ земскихъ сборовъ, легче могутъ замѣ-

тить и устранить неправильности въ показаніи уѣздами продажныхъ цѣнъ земель, чѣмъ наемныхъ цѣнъ. По заявленію представителей уѣздовъ, средняя продажная цѣна земель равна: въ Бердянскомъ уѣздѣ—22 руб. за десятину, въ Мелитопольскомъ—18 руб., въ Днѣпровскомъ—16 руб., въ Перекопскомъ—5 руб., въ Евпаторійскомъ—4 руб. и въ Симферопольскомъ—12 руб. (какъ горныхъ, такъ и степныхъ земель); что же касается Ѳеодосійскаго и Ялтинскаго уѣздовъ, то по неявкѣ представителей управъ этихъ уѣздовъ, члены губернской и остальныхъ уѣздныхъ управъ, по соображенію мѣстныхъ условій, пришли къ заключенію, что средняя цѣна дѣсятины земли, (безъ различія угодій и положенія земли) въ Ѳеодосійскомъ и Ялтинскомъ уѣздахъ равна 17 рублямъ. Затѣмъ признано не нужнымъ облагать сады, лѣса, огороды и другія угодія въ высшемъ противъ обыкновенныхъ земель размѣрѣ, такъ какъ средняя цѣна земель вообще въ уѣздахъ, показана по соображеніи съ цѣнностію существующихъ въ оныхъ садовъ, лѣсовъ и прочихъ угодій. Соляныя озера признано нужнымъ облагать по той доходности (капитализируя ее), которая будетъ опредѣлена уѣздными земскими собраніями; б) промысловыя статьи признано полезнымъ облагать по цѣнности ихъ, сообразуясь съ данными, принятыми съ этою цѣлью уѣздными земскими собраніями, причемъ всѣ уѣздныя управы должны доставлять губернской свѣдѣнія, о цѣнности слѣдующихъ промысловыхъ статей (конечно только въ случаѣ, если эти статьи находятся въ уѣздѣ): а) мельницъ: вѣтряныхъ, водяныхъ, конныхъ и паровыхъ; б) заводовъ: рыбныхъ, уксусныхъ, пивоваренныхъ, кожевенныхъ, кирпичныхъ, черепичныхъ, чугунно-литейныхъ, салотопенныхъ, известковыхъ и маслобойныхъ; в) заведеній: трак-

тирныхъ и питейныхъ; г) водочныхъ складовъ, постоялыхъ дворовъ; е) ренсковыхъ погребовъ; ж) сукноваленъ; з) лавокъ въ уѣздѣ; и) зданій, отдающихся въ наемъ; і) шинковъ; к) дачъ, отдаваемыхъ въ наймы; л) заведеній для продажи бузы; м) минеральныхъ грязей; н) пристаней; о) кофеенъ; п) лавокъ съ шинками; р) ярмарочныхъ мѣстъ; с) мѣстъ мѣстной торговли и паровыхъ лѣсопиленъ. Наконецъ гильдейскія свидѣтельства, патенты и торговыя свидѣтельства на губернскія повинности не облагать, предоставивъ опредѣленное съ нихъ закономъ количество земскаго сбора (25% и 10%) полностію уѣзднымъ земскимъ сборамъ. Что же касается недвижимыхъ городскихъ имуществъ, то цѣнность ихъ опредѣлять ту самую, какая будетъ опредѣлена уѣздными земскими собраніями.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Земская Управа.

12 мая 1870 года.

№ 1,113.

Губернская управа, прилагая при семъ копію съ опредѣленія соединеннаго присутствія изъ гг. предсѣдателя, членовъ управы и представителей уѣздныхъ земскихъ управъ, состоявшагося 1 мая, относительно неудобства существующихъ въ настоящее время правилъ взысканія земскихъ сборовъ, имѣетъ честь просить представить таковое на обсужденіе уѣзднаго

земскаго собранія и заключеніе онаго по этому предмету, сообщить своевременно губернской управѣ, для доклада губернскому собранію.

Предсѣдатель *М. Иваненко.*

Секретарь *Курковскій.*

1870 года, мая 1 дня, въ соединенномъ присутствіи гг. исправляющаго должность предсѣдателя Таврической губернской земской управы Иванова, членовъ: Сачавца, Арендта, Ашера и представителей уѣздныхъ управъ—предсѣдателей: Мелитопольской — Гофмана, Днѣпровской — Базилевскаго, Перекопской — Мамчича, Симферопольской — Реведіоти и Бердянской — Фризена и члена Евпаторійской управы Дувана, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, 7 декабря 1869 года, совѣщались, о неудобствѣ существующихъ въ настоящее время правилъ взысканія земскихъ сборовъ и пришли къ тому заключенію, что такихъ правилъ, которыя были-бы примѣнимы съ одинаковымъ удобствомъ во всѣхъ уѣздахъ, составить невозможно, потому именно, что хозяйства нѣкоторыхъ изъ уѣздовъ совершенно различны отъ хозяйствъ другихъ уѣздовъ, а потому соединенное присутствіе признаетъ необходимымъ, согласно мнѣнію губернской земской управы, выраженному въ докладѣ губернскому земскому собранію, — ходатайствовать, о предоставленіи каждому земскому присутствію права, при утвержденіи смѣтъ и раскладокъ земскихъ сборовъ установлять, каждый разъ, порядокъ и сроки для взноса оныхъ, а также и мѣры взысканія съ неплательщиковъ, и чтобы поста-

новленія эти были представляемы вмѣстѣ съ смѣтами и раскладками начальнику губерніи, для утвержденія, согласно 94, 95 и 96 статей положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ **Земская Управа.**

12 февраля 1870 г.

№ 540.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Въ губернскомъ земскомъ собраніи, 1 декабря, гласный Винбергъ заявилъ, что для сокращенія расходовъ по печатанію постановленій собраній—губернскаго и уѣздныхъ, слѣдовало бы печатать постановленія въ видѣ сборника, не помѣщая въ немъ такихъ постановленій собраній, которыя, по извѣстному предмету, всѣми одинаково разрѣшаются. Въ этомъ случаѣ достаточно отпечатать одно постановленіе и сказать, что подобное рѣшеніе состоялось и въ такихъ то земскихъ собраніяхъ, мнѣніе это принято собраніемъ единогласно, и опредѣлено предложить его на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Объ изложенномъ постановленіи собранія, губернская управа имѣетъ честь увѣдомить Симферо-

польскую уѣздную управу, для надлежащаго со стороны ея исполненія.

И. д. предсѣдателя *Ивановъ.*

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Земская Управа.

23 января 1870 г.

№ 255.

Въ засѣданіи Таврическаго губернскаго земскаго собранія, 13 декабря 1869 года, была доложена записка гласнаго Филиберта, о введеніи рабочихъ книжекъ въ замѣнъ паспортовъ и объ отмѣнѣ ст. 2,216 т. X ч. 1 и изъ примѣчанія пун. 1, буквы в, къ ст. 2,261 того же X тома, касающихся найма рабочихъ, собраніе, по выслушаніи означенной записки, признавая ее весьма практичною, единогласно постановило: препроводить ее въ уѣздныя земскія собранія, прося ихъ обсудить предлагаемыя г. Филибертомъ мѣры и высказать свое заключеніе, сообщивъ таковое будущему очередному губернскому земскому собранію.

И. д. предсѣдателя *Ивановъ.*

ДОКЛАДЪ

по ревизіи шнуровыхъ книгъ въ суммахъ, отпущенныхъ участковымъ мировымъ судьямъ на ихъ содержаніе.

Опредѣленіемъ земскаго собранія, 1869 года, 13 сентября, постановлено: для веденія отчетности участковыми мировыми судьями, въ деньгахъ, отпускаемыхъ на ихъ содержаніе и содержаніе ихъ канцелярій и канцеляріи мироваго съѣзда, установить, доставлять управѣ ежегодно къ 15 января шнуровыя книги, которыми обязывается снабдить ихъ управа, что со стороны ея тогда же исполнено; а мировыми судьями, въ январѣ мѣсяцѣ сего года, представлены таковыя на ревизію.

По обревизованіи въ управѣ оказалось по книгамъ мировыхъ судей, что ими за время съ 1 мая 1869 года, т. е. со времени открытія судебныхъ учрежденій по 1 января 1870 года.

	Принято.		Израсходовано.															
	Отпущенныя по распоряженію управы.		На свое содержаніе.		На письмоводителя и канцелярію.		На припасы.		Разсыльнымъ. Пѣшему и сторожу.		Разсыльнымъ. Конному.		На наемъ камеры.		На разъѣзды.		Всего.	
	Рубли и копѣйки.																	
1-го участка .	1800	—	797	45	472	65	262	65	155	—	—	-	104	—	8	25	1800	—
2-го участка .	*) 1407	24	537	44	467	—	181	80	133	—	—	—	88	—	—	—	1407	24
*) жалованье судьѣ выдано только съ 1-го мая по 10-е сентября за уувольненіемъ.																		
3-го участка .	1666	40	783	8	351	82	290	25	77	50	—	—	93	75	70	—	1666	40
4-го участка .	1666	40	999	40	388	15	155	80	67	18	—	—	56	—	—	—	1666	53
5-го участка .	1666	40	757	40	373	—	181		120	-	160	—	—	—	75	-	1666	40

Объ этомъ уѣздная управа, имѣетъ честь доложить Симферопольскому уѣздному земскому со-

бранію и присовокупить, что Симферопольско-Ялтинскій съѣздъ мировыхъ судей, книги, выданной ему на записку прихода и расхода суммы, отпущенной на содержаніе канцеляріи съѣзда, за настоящими, о доставленіи оной, таковый не представилъ. Съѣзду отпущено въ 1869 году на первоначальное обзаведеніе 416 р. 50 к. и на содержаніе канцеляріи 533 р. 56¾ к., всего 950 р. 6¾ к.

Корреспондента ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННАГО КОННОЗАВОДСТВА ПО **Таврической губерніи,** СТАТСКАГО СОВѢТНИКА **Иванова.**

29 іюня 1870 года.
№ 9.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Рапортомъ, 26 января за *№* 1, доводя до свѣдѣнія его высокопревосходительства г. главноуправляющаго государственнымъ коннозаводствомъ, генералъ-адъютанта Гринвальда, о томъ, что по постановленію прошлаго очереднаго губернскаго земскаго собранія опредѣлено внести въ смѣту, на настоящій годъ, 571 р., на скачку, въ Симферополѣ, я доложилъ ему, что назначеніе, изъ суммъ государственнаго коннозаводства, премій, за выставку рабочихъ лошадей, въ Симферополѣ, до тѣхъ поръ, пока земство будетъ давать средства для ежегодной скачки, было бы, по мнѣнію моему, благодѣяніемъ и послужило бы лучшимъ двигателемъ

на пути улучшенія коннозаводства въ Таврической губерніи. Къ этому я присовокупилъ, что выставка лошадей могла бы быть назначена въ одно время съ скачкою.

На это г. главноуправляющій, въ предписаніи отъ 17 февраля за № 91, далъ мнѣ знать, что за распредѣленіемъ уже по пунктамъ всей суммы, назначенной по смѣтѣ главнаго управленія на поощренія по коннозаводству и коневодству, на 1870 г., онъ будетъ имѣть въ виду назначеніе на преміи, по выставкѣ рабочихъ лошадей въ Таврической губерніи, съ 1871 года.

Увѣдомляя объ изложенномъ Симферопольскую уѣздную земскую управу, я имѣю честь покорнѣйше просить распоряженія ея, настоящій отзывъ г. генералъ-адъютанта Гринвальда, доложить предстоящему очередному уѣздному земскому собранію.

Статскій совѣтникъ *Ивановъ*.

Утреннее засѣданіе 1870 года, сентября 15 дня.

По прибытіи въ помѣщеніе управы предсѣдателя, 13 гласныхъ и члена отъ управленія государственными имуществами, былъ выслушанъ и утвержденъ протоколъ вчерашняго засѣданія, засимъ прочитаны слѣдующіе доклады управы:

1) По увѣдомленію предсѣдателя Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей, о перенесеніи срока очереднаго Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей съ 10 на 20 число каждаго мѣсяца, такъ какъ одновременно съ прежнимъ срокомъ, совпадаютъ съѣзды мировыхъ судей въ городахъ—Перекопѣ и Евпаторіи и прокурорскій надзоръ затрудняется въ назначеніи товарищей про-

куроровъ, для присутствованія при разрѣшеніи уголовныхъ дѣлъ. Собраніе опредѣлило: на открытіе Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей, назначить 20 число каждаго мѣсяца, о чемъ увѣдомить предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей и публиковать въ губернскихъ вѣдомостяхъ.

2) Докладъ уѣздной управы, объ измѣненіи направленія почтовой дороги изъ Карасубазара въ Симферополь, такъ какъ существующая близь Зуи, поднимаясь на крутую скалистую гору, для ѣзды крайне неудобна, и что не вдалекѣ отъ почтовой, существуетъ объѣздная дорога, проходящая по землѣ Зуйскихъ поселянъ и помѣщика Эмабль; эта послѣдняя дорога не имѣетъ возвышеній, покатиста и щебениста. По обсужденіи предложеннаго вопроса, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, постановило: войти предварительно въ соглашеніе съ владѣльцами земли, объ уступкѣ ея въ той части, по коей пролегаетъ объѣздная дорога, и собранныя такимъ образомъ данныя, представить на разрѣшеніе губернскаго собранія.

3) Докладъ управы, по отношенію г. начальника губерніи, о доставленіи свѣдѣній, о проселочныхъ дорогахъ. По обсужденіи всѣхъ данныхъ въ докладѣ изложенныхъ, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, опредѣлило: увѣдомить съ посылкою копіи доклада управы г. Таврическаго губернатора и губернскую управу.

4) Докладъ управы, по порученію прошлогодняго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, о приглашеніи землевладѣльцевъ, для установленія новой системы оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ. Уѣздное собраніе, разсмотрѣвъ предположенный землевладѣльцами на съѣздахъ, 18 и 25 іюня сего года,

способъ оцѣнки имуществъ, изложенный въ составленныхъ ими актахъ, и находя оный неудовлетворительнымъ въ томъ отношеніи, что выраженныя цѣнность и доходность десятины, какъ земель, такъ садовъ и лѣсовъ весьма неуравнительны; въ одной части уѣзда они приняты очень низки, тогда какъ въ другой, и нерѣдко въ сосѣдствѣ съ первою, высоки и въ такомъ видѣ ничего изъ нихъ сколько нибудь приблизительнаго вывести невозможно; полнымъ числомъ присутствовавшихъ гласныхъ постановило: оставить пока прежнюю систему оцѣнки, а между тѣмъ поручить управѣ вновь пригласить отъ имени собранія извѣстныхъ ей владѣльцевъ какъ степныхъ, такъ садовыхъ и лѣсныхъ въ управу и предложить выработать иной методъ, для обложенія, болѣе правильный и близкій къ дѣйствительной цѣнности и доходности всего уѣзда; въ случаѣ же не прибытія приглашенныхъ, всѣ землевладѣльцы будутъ обязаны подчиниться той системѣ, какую собраніе найдетъ по своему усмотрѣнію болѣе удовлетворительною; противъ этого мнѣнія остался членъ отъ управленія государственными имуществами, находя способъ, предложенный 18 и 25 числъ іюня удовлетворительнымъ.

5) Предсѣдатель Симферопольской уѣздной земской управы заявилъ уѣздному собранію: годовой опытъ дѣятельности земской управы убѣдилъ его, что будущій составъ ея, достаточно ограничить однимъ членомъ съ жалованьемъ отъ земства; онъ съ однимъ членомъ, усиливъ свою дѣятельность, надѣется справится съ дѣломъ земства; но если бы въ продолженіе года, такой составъ оказался малъ, то отъ земскаго собранія будетъ зависѣть возобновить прежній составъ управы. Собраніе, по выслушаніи настоящаго доклада, и по оставленіи чле-

нами Кутеповымъ и Джеварджи залы собранія, такъ какъ вопросъ касался лично ихъ, приступило къ обсужденію предложеннаго вопроса, въ это время членъ Джеварджи, войдя въ залу, заявилъ, что онъ отказывается отъ полученія постояннаго содержанія, послѣ чего собраніе постановило: оставить по прежнему членомъ управы Кутепова съ прибавкою къ получаемому жалованью 1,000 р. еще 200 р., а г. Джеварджи, какъ остающемуся членомъ безъ жалованья, въ случаѣ командировки въ уѣздъ по дѣламъ службы, выдавать содержаніе за проведенное въ командировкѣ время, по разсчету изъ 1,000 р.; этимъ преимуществомъ пользуются и другіе члены управы, выбранные въ прошломъ 1869 году безъ жалованья. По представленной управою смѣтѣ исключить 700 р. изъ назначеннаго годоваго содержанія Джеварджи, а 300 руб. оставить на выдачу вознагражденія членамъ за время командированія ихъ въ уѣздъ.

6) Докладъ управы, о не возвращеніи Ялтинскимъ земствомъ, Симферопольскому денегъ, слѣдующихъ за устройство принадлежностей для канцеляріи и камеры мироваго съѣзда—277 р. 34 к. и за помѣщеніе камеры съѣзда въ домѣ управою занимаемомъ, отопленіе и освѣщеніе оной 210 р. 71½ к., а всего 488 р. 5½ к. По настоящему докладу управы, собраніе постановило: просить предстоящее губернское земское собраніе, понудить Ялтинскую уѣздную земскую управу какъ о высылкѣ означенныхъ 488 р. 5½ к., такъ равно и объ исполненіи этого своевременно на будущее время.

и 7) Заявленіе коммисіи, составленной для разсмотрѣнія проэктовъ и докладовъ управы. Собраніе, разсмотрѣвъ мнѣніе коммисіи: 1-е, относительно из-

мѣненія формъ счетоводства, приложенныхъ къ отчету о дѣйствіяхъ управы; 2-е, измѣненіе и дополненіе нѣкоторыхъ пунктовъ кондицій, на отдачу въ содержаніе съ 1 мая 1871 г. земскихъ станцій; 3-е, добавленіе на нѣкоторыхъ станціяхъ лошадей съ 1 октября сего года и на Бахчисарайской съ 1 января 1871 года, а также 4-е, мнѣнія ея на отношеніе губериской управы, отъ 28 апрѣля за № 1,025, по вопросамъ: а) о собираніи справочныхъ цѣнъ; б) о доставленіи справочныхъ цѣнъ гласными и в) срокъ доставленія вѣдомостей, о ростѣ хлѣбовъ и травъ, и находя оныя совершенно правильными, опредѣляетъ, привести ихъ въ исполненіе.

Засимъ собраніе отложено до 7 часовъ вечера сего числа.

ДОКЛАДЪ

о назначеніи очереднаго съѣзда мировыхъ судей на 20-е число каждаго мѣсяца.

По опредѣленію чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, 23 марта сего года, очередной съѣздъ мировыхъ судей назначенъ 10 числа каждаго мѣсяца; нынѣ предсѣдатель мироваго съѣзда увѣдомляетъ управу, что одновременно совпадаютъ съѣзды и въ городахъ Евпаторіи и Перекопѣ, и потому прокурорскій надзоръ затрудняется въ назначеніи во всѣ эти съѣзды товарищей прокуроровъ, для присутствованія при разрѣшеніи уголовныхъ дѣлъ, проситъ срокомъ съѣзда мировыхъ судей, въ г. Симферополѣ, вмѣсто 10-го опредѣлить, 20-е число каждаго мѣсяца.

О чемъ уѣздная управа, имѣетъ честъ доложить земскому собранію, съ присовокупленіемъ, что на измѣненіе срока съѣзда мировыхъ судей препятствій не имѣется.

ДОКЛАДЪ

объ измѣненіи почтоваго тракта, близъ с. Зуи.

Почтовая дорога изъ Карасубазара въ Симферополь, отъѣхавши версты двѣ отъ с. Зуи, поднимается на крутую скалистую гору, для ѣзды крайне неудобна; высокій подъемъ, котораго нѣтъ возможности сравнять по скалистому грунту и спускъ, кромѣ неудобства проѣзда въ обыкновенное сухое время, въ ненастное представляетъ непреодолимое затрудненіе; были также и несчастные случаи, при испугѣ лошадей и по другимъ причинамъ. Такія обстоятельства и особенно въ распутицу, заставили проѣзжающихъ избрать объѣздный путь вправо, не вдалекѣ отъ почтоваго и дѣлающаго увеличеніе версты на двѣ; эта объѣздная дорога, пролегаетъ по землѣ Зуйскихъ поселянъ и помѣщика Эмабля, и на ней не имѣется возвышеній, она покатиста и щебениста.

Получая съ разныхъ сторонъ заявленія какъ о неудобствѣ существующаго почтоваго пути, особенно въ ненастное время, такъ и о несчастныхъ случаяхъ, бывающихъ съ проѣзжающими, уѣздная управа считаетъ своею обязанностію доложить уѣздному земскому собранію, не признаетъ ли оно съ своей стороны необходимымъ, настоящее обстоятельство, представить на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія, такъ какъ измѣненіе на-

правленія губернскихъ дорогъ, на основаніи 68 ст. полож. о земск. учрежд., относится къ вѣдѣнію губернскаго земскаго собранія, по мнѣнію сей управы, почтовую дорогу, при подъемѣ на гору и спускѣ, слѣдовало бы закрыть, а проложить таковую въ объѣздъ, но не въ томъ пунктѣ, какъ она теперь проложена проѣзжающими, а ближе къ горѣ, что можетъ быть указано въ натурѣ членами управы; конечно все это слѣдуетъ сдѣлать согласившись предварительно съ владѣльцами земель, чрезъ кои она будетъ проложена.

ДОКЛАДЪ

о сообщеніи мнѣній, необходимыхъ для составленія новыхъ правилъ, о проселочныхъ дорогахъ.

Таврическій губернаторъ, при предложеніи отъ 1 августа за № 5,321, препроводилъ въ управу два циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ за №№ 154 и 6,970, на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія: а) предположеніе коммисіи, учрежденной при хозяйственномъ департаментѣ министерства, по составленію проэкта новыхъ правилъ, о проселочныхъ и сельскихъ или полевыхъ дорогахъ, изложенныя въ журналѣ ея, отъ 5 сентября 1869 года и б) о дополненіи правилъ, содержащихся въ ст. 448 ч. 1 том. X, о правахъ пользованія дорогами на чужихъ земляхъ — дозволеніемъ лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ, свободно пролагать временныя зимнія дороги, для доставки лѣса къ пристанямъ и на сплавныя рѣки чрезъ дачи другихъ владѣльцевъ, въ томъ числѣ казны и удѣла. При чемъ его превосходительство проситъ свѣдѣнія, по об-

сужденіи ихъ въ уѣздномъ собраніи, передать въ губернскую управу, для представленія собранію губернскому, а одинъ экземпляръ означенныхъ свѣдѣній губернатору.

Въ засѣданіи коммисіи, учрежденной при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, для составленія проэкта новыхъ правилъ, о содержаніи проселочныхъ и сельскихъ дорогъ, состоявшемся 5 сентября 1869 г. и напечатанномъ въ № 118 правительственнаго вѣстника, за іюль мѣсяцъ 1870 года; изъ вопросовъ, поставленныхъ коммисіею въ означенномъ засѣданіи, всѣ они болѣе или менѣе сводятся къ тому, чтобы повинность, по содержанію проселочныхъ и сельскихъ дорогъ, передать въ завѣдываніе земства съ правомъ выполнять оную: денежными ли средствами, или натурою, смотря по тому, что будетъ болѣе удобнымъ и справедливымъ.

Съ открытіемъ земства, въ Симферопольскомъ уѣздѣ, въ вѣдѣніе сей управы приняты дороги почтовыя и транзитныя-грунтовыя и съ переложеніемъ натуральной повинности на денежную, они исправляются на суммы земскаго сбора; проселочныя же или сельскія, хотя и не приняты, чего и законъ не требуетъ, но тѣмъ не менѣе, въ виду общаго закона, обязывающаго земство содержать въ исправности пути сообщенія, ими завѣдываетъ земство, и въ случаѣ неисправностей на нихъ, управа распоряжается исправленіемъ посредствомъ натуральной повинности чрезъ мѣстныхъ обывателей, прилегающихъ къ симъ дорогамъ, или чрезъ обывателей, въ интересахъ коихъ, дорога признается необходимою. Изъ этого, по мнѣнію управы, вытекаетъ то, что если бы проселочныя дороги и были обязательно переданы въ вѣдѣніе земства, то при исправленіи ихъ натурою, не было бы обремененіемъ для

земства, по состоянію ихъ преимущественно изъ каменистаго грунта и малоѣзжалыя, и особенно по тому, что на нихъ почти нѣтъ искуственныхъ сооруженій.

Что же относится правилъ, о дозволеніи лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ свободно пролагать временныя зимнія дороги чрезъ дачи другихъ владѣльцевъ и казны, для доставки лѣса къ пристанямъ и сплавнымъ рѣкамъ, то какъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ нѣтъ ни сплавныхъ рѣкъ, ни пристаней къ нимъ, отъ чего и лѣсная промышленность не имѣетъ особенной предпріимчивости, да и снѣга здѣсь выпадаютъ на самое короткое время, а въ другіе годы и со всѣмъ нѣтъ, и потому о необходимости или полезности такихъ дорогъ въ нашемъ уѣздѣ, ничего сказать нельзя.

ТАВРИЧЕСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ

Канцелярія.

1 августа 1870 года.

№ 5,321.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Препровождая при семъ въ уѣздную земскую управу копіи циркуляровъ г. министра внутреннихъ дѣлъ за № 154 и 6,970, относительно проселочныхъ дорогъ, имѣю честь покорнѣйше просить, требуемыя г. министромъ свѣдѣнія, по обсужденіи ихъ, доставить въ губернскую управу къ времени, какое будетъ ею назначено,

прислать вмѣстѣ съ тѣмъ одинъ экземпляръ означенныхъ свѣдѣній губернатору.

За губернатора,
вице-губернаторъ *Сонцевъ*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ хозяйственный.

Отдѣленіе III
Столъ 2.
9 іюня 1870 года.
№ 154.

Г. начальнику Таврической губерніи.

Коммисія, учрежденная при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, для составленія проэкта новыхъ правилъ, о содержаніи проселочныхъ дорогъ, по обсужденіи предстоявшихъ ея разрѣшенію вопросовъ, пришла къ заключенію, что какъ устройство и содержаніе проселочныхъ путей принадлежитъ къ числу предметовъ, относящихся до мѣстныхъ хозяйственныхъ пользъ и нуждъ, порученныхъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій, а по принятымъ коммисіею предположеніямъ, учрежденія эти привлекаются къ непосредственному участію въ завѣдываніи сказанными дорогами и надзорѣ за исправнымъ ихъ содержаніемъ, то было бы заспмъ полезнымъ, возбужденные по настоящему дѣлу вопросы, передать, согласно п. XII ст. 2 пол. о зем. учр., на предварительное обсужденіе уѣздныхъ, а затѣмъ и губернскихъ земскихъ учрежденій.

Министры Императорскаго Двора, государственныхъ имуществъ и финансовъ одобрили это предположеніе коммиссіи.

Признавая и съ своей стороны полезнымъ, прежде внесенія этого дѣла въ государственный совѣтъ, сообщить предположенія коммиссіи по составленію проэкта новыхъ правилъ, о проселочныхъ дорогахъ, изложенныя въ журналѣ ея, отъ 5 сентября 1869 г., на предварительное обсужденіе земскихъ учрежденій—уѣздныхъ и губернскихъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство, сдѣлать по настоящему предмету соотвѣтственныя распоряженія и, затѣмъ, представить въ министерство внутреннихъ дѣлъ сводъ, имѣющихъ послѣдовать о семъ постановленій уѣздныхъ и губернскаго земскихъ собраній ввѣренной вамъ губерніи.

Журналъ коммиссіи по составленію проэкта новыхъ правилъ, о проселочныхъ дорогахъ, отъ 5 сентября 1869 года, напечатанъ въ *№* 118 правительственнаго вѣстника.

Подписалъ: *министръ внутреннихъ дѣлъ,*
генералъ-адъютантъ Тимашевъ.

Скрѣпилъ: *вице-директоръ Виноградовъ.*

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Отдѣленіе III
Столъ 2.
20 іюня 1870 года.
№ 6,970.

Г. начальнику Таврической губерніи.

Въ министерство внутреннихъ дѣлъ представлено ходатайство одного губернскаго земскаго собранія, относительно дополненія содержащаго въ ст. 448 ч. I т. X правила, о правахъ пользованія дорогами на чужихъ земляхъ—дозволеніемъ лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ свободно пролагать временныя зимнія дороги, для доставки лѣса къ пристанямъ и на сплавныя рѣки чрезъ дачи другихъ владѣльцевъ, въ томъ числѣ казны и удѣла.

Министръ финансовъ, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ, что по тѣсной связи означеннаго ходатайства съ вопросомъ, о содержаніи проселочныхъ дорогъ, переданнымъ на предварительное обсужденіе земскихъ собраній, онъ, статсъ-секретарь Рейтернъ, полагалъ бы соотвѣтственнымъ дать такое же направленіе и этому дѣлу.

Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ министра финансовъ, имѣю честь сообщить о семъ вашему превосходительству, для за-

висящаго распоряженія, въ дополненіе къ циркулярному предложенію министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 9 іюня 1870 года за № 154.

При семъ считаю неизлишнимъ сообщить вамъ, милостивый государь, содержаніе отзывовъ министра государственныхъ имуществъ и предсѣдателя департамента удѣловъ, съ которыми я также входилъ по настоящему дѣлу въ сношеніе.

Подписалъ: *управ. министер. внутр. дѣлъ, статсъ-секретарь князь Лобановъ-Ростовскій.*

Скрѣпилъ: *вице-директоръ Виноградовъ.*

I. Выписка изъ отзыва министра государственныхъ имуществъ за № 207.

По разсмотрѣніи возбужденнаго вопроса, относительно дополненія существующаго закона, о правахъ пользованія дорогами на чужихъ земляхъ — дозволеніемъ лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ свободно пролагать временныя зимнія дороги, для доставки лѣса къ пристанямъ и на сплавныя рѣки чрезъ дачи другихъ владѣльцевъ и казны, министерство государственныхъ имуществъ находитъ, что дозволеніе вообще лѣсопромышленникамъ провозить лѣсъ, купленный у казны или частныхъ лицъ, кратчайшимъ путемъ чрезъ смежныя дачи казны или частныхъ лицъ, важно не только для лѣсопромышленниковъ, но и для лѣсовладѣльцевъ, въ томъ числѣ и казны, въ томъ вниманіи, что лѣсопромышленники, имѣя стѣсненіе въ провозѣ лѣса, должны или вовсе отказываться отъ такихъ невыгодныхъ заготовокъ, или предлагать за лѣсъ значительно низшую плату.

Обращаясь же къ вопросу, на сколько означенное дозволеніе можетъ быть убыточно для казны и частныхъ лицъ, чрезъ дачи которыхъ будутъ прокладываться лѣсовозныя дороги, и въ какой мѣрѣ можетъ имѣть мѣсто вознагражденіе за проведеніе такихъ дорогъ, министерство государственныхъ имуществъ полагаетъ, что проведеніе лѣсовозныхъ дорогъ не можетъ давать ни казнѣ, ни частнымъ лицамъ права на вознагражденіе собственно за землю, занятую подъ такія дороги, по той причинѣ, что эти дороги не имѣютъ постояннаго значенія, но проводятся обыкновенно только зимою, для единовременнаго провоза лѣса и съ весны дѣлаются свободными, оставаясь, по прежнему, въ непосредственномъ распоряженіи владѣльцевъ. Они въ этомъ отношеніи, не несутъ никакихъ потерь и потому не могутъ разсчитывать на какое-либо вознагражденіе. Что же касается вопроса, о вредѣ отъ проложенія лѣсовозныхъ дорогъ, то этотъ вредъ можетъ состоять только въ порчѣ лѣса, произрастающаго на полосѣ и по краямъ проводимыхъ дорогъ, и въ этомъ случаѣ какъ казна, такъ и частные владѣльцы должны быть вознаграждены лѣсопромышленниками за причиненные убытки. Размѣръ такого вознагражденія, согласно мнѣнію, возбудившаго означенный выше вопросъ земства, можетъ быть опредѣляемъ по таксѣ, установливаемой губернскимъ земскимъ собраніемъ, для взысканія за самовольныя порубки лѣса въ чужихъ дачахъ, но съ тѣмъ, чтобы назначаемая такимъ образомъ такса собственно на казенные лѣса ни въ какомъ случаѣ не была ниже современныхъ торговыхъ цѣнъ въ этихъ дачахъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, то казенной дѣйствующей таксы.

II. Выписка изъ отзыва председателя департамента удѣловъ за № 581.

По разсмотрѣніи означеннаго въ отзывѣ министерства государственныхъ имуществъ вопроса, о проложеніи временныхъ зимнихъ дорогъ лѣсопромышленниками, департаментъ удѣловъ находитъ:

1) Въ видахъ развитія лѣсопромышленности, вѣсьма полезно предоставить лѣсопромышленникамъ право провозить лѣсные матеріалы къ пристанямъ и на сплавныя рѣки повсемѣстно чрезъ лѣсныя дачи казны, удѣла и частныхъ владѣльцевъ, съ обязательствомъ вознаграждать владѣльцевъ спхъ дачъ за убытки и разстройство ихъ лѣса по той оцѣнкѣ, какая установлена для самовольныхъ порубокъ.

2) Право таковаго провоза необходимо ограничить однимъ лишь зимнимъ временемъ и не иначе, какъ по направленіямъ, указываемымъ владѣльцами тѣхъ дачъ, чрезъ которыя потребуется провозить лѣсные матеріалы, такъ какъ произвольное направленіе лѣсовозныхъ путей въ другое время года для провоза, кромѣ зимняго, могутъ повести къ разстройству лѣсныхъ дачъ, и потому должны быть допускаемы не иначе, какъ по соглашенію съ землевладѣльцами.

и 3) За провозъ лѣсныхъ матеріаловъ подвергать лѣсопромышленниковъ взысканію за землю, занимаемую подъ лѣсовозную дорогу, согласно назначенію мѣстнаго земскаго собранія.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ

Земская Управа.

5 сентября 1870 г.

№ 2,443.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Г. Таврическій губернаторъ, при отношеніи отъ 1 августа за *№* 5,320, препровождая копіи циркуляровъ г. министра внутреннихъ дѣлъ за *№№* 154 и 6,920, относительно проселочныхъ дорогъ, проситъ губернскую управу собрать чрезъ уѣздныя управы, требуемыя министромъ свѣдѣнія и по обсужденіи ихъ, составя изъ нихъ общій сводъ, прислать ему губернатору, присовокупляя при томъ, что копіи означенныхъ циркуляровъ, вмѣстѣ съ тѣмъ посланы въ уѣздныя управы, на тотъ конецъ, чтобы онѣ необходимыя по означенному предмету свѣдѣнія доставили въ губернскую управу къ назначенному ею времени.

Такъ какъ, на основаніи распоряженія г. министра внутреннихъ дѣлъ, обсужденіе означеннаго вопроса, подлежитъ уѣзднымъ собраніямъ и затѣмъ губернскому, то губернская управа, имѣетъ честь просить уѣздную, постановленіе уѣзднаго собранія, какое состоится по прописанному предмету, сообщить заблаговременно губернской

управѣ, для доклада ею предстоящему губернскому собранію.

И. д. предсѣдателя *Иванов*ъ.

ДОКЛАДЪ

по предмету установленія новаго способа оцѣнки имуществъ въ уѣздѣ.

Въ 1869 году, Симферопольскому уѣздному земскому собранію, предсѣдатель онаго предложилъ на обсужденіе вопросъ: не будетъ ли признано возможнымъ установить новый способъ оцѣнки имуществъ въ уѣздѣ, такъ какъ введенный при открытіи земства способъ не всѣми признается удобнымъ, и если собраніе съ этимъ согласно, то указать и способъ, а самую оцѣнку возложить на гласныхъ. По обсужденіи настоящаго вопроса, собраніе по постановленію, состоявшемуся 11 сентября, поручило земской управѣ: пригласить по одному или по два землевладѣльца, отъ каждаго земскаго съѣзда, для совмѣстнаго обсужденія сего вопроса и выработанныя такимъ образомъ данныя, представить будущему очередному собранію на обсужденіе, но если бы землевладѣльцы не явились, то вмѣсто ихъ пригласить гласныхъ землевладѣльцевъ, по усмотрѣнію управы.

Вслѣдствіе этого постановленія собранія, управа распорядилась пригласить, на 18 число іюня, 27 лицъ отъ 6 бывшихъ землевладѣльческихъ съѣздовъ, а на 25 число того же мѣсяца отъ остальныхъ 10-ти съѣздовъ 33-хъ.

По прибытіи на означенные сроки нѣкоторыхъ изъ приглашенныхъ лицъ, и по предъявленіи постановленія земскаго собранія, они были приглашены

къ обсужденію вопросовъ, для установленія новаго способа оцѣнки имуществъ въ уѣздѣ. Выработанныя такимъ образомъ данныя, введены въ составленные тогда же ими акты, которые при этомъ уѣздная управа представляя, имѣетъ честь доложить, что если собранію угодно будетъ принять выработанную, на съѣздахъ въ сей управѣ, систему обложенія, то при этомъ представляется и вѣдомость имуществамъ въ уѣздѣ, составленная примѣнительно къ новой системѣ обложенія.

1870 года, іюня 18 дня. Мы нижеподписавшіеся землевладѣльцы Симферопольскаго уѣзда, бывшихъ землевладѣльческихъ съѣздовъ: *Кильбурунскаго*, *Кронентальскаго*, *Симферопольскаго*, *Зуйскаго*, *Карасубазарскаго и Кемельчинскаго*, собравшись, по приглашенію Симферопольской уѣздной земской управы, для установленія новаго способа оцѣнки имуществъ въ уѣздѣ; по обсужденіи между собою предложенныхъ вопросовъ, нашли болѣе правильнымъ и справедливымъ, подраздѣлить слѣдующимъ образомъ:

Первое. Фруктовые сады раздѣлить на два разряда, къ 1-му — отнести всѣ тѣ, которые достигли 15-ти-лѣтняго возраста, полагая имъ цѣну за дѣсятину 400 р., а доходъ въ 30 р.; ко 2-му разряду, тѣ молодые сады, которые недостигли 15-тилѣтняго возраста и не приносятъ дохода; подъ ними цѣнимъ только землю какъ поливную, относя ее ко 2-му разряду поливныхъ земель, о нихъ будетъ упомянуто ниже.

Второе. Виноградные сады, недостигшіе 5-тилѣтняго возраста, считаемъ неприносящими дохода и полагаемъ облагать подъ ними землю какъ неудобную; достигшіе же 5-ти-лѣтняго возраста, цѣ-

нимъ десятину въ 300 р., а доходъ съ оной въ 15 р.

Третее. Поливную землю вообще дѣлимъ на два разряда, къ 1-му разряду относимъ ту, которая во всякое время можетъ быть поливаема; цѣну такой земли опредѣляемъ за десятину 300 р. и доходъ въ 30 р.; ко 2-му разряду относимъ ту, гдѣ вода имѣется не во всякое время для поливки; цѣну ей опредѣляемъ въ 100 р. за десятину, а доходъ въ 10 р.

Четвертое. Степныя земли вообще дѣлимъ на удобныя и неудобныя и полагаемъ цѣну десятинѣ земли удобной 12 р. и доходъ въ 50 к., а неудобной, которая значится по планамъ 3 р. и доходъ въ 10 к. и

Пятое. Такъ какъ между нами находится только одинъ лѣсовладѣлецъ г. Руссетъ, поэтому, сужденіе объ этой отрасли хозяйства, мы на себя не приняли.

1870 года, іюня 25 дня. Мы нижеподписавшіеся, землевладѣльцы Симферопольскаго уѣзда, бывшихъ землевладѣльческихъ съѣздовъ: *Севастопольскаго*, *Дуванкойскаго*, *Шулинскаго*, *Сююрташскаго*, *Аранчинскаго*, *Актачинскаго*, *Бахчисарайскаго*, *Сабынскаго и Ялаевскаго*, а также и лѣсовладѣльцы разныхъ мѣстностей уѣзда, совмѣстно съ г. губернскимъ лѣсничимъ управленія государственными имуществами, собравшись по приглашенію Симферопольской уѣздной земской управы, для установленія новаго способа оцѣнки имуществъ въ уѣздѣ; по обсужденіи между собою предварительно предложенныхъ управою вопросовъ, нашли болѣе правильнымъ и удобнымъ, подраздѣлить нижеобъясненныя имущества, слѣдующимъ образомъ:

Первое. Земли всѣхъ наименованій раздѣлить на два разряда, удобную и неудобную; цѣну полагаемъ десятинѣ удобной 15 р., а неудобной 3 р.; доходность же первой 1 р., а послѣдней 10 к. съ десятины.

Второе. Поливною землею полагаемъ считать только ту, которая при хорошей почвѣ и способности къ растительности, можетъ поливаться во всякое время, и потому отдается преимущественно подъ табакъ и огороды; цѣну такой землѣ опредѣляемъ въ 250 р. за десятину, а доходъ въ 25 р. Ту же поливную землю, которая не можетъ быть полита когда нужно, полагаемъ считать луговою поёмною и цѣнимъ десятину въ 200 р., а доходъ опредѣляемъ въ 20 р.

Третее. Фруктовые сады дѣлимъ на два разряда. Къ первому разряду относимъ тѣ, которые возрастомъ выше 15-ти лѣтъ, слѣдовательно приносятъ доходъ; цѣну десятинѣ такого сада полагаемъ въ 2,000 р., а доходъ въ 40 р.; ко второму же разряду относимъ тѣ сады, которые ниже 15-тилѣтняго возраста; такіе сады, какъ неприносящіе дохода, а требующіе постоянныхъ расходовъ, полагаемъ не подвергать налогу, а считать только подъ ними землю, какъ лучшую поливную, которой и полагаемъ цѣну за десятину 1,000 р., а доходъ въ 25 р.

Четвертое. Виноградные сады до 5-ти-лѣтняго возраста, требующіе значительной затраты капитала и до этого времени мало, или вовсе неприносящіе дохода, считать и облагать, какъ неудобную землю, т. е. цѣнность десятины въ 3 р., а доходность въ 10 к.; послѣ же 5-ти-лѣтняго срока, цѣнимъ десятину въ 1,600 р., а доходъ съ нея полагаемъ въ 80 р.; такіе же сады, т. е. послѣ 5-ти-

лѣтняго возраста, лежащіе близъ Севастополя, на новой землѣ, цѣнимъ десятину въ 1,200 р., а доходъ въ 40 р.

Пятое. Лѣса дѣлимъ на четыре разряда. Къ 1-му разряду относимъ лѣса строевые, изъ которыхъ можно рубить въ годъ не болѣе $^1/_{50}$ данной площади; цѣну такому лѣсу за десятину полагаемъ въ 100 р., а чистый доходъ въ 2 р.; ко 2-му разряду относимъ лѣса дровяные, изъ которыхъ можно рубить не болѣе $^1/_{25}$ извѣстной площади; цѣну десятинѣ такого лѣса полагаемъ въ 60 р., а чистый доходъ въ 1 р.; къ 3-му разряду относимъ мелколѣсье, изъ котораго можно рубить въ годъ не болѣе $^1/_{15}$ извѣстной площади; полагаемъ цѣну десятинѣ такого лѣса 25 р., а чистый доходъ въ 50 к. и къ 4-му разряду кустарникъ; цѣну десятинѣ считаемъ въ 6 р., а доходъ въ 15 к.

и *Шестое.* Орѣшникъ сравниваемъ съ мелколѣсьемъ и такою же цѣнностью и доходностью, т. е. считаемъ десятину цѣнностью въ 25 р., а доходность съ нея въ 50 к. и, кромѣ того, съ цѣны, вырученной отъ продажи орѣховъ, взимать установленный въ земскій сборъ налогъ съ доходнаго рубля.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Отставнаго полковника Николая Рудь

ЗАЯВЛЕНІЕ.

На бывшемъ съѣздѣ гг. землевладѣльцевъ, 18 іюня нынѣшняго года, для оцѣнки угодій земель по Симферопольскому уѣзду, большинствомъ ихъ было назначено за поливную землю 2-го разряда, на

которыхъ по недостатку воды, только можно поливать весною въ полную воду; доходность этой земли въ 10 р. десятина; принимая во вниманіе, что на подобной землѣ можно косить сѣно одинъ разъ, а на затвердѣлыхъ лугахъ той же земли, пахать для хлѣба, также какъ на степи и даже сѣянная трава на этихъ лугахъ не можетъ давать болѣе одного укоса въ сухое лѣто, что и случается по большей части въ Крыму; въ лучшіе же годы накашивается на такой землѣ по 10 копенъ сѣна 10 пудоваго вѣса, а въ худшіе—5 копенъ, что составитъ среднее количество $7^1/_2$ копенъ; продавая на мѣстѣ это сѣно и въ отдаленности отъ города, нельзя больше получить, какъ по 10 к. за пудъ сѣна. Въ нашей окружности скосить лугъ, сгребсти и сложить въ копны, платятъ за это по 3 р. и дороже за десятину, на хозяйскомъ продовольствіи, а сволочить копны, или свезти для скирда, или стога и смѣтать стогъ – по 6 к. за копну, итого уборка средняго урожая десятины, на которой получается $7^1/_2$ копенъ сѣна, будетъ стоить хозяину 3 р. 42 к., вычесть изъ 7 р. 50 к.—остается 4 р. 8 к. за десятину, а не 10 р., какъ было предположено. Здѣсь еще не принимается въ разсчетъ ремонтъ плотинъ, канавъ, что ежегодно составляетъ значительный расходъ и не будетъ менѣе 50 к. на десятину, что и уменьшитъ доходъ до 3 р. 58 к., полагая, что правильная раскладка необходима и она одна можетъ облегчить тяготѣющіе налоги нашего земства; покорнѣйше прошу управу неоставить представленіемъ мое заявленіе на благоусмотрѣніе будущаго земскаго собранія. Справедливость требуетъ, что бы не платить за то, чего самъ хозяинъ не можетъ получить.

Полковникъ *Рудь.*

ДОКЛАДЪ

председателя управы, о сокращеніи состава ея.

Годовой опытъ дѣятельности уѣздной земской управы убѣдилъ меня, что въ будущемъ, составъ ея достаточно ограничить однимъ членомъ съ жалованьемъ отъ земства; предсѣдатель съ однимъ членомъ, усиливъ свою дѣятельность, надѣюсь, справится съ дѣлами земства; но если бы въ продолженіи года, такой составъ оказался малъ, то отъ земскаго собранія будетъ зависѣть возобновить прежній составъ управы.

Имѣя въ виду сбереженіе земскихъ суммъ, имѣю честь доложить о семъ земскому собранію.

ДОКЛАДЪ

о неприсылкѣ Ялтинскимъ земствомъ суммъ, слѣдующихъ сей управѣ.

Земское собраніе, въ маѣ мѣсяцѣ 1869 года, вслѣдствіе смѣты, представленной предсѣдателемъ Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей, назначило: 1) на содержаніе секретарю съѣзда и его помощнику 1,000 р., сторожу 144 р., на временный наемъ переписчиковъ 100 р., на канцелярскіе припасы и принадлежности 150 р., на выписку газетъ 36 р., наемъ квартиры 350 р. и на отопленіе и освѣщеніе 100 р.—всего 1,880 р., изъ числа коихъ половину, т. е. 940 р. будетъ уплачивать Симферопольское земство, а другую Ялтинское. Вслѣдствіе какъ этого, такъ и того, что съѣздъ съ 1 сентября 1869 г., занялъ помѣщеніе при управѣ,

она просила Ялтинскую управу, выслать причитающіяся на долю Ялтинскаго земства за помѣщеніе съѣзда въ сентябрской 1869 г. трети 58 р. 33 к. Затѣмъ, получивъ увѣдомленіе, что губернское собраніе, по опредѣленію, 8 декабря, постановило: чтобы Ялтинское земство платило Симферопольскому за наемъ квартиры, подъ помѣщеніе съѣзда мировыхъ судей половину, а остальные расходы, по числу мировыхъ участковъ, т. е. $^2/_7$, вновь просила Ялтинскую управу, 8 августа за № 1,048, о высылкѣ за наемъ квартиры съ 1 сентября 1869 по 1 сентября 1870 года 175 р., а за отопленіе и освѣщеніе за сентябрскую треть 16 р. 66$^1/_2$ к., т. е. половину, а за январскую и майскую трети по числу мировыхъ участковъ только 19 р. 5 к., итого 35 р. 71$^1/_2$ к.,—а всего 210 руб. 71$^1/_2$ коп. Но какъ на первую, такъ и на послѣднюю просьбы управы, никакого отвѣта не получено. 2) Тоже собраніе и также по смѣтѣ предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей представленной, назначило на первоначальное обзаведеніе съѣзда 833 р. съ раздѣленіемъ расхода по ровной части, на оба уѣзда, т. е. по 416 р. 50 к. на каждый; деньги, причитающіяся на Симферопольскій уѣздъ, сею управою отпущены съѣзду въ томъ же 1869 году въ количествѣ 410 р. 36 к., изъ нихъ употреблено, какъ видно изъ копіи постановленія съѣзда на обзаведеніе 284 р. 73 к., остальныя 125 р. 63 к. обращены на содержаніе канцеляріи съѣзда, за не присылкою слѣдующей на это части Ялтинскимъ земствомъ. Кромѣ того, изъ суммъ Симферопольскаго земства еще употреблено: на покупку для камеры съѣзда нѣкоторыхъ необходимыхъ принадлежностей 269 р. 95 к., всего на приведеніе въ должный порядокъ камеры съѣзда, употреблено 554

р. 68 к. По этому разсчету на Ялтинскій уѣздъ причитается 277 р. 34 к., но и въ число этой суммы Ялтинскимъ земствомъ ничего не возвращено.

Представляя объ этомъ уѣздному земскому собранію, для того, не признаетъ ли оно удобнымъ, на основаніи 114 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, просить губернское собраніе, о понужденіи Ялтинскую управу къ скорѣйшей высылкѣ денегъ.

Въ Симферопольское уѣздное земское собраніе.

Коммисіи, образованной для разсмотрѣнія проэктовъ и докладовъ управы, а также и отчета о ея дѣйствіяхъ

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Вслѣдствіе возложеннаго на насъ порученія земскаго собранія, имѣемъ честь увѣдомить:

1) Отчетъ о дѣйствіяхъ уѣздной управы найденъ нами вполнѣ удовлетворительнымъ и во всемъ согласнымъ съ дѣйствительнымъ дѣлопроизводствомъ, предполагаемыя управою дополненія и измѣненія формъ денежныхъ книгъ, по соображеніи съ таковыми нынѣ существующими, мы признаемъ для ясности счетоводства и удобства необходимыми.

2) Разсмотрѣвъ кондиціи. на содержаніе земскихъ станцій, мы нашли необходимымъ дополнить ихъ въ слѣдующемъ:

Пунктъ 4-й. Трехмѣсячный запасъ фуража, для станцій, имѣть только въ зимніе мѣсяцы, т. е. съ 1-го октября по 1-е апрѣля, когда перевозка его въ грязное время затруднительна, а въ остальное время года достаточно, если запасъ его будетъ на полтора мѣсяца.

и Пунктъ 16 й. Почтосодержатели не должны принимать пакетовъ отъ чиновъ уѣздной полиціи для отправки ихъ со станціи, съ нарочными ямщиками, для этого чины полиціи, согласно ст. 217 уст. о зем. пов., прилож. о зем. почтѣ, обязаны употреблять въ сношеніяхъ между собою своихъ разсыльныхъ, а въ сношеніяхъ съ волостными правленіями, экономіями, частными лицами и проч. — сотскихъ. Въ остальныхъ пунктахъ кондиціи удовлетворительны.

Наше мнѣніе, станціи отдавать въ арендное содержаніе, по примѣру прошлаго времени, на три года и не съ торговъ, такъ какъ система эта признана всѣми несостоятельною, а по оцѣночной системѣ — отдавать людямъ извѣстнымъ управѣ въ своей благонадежности, или хозяевамъ землевладѣльцамъ или прежнимъ почтосодержателямъ, оправдавшимъ довѣріе къ нимъ, испраннымъ содержаніемъ станцій; въ обезпеченіе какъ исправнаго содержанія станцій, согласно кондиціямъ, такъ и выдаваемыхъ задатковъ, принимать или залоги въ недвижимомъ имѣніи по документамъ, законнымъ порядкомъ совершеннымъ и въ суммѣ рубль за рубль, противъ годичной контрактовой суммы, или поручительныя подписки не менѣе трехъ лицъ, извѣстныхъ управѣ и благонадежность коихъ должна быть удостовѣрена предводителемъ дворянства, городовою думою, а за поселянъ мировымъ посредникомъ или волостнымъ правленіемъ. Если бы случилось, что на одну станцію явятся нѣсколько желающихъ взять ее за одну и ту же цѣну и всѣ бы они, по мнѣнію управы, были люди вполнѣ благонадежные; то, не допуская ихъ до торговъ, предоставлять жребій, на томъ основаніи, что всякое пониженіе цѣнъ ниже дѣйствительности, принесетъ вредъ дѣлу.

3) Разсмотрѣвъ докладъ управы и предъявлен-

ныя намъ жалобы, поступившія въ управу отъ разныхъ лицъ въ теченіи года на недостаточность комплекта лошадей, чрезъ что должностныя лица часто встрѣчаютъ остановки при разъѣздахъ по дѣламъ службы, мы полагаемъ, что лошадей необходимо прибавить и именно: съ 1 октября сего года на угловыхъ станціяхъ: Бурлюкской — одну, Чавкинской — одну и Айтуганской двѣ лошади, а съ 1 января еще и на Бахчисарайской двѣ лошади, всего 6 лошадей, но съ тѣмъ, чтобы Бахчисарайскій почтосодержатель всѣхъ лицъ, ѣдущихъ по дѣламъ службы въ Каралезскую волость, возилъ туда на своихъ лошадяхъ, не завозя ихъ, какъ нерѣдко онъ дѣлалъ до сего, на Дуванкойскую станцію, чрезъ что эта несла излишнюю гоньбу.

Эти условія, относительно Бахчисарайской станціи, должны быть включены и въ контрактъ, при отдачѣ съ 1 мая 1871 года въ аренду станціи.

4) Разсмотрѣвъ переданный въ коммисію проэктъ Бердянской управы, о способѣ собиранія свѣдѣній о справочныхъ цѣнахъ и проч., мы находимъ 1-й пунктъ удовлетворительно яснымъ, только при опредѣленіи цѣны на куль муки вообще, не будетъ ли противурѣченій съ практикой, такъ какъ куль муки въ 5 пудовъ вѣсу, принятъ въ продажѣ только относительно сортовъ крупчатки, другіе сорта муки, напримѣръ ржаной заключаютъ вѣса въ кулѣ отъ 7 до 9 пудовъ, но 5 никогда и потому цѣны такимъ кулямъ показываются разныя. Пунктъ 2-й, чтобы гласные собирали свѣдѣнія, о справочныхъ цѣнахъ, по нашему мнѣнію не можетъ быть принятъ, оное если можетъ быть исполняемо, хотя не безъ затрудненій, только гласными, живущими въ городахъ, такъ какъ изъ нихъ нѣкоторые занимаются коммерціею, но для гласныхъ, живущихъ въ деревняхъ,

собираніе цѣнъ будетъ весьма затруднительно, они пожалуй, чтобы исполнить только возложенную на нихъ обязанность, соберутъ свѣдѣнія въ той деревнѣ, гдѣ живутъ, и гдѣ они же, какъ владѣльцы сами и предлагатели продуктовъ, но тогда эти свѣдѣнія выйдутъ односторонни. 3-й пунктъ также не можетъ быть принятъ, періодъ между маемъ и августомъ очень великъ, легко можетъ случиться, что давши свѣдѣнія въ маѣ мѣсяцѣ объ удовлетворительномъ или хорошемъ ростѣ хлѣбовъ и травъ, что въ іюнѣ или іюлѣ значительно, если не совершенно можетъ измѣниться, прійдется въ августѣ объявить объ угрожаемомъ голодѣ или на оборотъ; по нашему мнѣнію, свѣдѣнія объ урожаѣ достаточно бы было сообщать вмѣсто каждыхъ двухъ недѣль одинъ, разъ въ мѣсяцъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ Симферопольской уѣздной земской управы за $\frac{1869}{1870}$ годъ.

Уѣздная земская управа, въ новомъ составѣ, по окончаніи очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, продолжавшагося до 18 сентября 1869 года включительно, прежде всего приступила къ ознакомленію съ производствомъ дѣлъ, для членовъ, какъ вновь избранныхъ совершенно новымъ, затѣмъ къ исполненію возложенныхъ на управу уѣзднымъ собраніемъ порученій, которыя состояли въ слѣдующемъ:

Собраніемъ поручено:	Управою сдѣлано:
По опредѣленію 11 сентября 1869 года.	
Пригласить въ управу по одному или по два земле-	Во исполненіе этого поручения, управа созывала

владѣльца, отъ каждаго земскаго съѣзда, для совмѣстнаго обсужденія новаго способа оцѣнки имуществъ въ уѣздѣ, такъ какъ введенный при открытіи земства, не всѣми признается удобнымъ и выработанныя данныя представить будущему очередному собранію на обсужденіе; но если бы землевладѣльцы не явились, то вмѣсто ихъ пригласить гласныхъ землевладѣльцевъ, по усмотрѣнію управы.

По постановленію 13 сентября 1869 года.

Вслѣдствіе отношенія мироваго посредника 2-го участка Симферопольскаго уѣзда, отъ 19 августа 1869 г. за № 475, о привлеченіи къ отбыванію натуральныхъ повинностей, кромѣ поселянъ и другихъ непривиллегированныхъ сословій. Собраніемъ опредѣлено, такъ какъ подобное ходатайство было уже предложено собранію, въ 1868 году и губернской управѣ, для доизвѣстныхъ ей гг. землевладѣльцевъ уѣзда изъ 6-ти бывшихъ землевладѣльческихъ съѣздовъ, на 18 іюня, 27 лицъ и изъ 10 съѣздовъ, на 25 іюня,—30 лицъ; на первый съѣздъ, т.е. на 18 іюня явилось—13, а на второй 25 іюня—8 лицъ, по всестороннемъ обсужденіи на этихъ съѣздахъ вопросовъ, о новомъ способѣ оцѣнки имуществъ, постановлено два отдѣльныхъ акта, о содержаніи коихъ будетъ доложено особо земскому собранію.

Для доклада губернскому собранію, ходатайства уѣзднаго, передана губернской управѣ копія постановленія, при отношеніи отъ 11 октября 1869 года за № 1,139.

клада собранію переданы копіи постановленія уѣзднаго собранія и докладъ управы, 30 октября 1868 г. за № 1268 г., по таковые губернскому собранію доложены не были, то возобновить ходатайство по этому предмету и передать копію настоящаго постановленія губернской упр-вѣ.

Вслѣдствіе доклада управы, по заявленіямъ землевладѣльцевъ и казны, о неправильной оцѣнкѣ ихъ имуществъ и опредѣленному—вслѣдствіе таковой доходу, тогда, какъ они по формальнымъ документамъ и другимъ свѣдѣніямъ получаютъ меньше, собраніе разрѣшило управѣ, произвести новую оцѣнку тѣмъ имѣніямъ, владѣльцы которыхъ заявили по настоящее время жалобы, на не полученіе тѣхъ доходовъ, которые показаны по счетамъ управы; такую же поверку произвести и казеннымъ лѣсамъ. До окончательной же повѣрки имѣній и лѣсовъ взысканіемъ налоговъ

Для удостовѣренія на мѣстахъ въ правильности заявленій землевладѣльцевъ, члены управы предпринимали въ продолженіи года многія поѣздки по уѣзду, гдѣ при самыхъ землевладѣльцахъ, нѣкоторыхъ гласныхъ земства и сторонникъ, вновь пересматривались угодья въ имѣніяхъ, и по нѣкоторымъ производилась переоцѣнка ихъ; составленные акты и изготовленные по нимъ доклады съ соображеніями, управы, будутъ доложены особо земскому собранію; при этомъ нельзя незамѣтить, что трудъ этотъ самъ по себѣ почти не видный поглотилъ много времени, и что заявленія

пріостановиться со спорныхъ частей; о разрѣшеніи же спорныхъ вопросовъ представить собранію.

По постановленію собранія 15 сентября 1869 г.

Уѣздное собраніе, обсуждая докладъ управы, относительно истребленія волковъ, поручило просить губерское собраніе, обратить истребленіе волковъ на повинность губерскую.

нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ оказались почти неосновательными.

Губерской управѣ, для представленія губернскому собранію, послана копія постановленія 11 октября за № 1,147, губерское собраніе, по опредѣленію, состоявшемуся, 11 декабря 1869 г. постановило: просить уѣздныя земскія собранія составить соображенія, къ какой повинности губерской или уѣздной, слѣдуетъ отнести истребленіе волковъ, въ какомъ размѣрѣ производить вознагражденіе за убитаго волка, какимъ способомъ истреблять, и на основаніи какихъ правилъ выдавать деньги и соображенія эти доставить будущему губерскому собранію, — докладъ поэтому сей управы утвержденъ Симферопольскимъ чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, 23 мар-

Уѣздное собраніе, разсмотрѣвъ докладъ управы, объ увеличеніи числа гласныхъ отъ Симферопольскаго уѣзда какъ въ уѣздномъ, такъ и губернскомъ собраніяхъ, и соглашаясь съ выводами управы, поручило ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ, объ увеличеніи числа гласныхъ изъ землевладѣльцевъ въ уѣздное собраніе до—12, а въ губернское собраніе до—8.

Уѣздное собраніе, разсматривая смѣту расходовъ на 1870 годъ и увеличивъ сумму, по ремонтному исправленію дорогъ, до 1,500 р., поручило управѣ: 1-е, заняться обсужденіемъ вопроса, не принята сего года и губернской управѣ послана печатная брошюра.

Для доклада губернскому собранію препровождена въ губернскую управу копія сего постановленія, при отношеніи отъ 11 октября за № 1154 и когда губернская управа за № 382, отозвалась, что губернское собраніе нашло ходатайство это неподлежащимъ его вѣдѣнію, тогда бывшее въ мартѣ мѣсяцѣ сего года уѣздное земское собраніе, поручило управѣ возобновить ходатайство чрезъ г. губернатора, но при этомъ гласный г. Бобовичъ заявилъ, что слѣдуетъ увеличить число гласныхъ земства отъ г. Карасубазара и обѣщался представить тому законныя основанія, но еще не представилъ.

Члены управы, осмотрѣвъ дороги, подлежащія исправленію на счетъ суммъ земства и сообразивъ мѣстныя условія, а также рабочія силы, прилегающія къ симъ дорогамъ, признали полезнымъ,

знаетъ ли она возможнымъ отдать содержаніе въ исправности дорогъ благонадежному подрядчику.

Такъ какъ шоссерованіе дороги на Южный берегъ почти окончено съ отнесеніемъ расхода на государственный земскій сборъ, остался лишь участокъ въ 25 верстъ и на этомъ протяженіи дорога, особенно въ осеннее и зимнее время, чрезвычайно неудобна для проѣздовъ и требуетъ постояннаго исправленія, которое при первыхъ дождяхъ и уничтожается; шоссеровать же этотъ участокъ въ видахъ экономіи, не отдавать исправленіе ихъ съ подряда, а производить это хозяйственнымъ способомъ; послѣдствіемъ сего было то, что до 1 сентября израсходовано на это всего 255 р. и дороги находились и находятся въ достаточно удовлетворительномъ состояніи; правда, на исправленіе ихъ понадобятся еще расходы въ осеннее и зимнее время, но за всѣмъ тѣмъ надо ожидать, что отъ ассигнованной по смѣтѣ суммы въ экономіи будетъ остатокъ.

Уѣздная управа въ томъ же году, 31 октября за № 1,263, вошла съ представленіемъ къ г. начальнику губерніи, на которое и получень отвѣтъ, отъ 6 ноября за № 1,843, что шоссерованіе дороги въ означенномъ участкѣ съ направленіемъ ея на деревню Эскіо-Орду, давно имѣется въ виду и сдѣлано представленіе г. Новороссійскому и Бессарабскому генералъ-губернатору, съ указаніемъ отнесенія рас-

земство, по ограниченности средствъ, не имѣетъ возможности, поручено управѣ просить г. начальника губерніи, не представится ли возможности упомянутый участокъ дороги шоссеровать на государственный земскій сборъ, направивъ ее на деревню Эскіорду, какъ болѣе удобную для ѣзды.

Установить форму книгъ для веденія отчетности и снабдить таковыми отъ управы лицъ, служащихъ земству по медицинской части.

хода на государственный земскій сборъ, но разрѣшенія еще не получено. На сдѣланное повтореніе, 23 іюня сего года, за № 974, его превосходительство, отъ 3 августа № 1,148, увѣдомилъ управу, что вмѣстѣ съ этимъ сдѣлано новое представленіе г. генералъ-губернатору. Съ своей стороны управа присовокупляетъ, что этотъ именно участокъ наибольше поглощаетъ земскихъ суммъ на его исправленіе и при томъ почти всякій разъ не производительно, все исправленное и починенное здѣсь, держится до первыхъ дождей въ горахъ, послѣ которыхъ, вновь приходится приступать къ тому же и съ увѣренностію, что новое исправленіе постигнетъ таже участь; — здѣсь крайне необходимо построить шоссе.

Для исполненія этого порученія, управа приглашала инспектора врачебнаго отдѣленія и земскаго врача, и по общему совѣщанію составлены формы

книгъ, которыя и переданы земскому врачу какъ для веденія имъ и фельдшерами, такъ и для представленія по нимъ отчетности земскому собранію.

По опредѣленію собранія, 18 сентября, поручено управѣ войти съ представленіемъ къ г. губернатору, объ образованіи особаго уѣзднаго присутствія для новаго равномѣрнаго распредѣленія мировыхъ по судебнымъ дѣламъ, участковъ, такъ какъ сдѣланное при введеніи судебныхъ уставовъ распредѣленіе мировыхъ участковъ, на практикѣ оказалось неудобнымъ.

Отвѣтъ отъ губернатора полученъ 13 января сего года, что прежній порядокъ созыва особыхъ уѣздныхъ присутствій, для распредѣленія мировыхъ участковъ отмѣненъ указомъ правительствующаго сената, а вмѣсто того, всѣ соображенія земскихъ собраній по настоящему предмету представляются чрезъ губернатора на разсмотрѣніе г. министра юстиціи; при этомъ губернаторъ просилъ доставить копію состоявшагося въ земскомъ собраніи опредѣленія, относительно необходимости измѣненій судебныхъ мировыхъ участковъ, а также подробныя соображенія по этому и земской управы.

Для исполненія какъ этого, такъ и постановленія собранія, пришлось сначала собрать свѣдѣнія отъ участковыхъ мировыхъ судей и мироваго съѣзда, о числѣ вступившихъ къ нимъ и рѣшенныхъ дѣлъ, и принявъ въ соображеніе мѣстоположеніе

уѣзда его, населенность, пути сообщенія и пункты первоначально опредѣленныя для мировыхъ участковъ, выработать данныя къ болѣе правильному и равномѣрному распредѣленію мировыхъ участковъ. Собравъ такимъ образомъ всѣ необходимыя свѣдѣнія и сдѣлавъ изъ нихъ свое предположеніе, о распредѣленіи участковъ, управа пригласила, 18 февр-ля, въ присутствіе свое, живущихъ въ Симферополѣ уѣздныхъ гласныхъ и мировыхъ судей— участковыхъ и почетныхъ и здѣсь, по всестороннемъ обсужденіи настоящаго дѣла, сдѣлано постановленіе, о новомъ распредѣленіи мировыхъ участковъ, каковое чрезъ г. губернатора представлено на утвержденіе министра юстиціи. Всѣ дѣйствія управы по этому предмету, утверждены опредѣленіемъ чрезвычайнаго земскаго собранія 23 марта сего года.

Опредѣленіемъ собранія 13 сентября, постановлено: въ суммахъ, отпускаемыхъ земствомъ на содержаніе участковыхъ мировыхъ судей, ихъ канцелярій и канцеляріи мироваго съѣзда, установить доставлять управѣ ежегодно къ 15 января шнуровыя книги съ документами; книгами снабжаетъ ихъ управа.

Предъ наступленіемъ года, книги заготовлены и розданы участковымъ мировымъ судьямъ и мировому съѣзду, а доставленныя ими въ управу книги и документы за прошлый 1869 годъ, обревизованы и о результатѣ ревизіи будетъ доложено особо земскому собранію.

Исполняя порученія собранія, управа вмѣстѣ съ тѣмъ приступила къ заготовленію денежныхъ и окладныхъ книгъ, по новымъ установленнымъ собраніемъ формамъ и введенію въ дѣйствіе самаго порядка счетоводства.

Простота и ясность вновь установленныхъ

формъ и удобопримѣнимость ихъ къ счетоводству, значительно уменьшивъ прежній трудъ, дали возможность не только ввести по нимъ счетоводство какъ обязательное съ 1 января, но и составить по формѣ № 3, полный сводъ расхода за 1869 г., изъ котораго и составленъ за тотъ же годъ отчетъ. Желательно бы для большей полноты и успѣшности при самомъ исполненіи счетоводства, данныя формы, не измѣняя сущности ихъ, дополнить: форму № 1, о приходѣ и расходѣ земскихъ и другихъ суммъ, раздѣлить на двѣ отдѣльныя книги—приходную и расходную, такъ какъ въ управѣ приходъ и расходъ ведутся отдѣльными лицами. Практика указала, что въ книгѣ № 1, нужно прибавить нѣсколько графъ, какъ показано на приложенныхъ при этомъ листахъ.

№ по порядку.

Мѣсяцъ и число.

№ талона.

Время вступленія

ПРИХОДЪ.

Вступило наличными въ уѣздную управу.

Депозитъ въ Таврическомъ губернскомъ казначействѣ.

Земскаго сбора.

	Р.	К.
Недоимки.		
Оклада 1870 г.		
Въ счётъ будущихъ платежей.		
Штрафныхъ на устройство мѣстъ заключенія.		
По разнымъ случаямъ.		
И Т О Г О.		

	Р.	К.
На потребности смѣты.		
По разнымъ случаямъ.		
И Т О Г О.		

Страницы, на которыхъ отмѣчены вступившія деньги.

	№ по порядку.			
	Время расходования денегъ.	Мѣсяцъ		
		Число.		
	РАСХОДЪ.			
	Изъ вступившихъ въ депозитъ управы по губернскому казначейству.	На смѣтныя потребности.	Р.	
			К.	
		По разнымъ случаямъ.	Р.	
			К.	
		Штрафныхъ на устройство мѣстъ заключенія.	Р.	
			К.	
		ИТОГО.	Р.	
			К.	
	Изъ вступившихъ въ управу наличныхъ.	На смѣтныя потребности	Р.	
			К.	
		По разнымъ случаямъ.	Р.	
			К.	
		ИТОГО.	Р.	
			К.	
	Страницы, на которыхъ отмѣчены расходы по частной расходной книгѣ.			
	Росписка получателей ассигновокъ и денегъ.			

Если собранію угодно будетъ одобрить это добавленіе, то кромѣ своевременной записки въ приходъ и расходъ денегъ, достигнется возможность во всякое время видѣть остатки суммъ по подраздѣленіямъ.

Что же относится формы № 2, то она по упрощенности удобна, но на практикѣ не можетъ удовлетворить положенію о земскихъ учрежденіяхъ (ст. 9 временныхъ правилъ). Сохраняя фамилію владѣльца, названіе деревни и число десятинъ, она указываетъ только числящуюся недоимку и причитающійся окладъ; для удовлетворенія же частныхъ и въ особенности правительственныхъ требованій, управѣ необходимо постоянно имѣть счетъ такого рода, который за текущими, по разнымъ случаямъ измѣненіями въ данный моментъ, не требуя особыхъ справокъ, всегда положительно выражалъ бы полное свѣдѣніе не только о количествѣ, но и о цѣнности и доходности каждаго отдѣльнаго имущества и всѣхъ ихъ вообще. Чтобы достигнуть этой цѣли, въ этой же самой книгѣ необходимо прибавить только нѣсколько графъ съ помощью которыхъ, можно было бы вести приходъ и расходъ количества, цѣнности и доходности имуществъ, такимъ порядкомъ, какъ приходорасходуются денежныя суммы. При этомъ порядкѣ не много прибавится труда для бухгалтеріи, перенести цѣнность и доходность имуществъ съ свѣдѣній 1869 года, за то не потребуется вести особыхъ книгъ съ цѣлью имѣть тѣ же свѣдѣнія только въ другой книгѣ и не будетъ траты времени какъ при составленіи окладныхъ листовъ, такъ и въ теченіи цѣлаго года на разные весьма сложныя и частыя справки. Форма, по которой управа находитъ необходимымъ вести окладную книгу, при семъ на усмотрѣніе собранія представляется.

№ № предшествовавшаго года.	№ по порядку	Фамилія, имя, отчество, званіе владѣльца и названіе деревни.	Слѣдуетъ къ поступленію въ 1870 г.												Исключено.										Вступило въ казначейство.						Осталось.	
			Количество.		Цѣнность.	Доходность	Оклада.		Недоимокъ		А за зачетомъ переплаченныхъ.		Всего.		На какомъ основаніи	Земли.				Оклада.		Недоимки.		Когда и № книгъ казначейст.	Оклада.		Недоимки.		Въ счетъ будущихъ платежей.		Въ недоимкѣ.	
			Д.	С.	Р.	Р.	Р.	К	Р.	К.	Р.	К	Р.	К.		Десятинъ.	Сажень.	Цѣнность Р.	Цѣнность К.	Доходность Р.	Доходность К.	Р.	К.	Р.	К.		Р	К.	Р.	К	Р.	К.	Р.	К.

Когда такимъ образомъ по данным формамъ было введено счетоводство, то по внесенію въ книги всѣхъ фамилій владѣльцевъ, подлежащихъ платежу налога съ недвижимыхъ ихъ имуществъ, внесены были также недоимки, оставшіяся неуплоченными по 1 января 1870 года и новый опредѣленный земскимъ собраніемъ, на 1870 годъ, налогъ и изъ нихъ уже, надлежащимъ образомъ провѣренныхъ, написаны окладные листы, простирающіеся численностію по числу владѣльцевъ до 3,000; работа эта чрезвычайно утомительная и невидная, кончена въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ и окладные листы разосланы въ волостныя правленія, для раздачи по принадлежности; здѣсь кстати упомянуть, что вмѣсто отпуска по прежнимъ постановленіямъ собраній на увеличеніе жалованья сотскимъ полицейскаго управленія, назначенныя послѣднимъ собраніемъ въ вѣдѣніе управы, 425 р., для найма разсыльныхъ, уѣздною управою, по предварительному соглашенію съ Симферопольско-Ялтинскимъ мировымъ посредникомъ, отпускаются по ровной части во всѣ 5 волостныхъ правленій, для большаго поощренія ихъ, въ раздачѣ владѣльцамъ окладныхъ листовъ и всѣхъ другихъ бумагъ, адресованныхъ на имя землевладѣльцевъ, живущихъ въ уѣздѣ, что и исполняется ими довольно удовлетворительно. Получивъ увѣдомленіе предсѣдателя рекрутскаго присутствія, что на основаніи 2 ст. Всемилостивѣйшаго манифеста, о производствѣ рекрутскаго набора, имъ назначены для открытія присутствія и пріема рекрутъ первые дни, первой недѣли каждаго мѣсяца; а такъ какъ рекрутское присутствіе, съѣздъ мировыхъ судей и сія управа, помѣщаются въ одномъ домѣ съ общею для всѣхъ залой, а засѣданія мироваго съѣзда назначены также въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца и какъ назначеніе новаго срока открытія послѣдняго зависитъ отъ уѣзднаго собранія, то какъ по этому, такъ и по поводу дополнительнаго выбора почетныхъ мировыхъ судей, пришлось просить разрѣшенія на созывъ чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, на 23 марта, которое и разрѣшено. По открытіи собранія ему, кромѣ этихъ, предложено было къ разрѣшенію еще 15 вопросовъ по дѣламъ, касающимся земства,—на приготовленіе по нимъ обстоятельныхъ докладовъ, управою было потрачено достаточно времени.

Такъ какъ переписка по вступающимъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ бумагамъ, производится преимущественно по резолюціямъ или указаніямъ предсѣдателя управы, или кого либо изъ членовъ, поэтому журнальныхъ постановленій состоялось со дня открытія дѣйствій управы въ новомъ составѣ, т. е. съ 19 сентября 1869 по 1 сентября 1870 года 301, за тоже время вступило въ управу отъ разныхъ мѣстъ и лицъ бумагъ 1,298 и отъ нея послано исходящихъ бумагъ 1,723; для болѣе успѣшнаго веденія дѣлъ земства, занятія управы, сообразно 99 ст. земск. учрежд. подраздѣлены такъ:

Предсѣдатель принялъ на себя текущую исполнительную часть на мѣстѣ по управѣ, руководя правильнымъ теченіемъ дѣлъ и наблюденіе за исправностію Южнобережской почтовой дороги.

Членъ Кутеповъ, кромѣ помощи предсѣдателю въ веденіи текущихъ дѣлъ по управѣ, принялъ на себя завѣдываніе денежною частію и веденіе отчетности, а по уѣзду ближайшее завѣдываніе въ земскомъ хозяйствѣ 1-мъ станомъ уѣзда—повѣркою и переоцѣнкою здѣсь частныхъ имѣній и казенныхъ лѣсовъ; повѣрка сихъ послѣднихъ заняла особенно много времени, на него же возложено пріисканіе, устройство и приспособленіе помѣщеній для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей въ городахъ—Симферополѣ и Карасубазарѣ, что имъ исполнено.

И членъ Джеваржи, кромѣ присутствованія въ управѣ при коллегіальномъ разрѣшеніи дѣлъ, завѣдываніе въ хозяйственномъ отношеніи 2-мъ станомъ уѣзда—повѣркою здѣсь имѣній, по заявленіямъ владѣльцевъ и исправленіе дорогъ и мостовыхъ сооруженій, на транзитныхъ и проселочныхъ дорогахъ.

Кромѣ того, въ продолженіи отчетнаго времени, управа въ полномъ составѣ или отдѣльно чрезъ членовъ своихъ, гласныхъ земства и другихъ лицъ, служащихъ земству, принимала мѣры къ предупрежденію распространенія и прекращенія появлявшихся въ уѣздѣ и городахъ болѣзней натуральной оспы, сибирской язвы и наконецъ холеры (въ отношеніи этой приняты только предупредительныя мѣры); а также къ прекращенію появившагося было падежа овецъ, освидѣтельствованіемъ земскихъ станцій и принятіемъ мѣръ къ отвращенію и разъясненію нѣкоторыхъ жалобъ, возникавшихъ между проѣзжающими и почтосодержателями, выдачею въ ссуду разнаго хлѣба обывателямъ уѣзда изъ запасныхъ магазиновъ, для обсѣмѣненія полей съ возвратомъ изъ урожая сего года, который кстати сказать довольно удовлетворительный по уѣзду, повѣркою промысловыхъ статей по уѣзду и проч.; о результатахъ этихъ дѣйствій, изготовлены особые доклады земскому собранію.

Изъ представляемаго отчета, земское собраніе можетъ усмотрѣть, что управа, по возможности и по мѣрѣ средствъ ей предоставленныхъ, старалась исполнить какъ все то, что возложено на ее земскимъ собраніемъ, такъ и то, что возлагается на нее и вообще на земство правилами о земскихъ учрежденіяхъ.

ДОКЛАДЪ

по предмету отдачи, съ 1 мая 1871 г., въ содержаніе земскихъ станцій.

Уѣздное земское собраніе, по опредѣленію 14 марта 1868 г., утвердивъ составленныя управою

и разсмотрѣнныя въ особой коммисіи кондиціи, на отдачу въ содержаніе на будущее время земскихъ станцій Симферопольскаго уѣзда, постановило: срокъ содержанія земскихъ станцій назначить 3-хъ-лѣтній. При отдачѣ станцій въ содержаніе, предоставлено было управѣ пригласить къ содержанію извѣстныхъ ей лицъ, въ благонадежности которыхъ, она не можетъ сомнѣватся; въ случаѣ же неявки желающихъ, предоставлено управѣ повторять вызовы и утверждать содержаніе станцій за тѣмъ, кого она признаетъ благонадежнымъ, не стѣсняясь въ этомъ случаѣ объявленными цѣнами.

На этомъ основаніи земскія станціи числомъ 11, съ комплектомъ лошадей въ 81 и въ суммѣ 19,180 р., были отданы съ 1 мая 1868 года, на 3-хъ-лѣтній періодъ, лицамъ заслуживавшимъ, по ея мнѣнію, довѣрія. Затѣмъ, въ 1869 году, по докладу управы, утвержденному очереднымъ собраніемъ, найдено возможнымъ совершенно закрыть станціи — Каралезскую и Мангушскую, а на Бурлюкской, Туатайской, Чавкинской и Айтуганской уменьшить 9 лошадей; эти измѣненія по содержанію станцій понизили сумму расхода съ 19,210 р. на 15,265 р., т. е. достигнуто уменьшенія на 3,945 р., но съ 1 октября сего года, управа признаетъ необходимымъ увеличить на нѣкоторыхъ станціяхъ число лошадей, шестью на сумму 1,350 р. въ годъ, о чемъ будетъ особо доложено собранію. Станціи до настоящаго времени содержались достаточно исправно и управѣ не представлялось надобности дѣйствовать на счетъ подрядчиковъ. Срокъ содержанія станціи кончается 1 мая будущаго 1871 г., и потому необходимо въ настоящее время сдѣлать предварительныя распоряженія по содержанію земскихъ станцій съ 1 мая 1871 года.

Представляя составленныя кондиціи, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить очередное уѣздное земское собраніе разсмотрѣть ихъ и дать управѣ дальнѣйшія инструкціи.

Кондиціи

НА ОТДАЧУ ВЪ СОДЕРЖАНІЕ НА ТРЕХЛѢТІЕ СЪ 1871 ГОДА ЗЕМСКИХЪ ОБЫВАТЕЛЬСКИХЪ СТАНЦІЙ ПО СИМФЕРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДУ.

Составленныя Симферопольскою уѣздною управою.

Измѣненія, сдѣланныя уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

1.

Взявшій на себя содержаніе земской обывательской станціи, долженъ имѣть, положенное количество хорошихъ упряжныхъ лошадей и для каждой пары таковыхъ по одному ямщику, не включая въ то число прикащика или писаря, и по одной прочной, легкой, окованной желѣзомъ и на желѣзныхъ осяхъ, на манеръ нѣмецкихъ, бричкѣ; потребное по количеству упряжныхъ лошадей число хомутовъ, а колокольчики по числу бричекъ, прочную необходимую упряжную сбрую-кожанную, исключая постромокъ, которыя могутъ быть и веревочныя, но во всей исправности; на случай проѣзда въ собственномъ экипажѣ, имѣть постромки для дышловаго экипажа, а для троечнаго дугу, сѣделку и черезсѣдельникъ; для могущей же встрѣтиться верховой ѣзды, исправныя сѣдла съ прибором въ горной и степной части уѣзда по два на каждой

станціи; лошади должны быть не старыя и не изнуренныя, а здоровыя, крѣпкія, объѣзжанныя и къ гоньбѣ совершенно годныя, и кромѣ того, содержатель обязанъ имѣть при станціи чистую, теплую комнату для проѣзжающихъ.

2.

Ямщиковъ имѣть трезвыхъ, исправныхъ, знающихъ ѣзду и дорогу до всѣхъ ближайшихъ пунктовъ, хорошаго поведенія и не моложе 18 лѣтъ. Если ямщики будутъ не изъ мѣстныхъ обывателей, то паспорты ихъ содержатель станціи обязанъ предъявить мѣстному волостному правленію или становому приставу, а въ городахъ—городскому полицейскому управленію. Ежели на станціи окажется ямщикъ не изъ мѣстныхъ жителей, безъ паспорта, то содержатель станціи оштрафовывается на 1-й разъ 15 р., а во 2-й — лишается содержанія станціи, которая передается другому лицу, по усмотрѣнію управы, а до передачи содержится на счетъ бывшаго содержателя, съ котораго или залоговъ его, или поручителя по немъ взыщутся также и всѣ передержки, въ суммахъ происшедшія, по случаю передачи станцій.

3.

Положенное на станціи число лошадей, должно быть всегда въ наличности на станціи, кромѣ находящихся въ разгонѣ по билетамъ, записаннымъ въ шнуровую книгу.

4.

Фуража имѣть всегда въ запасѣ, по числу лошадей, на три мѣсяца, полагая на каждую лошадь въ сутки по 4 гарица овса и по полпуда сѣна, а при неимѣніи таковаго, управа распоряжается немедленнымъ заготовленіемъ на счетъ почтосодержателя, безъ всякой съ его стороны, на случай переплаты въ цѣнахъ — претензіи. Для ямщиковъ должна быть приличная пища и теплое помѣщеніе, а для лошадей сарай.

15 сентября собраніе постановило: трехмѣсячный запасъ фуража для станціи имѣть только въ зимніе мѣсяцы, т. е. съ 1 окт. по 1 апр., а въ остальное время на 1½ мѣсяца.

5.

Если случится, что земскую станцію возьметъ въ содержаніе лице, содержащее въ той же мѣстности и казенную почтовую станцію, то ему предоставляется помѣстить земскую станцію въ одномъ дворѣ съ казенною, но съ тѣмъ, чтобы для земскихъ лошадей была отдѣльная конюшня, а для фуража отдѣльное помѣщеніе и комната для проѣзжающихъ. При неисполненіи сего, управа, вправѣ распорядиться перевести станцію на особый дворъ.

6.

Для достиженія удешевленія цѣнъ на земскія станціи, предоставляется содержателямъ станцій получать въ свою пользу прогоны, платимые за лошадей лицами, неимѣющими права взимать лошадей безденежно.

7.

Проѣзжающимъ въ сухое и морозное время и по шоссе, отпускать лошадей отнюдь не болѣе двухъ, т. е. какъ назначено въ предъявленныхъ билетахъ, подъ опасеніемъ взысканія за каждый излишній отпускъ штрафа въ 10 р.; въ ненастное же время дозволяется припрягать третью лошадь. Должностнымъ лицамъ, ѣдущимъ съ семействами, отнюдь не давать лошадей со станціи; за нарушеніе этого почтосодержатель подвергается тому же штрафу.

8.

Отпуски лошадей дѣлать только по билетамъ губернской и Симферопольской уѣздной земскихъ управъ и затѣмъ, безъ предъявленія сихъ билетовъ, по личному требованію кого бы то ни было, лошадей не выдавать; за неисполненіе этого будетъ взыскиваться съ почтосодержателя штрафъ въ 10 р. за каждый разъ. Если случится, что получившій билетъ на двѣ лошади и на одно лицо, будетъ везти съ собою еще одного или двухъ проѣзжающихъ (будущихъ), то почтосодержателю предоставляется за каждое излишнее противъ билета лицо, брать съ проѣзжающаго въ свою пользу прогоны за прибавочную лошадь. Это не распространяется впрочемъ на лицъ, имѣющихъ право брать земскихъ лошадей безъ прогоновъ.

9.

По отвозѣ на другую станцію проѣз-

жающихъ, лошади должны возвращаться немедленно на свою станцію и по возвращеніи чрезъ три часа, опредѣляемые для отдыха и выкормленія лошадей, они могутъ быть вновь употребляемы въ гонъ, при этомъ почтосодержателямъ вмѣняется въ обязанность подъ предлогомъ разгона и выкармливанія лошадей, отнюдь не задерживать проѣзжающихъ, а тѣмъ болѣе дѣлать какія либо притѣсненія, вымогательства излишнихъ прогоновъ (съ ѣдущихъ за прогоны) и не позволять себѣ неприличнаго обращенія, подъ опасеніемъ штрафа 10 руб. за каждый разъ.

10.

Если проѣзжающій, отправясь въ деревню, гдѣ нѣтъ сельской станціи, долженъ остаться тамъ болѣе однихъ сутокъ, то лошади съ ямщикомъ должны тотчасъ возвратиться на свою станцію; принимая же во вниманіе, что по Крымскому полуострову съ выходомъ татаръ, обыватели такихъ деревень, гдѣ нѣтъ станцій, большею частію по не имѣнію лошадей, не могутъ удовлетворять требованій проѣзжающихъ, по службѣ, въ отношеніи отвоза ихъ до первой станціи, то чины, имѣющіе порученія, сопряженныя съ необходимостію оставаться въ подобной деревнѣ, *менѣе однихъ сутокъ*, могутъ задерживать лошадей станціонныхъ, не болѣе однако же однихъ сутокъ, и то не иначе, какъ записавши объ этомъ въ книгу и предваривъ почтосодержателя или прикащика, обязанныхъ снаб-

дить ямщика фуражемъ; можетъ случиться, что чинамъ уѣздной полиціи, судебнымъ слѣдователямъ, мировымъ посредникамъ или мировымъ судьямъ встрѣтится надобность, находясь въ уѣздѣ и не возвращаясь къ мѣсту, гдѣ существуютъ станціи, слѣдовать далѣе, въ такомъ случаѣ лицо это обязано заблаговременно извѣстить содержателей ближайшихъ къ своему нахожденію станцій, о высылкѣ имъ лошадей; при этомъ въ требованіяхъ должно быть ясно указано и мѣсто куда должны быть высланы лошади и на какое время, чтобы содержатель могъ внести это требованіе въ книгу и снабдить провизіею ямщика и фуражемъ для лошадей.

11.

Воспрещается строго почтосодержателямъ употреблять лошадей станціонныхъ для своихъ надобностей, подъ опасеніемъ оштрафованія по 15 руб. за каждый разъ такого употребленія лошадей.

12.

Скорость ѣзды на лошадяхъ полагается по шоссе во всякое время, а по грунтовымъ дорогамъ въ сухое время и при накатѣ не менѣе 10 верстъ въ часъ, а въ сырую погоду и сильную распутицу отъ 4 верстъ въ часъ, смотря по состоянію дорогъ.

13.

Если бы кто изъ проѣзжающихъ, не смотря на установленную выше въ 12 §

скорость ѣзды, потребовалъ еще скорѣйшей, и чрезъ это будутъ загнаты лошади, то съ виновныхъ въ удовлетвореніе содержателя станціи, будетъ взыскано за каждую загнанную лошадь по 50 руб., разумѣется въ такомъ случаѣ, если фактъ этотъ подтвердится дознаніемъ. Никто изъ проѣзжающихъ не имѣетъ права, требовать отъ ямщика везти его далѣе одной станціи, но ежели встрѣтится подобное требованіе, то ямщикъ не обязанъ ни въ какомъ случаѣ исполнять оное, а содержатель станціи обязанъ о каждомъ подобномъ требованіи немедленно увѣдомлять управу.

14.

Если встрѣтится экстренная надобность должностному лицу выѣхать въ мѣстность, гдѣ вблизи нѣтъ другой станціи, то ближайшая станція къ мѣсту его нахожденія, обязана, по предъявленіи чрезъ посланнаго билета, и по запискѣ о томъ въ книгѣ, выслать лошадей или для возвращенія на станцію, или же доѣхать отъ мѣста его требованія до другой станціи или селенія.

15.

Если, по усмотрѣнію уѣздной управы, встрѣтится въ теченіи контрактнаго срока надобность увеличить или уменьшить составъ законтрактованнаго комплекта лошадей, перевести станцію или часть оной въ другой пунктъ, или же совершенно закрыть, то подобныя распоряженія не считать на-

рушеніемъ контракта. Только управа о своемъ распоряженіи, должна увѣдомить содержателя за одинъ мѣсяцъ; при уменьшеніи же лошадей или закрытіи станціи, выдать ему въ видѣ вознагражденія по 50 р. за пару лошадей.

16.

Лица, взявшія въ содержаніе земскія обывательскія станціи, должны принять на себя веденіе книги на записку выдаваемыхъ лошадей, въ которой проѣзжающіе буде они пріѣдутъ на станцію и оттуда выѣзжаютъ, обязаны росписываться въ пріемѣ таковыхъ, по предварительномъ внесеніи содержателемъ или его прикащикомъ въ книгу, куда и по какому билету (указать время выдачи и № билета) они слѣдуютъ; если же проѣзжающій требуетъ лошадей не на самой станціи, а съ своей квартиры или изъ деревни, то въ такомъ случаѣ статья удостовѣряется самымъ содержателемъ или прикащикомъ его. Пакеты, отправляемые по дѣламъ службы, посредствомъ земскихъ станцій, чрезъ нарочныхъ—мировыми посредниками, судебными слѣдователями и чинами уѣздной полиціи, должны отсылаться содержателями станцій не иначе, какъ съ особыми ярлыками для сего установленными, присланными отъ отправителя пакета. Присланный же пакетъ безъ ярлыка, содержатель не долженъ принимать; если пакетъ предполагается отправить чрезъ нѣсколько станцій, то содержатель обязанъ по числу станцій, потребовать ярлыки и

Почтосодержатели не должны принимать пакетовъ отъ чиновъ уѣздной полиціи для отправки ихъ со станціи съ нарочными ямщиками; для этого полиція обязана употреблять въ сношеніяхъ между собою, своихъ разсыльныхъ, а въ сношеніяхъ съ волостными правленіями, экономіями, частными лицами и проч.—сотскихъ.

оставивъ одинъ за свою станцію, остальные отправить вмѣстѣ съ пакетомъ на слѣдующія.

17.

Если бы содержателямъ станцій, встрѣтилась невозможность продолжать исполненіе взятаго подряда содержанія станціи, то дозволяется имъ передать таковую другому лицу, но предварительно передачи, они должны заявить уѣздной управѣ, которая можетъ дозволить передачу лишь въ такомъ случаѣ, если лицо, коему предполагается передать станцію, не представитъ никакихъ сомнѣній въ благонадежности и въ такомъ разѣ, всѣ обязательства сего контракта, переходятъ на новое лицо.

18.

За упущенія и отступленія отъ сихъ кондицій, штрафы, опредѣляемые съ подрядчиковъ, содержащихъ станціи, удерживаются при выдачѣ платы; но при найденныхъ значительныхъ упущеніяхъ и неисправностяхъ, могущихъ вредить безостановочному проѣзду, земская управа, удостовѣрясь чрезъ члена своего, совмѣстно съ однимъ или двумя гласными, въ дѣйствительности такихъ упущеній, можетъ распорядиться немедленнымъ отобраніемъ станціи, безъ всякихъ со стороны содержателя возраженій и жалобъ кому бы то ни было — и отдачею, по усмотрѣнію ея, другому лицу, съ отнесеніемъ всѣхъ передержекъ противу контрактной суммы, на счетъ неисправнаго содер-

жателя, поручителей или представленныхъ имъ залоговъ и въ этомъ случаѣ, почтосодержатель, поручители и залогодатели, лишаются права требовать или доискиватся вознагражденія судебнымъ, полицейскимъ или другимъ порядкомъ, а обязаны принять за окончательное рѣшеніе распоряженіе, сдѣланное уѣздною управою.

19.

По истеченіи контрактоваго срока содержанія станціи, бывшій содержатель, обязанъ содержать лошадей до утвержденія новыхъ торговъ; впрочемъ содержаніе это не должно продолжаться болѣе 4-хъ мѣсяцевъ, за что получаетъ удовлетвореніе, по день передачи по той цѣнѣ, за которую содержалъ станцію, по заключенному съ нимъ контракту; но за всякую неисправность въ теченіи этихъ четырехъ мѣсяцевъ, онъ отвѣтствуетъ по силѣ сего контракта.

20.

Выдача платежей будетъ производиться, по истеченіи каждыхъ 2-хъ мѣсяцевъ, по особымъ каждый разъ заявленіямъ, подаваемымъ отъ содержателей станцій; причемъ они обязываются за тѣ мѣсяцы, за которые причитается имъ выдача денегъ, представлять копіи съ книгъ, выданныхъ отъ управы на записку, отпускаемыхъ лошадей; несоблюдающій этого не будетъ удовлетворенъ причитающеюся платою до представленія помянутыхъ копій; это необходимо управѣ для контролированія правиль-

ности расхода лошадей. Исправное содержаніе станцій и выдаваемыхъ задатковъ, обезпечивается или залогомъ въ недвижимомъ имуществѣ, или процентными бумагами, или поручительствомъ не менѣе 3-хъ благонадежныхъ лицъ, которыя должны быть удостовѣрены установленнымъ порядкомъ: предводителемъ дворянства или городовою думою, а за поселянъ мировымъ посредникомъ или волостнымъ правленіемъ. Выдача задатковъ можетъ быть допущена, при заключеніи контракта, въ размѣрѣ не болѣе 2-хъ-мѣсячной платы; въ слѣдующіе же контрактовые годы, можетъ быть выдаваемо въ такомъ же размѣрѣ вспомоществованіе для заготовленія фуража; какъ задатокъ, такъ и вспомоществованіе пополняются въ теченіи года изъ слѣдующихъ почтосодержателю платежей равными частями.

21.

Экземпляръ этихъ кондицій, содержатели получивъ изъ управы, обязаны непремѣнно имѣть при станціонной книгѣ.

22.

Заключенные съ содержателями контракты, соблюдать со стороны какъ земской управы, такъ и контрагента въ полной ихъ силѣ, свято и непарушимо.

ДОКЛАДЪ

о прибавкѣ лошадей на станціяхъ: Бурлюкской, Айтуганской, Чавкинской и Бахчисарайской.

На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагось 13 сентября 1869 года, управа съ 1 ноября того же года убавила лошадей на станціяхъ: Бурлюкской, Туатайской и Айтуганской по 2 на каждой, а на Чавкинской 3 лошади, всего 9 лошадей съ контрактовою суммою 2,050 р. Послѣ чего станціи эти остались въ комплектѣ: Бурлюкская 3-хъ, Туатайская 4-хъ, Айтуганская 4-хъ и Чавкинская 3-хъ лошадей.

Но съ началомъ нынѣшняго года начали поступать въ управу заявленія отъ чиновъ уѣздной полиціи, судебныхъ слѣдователей и волостныхъ правленій, о недостаточности комплекта лошадей, оставленныхъ на этихъ станціяхъ, чрезъ что при разъѣздахъ по дѣламъ службы, встрѣчаются безпрестанныя остановки; а Симферопольскій исправникъ, жалуясь губернатору на убавку лошадей и закрытіе Мангушской и Каралезской станцій, домогался немедленнаго возобновленія ихъ и увеличенія сокращеннаго комплекта. На это управа доставила 30 апрѣля № 442, объясненіе г. губернатору съ изложеніемъ основаній, по коимъ земское собраніе признало возможнымъ закрыть двѣ станціи, а на другихъ убавить число лошадей. Между тѣмъ и содержатель Бахчисарайской станціи, заявляя о непомѣрно-увеличившемся у него разгонѣ лошадей, вслѣдствіе закрытія двухъ сосѣднихъ—Мангушской и Каралезской станцій и уменьшенія числа лошадей на Бурлюкской станціи, проситъ прибавки на его станцію двухъ лошадей.

Желая добыть вѣрнѣйшія данныя въ подтвержденіе заявленій, управа. кромѣ получаемыхъ ею отъ станцій выписокъ изъ шнуровыхъ книгъ о разгонѣ лошадей, удостовѣрялась и на мѣстахъ: достаточенъ ли оставленный комплектъ и пришла къ тому убѣжденію, что крайне необходимо прибавить лошадей на станціяхъ: Бурлюкской—1, Айтуганской—2 и Чавкинской—1, всего—4 лошади. Хотя изъ станціонныхъ книгъ и не видно, чтобы лошади этихъ станцій, за извѣстный мѣсяцъ, выходили каждый день и въ полномъ комплектѣ въ разгонъ; но на дѣлѣ выходитъ такъ: что лицо, взявшее лошадей для поѣздки по деревнямъ, держитъ ихъ, не отпуская нерѣдко дня по два и болѣе потому, что замѣнить ихъ нечѣмъ и возвращается на нихъ обратно на ту же станцію, ибо станціи эти находятся на конечныхъ углагъ уѣзда; а пріѣхавшее вслѣдъ за первымъ, другое должностное лицо или сидитъ на станціи, ожидая возвращенія лошадей, или совершаетъ дальнѣйшую поѣздку на тѣхъ лошадяхъ, что привезли его, чрезъ что несетъ излишнюю и противъ кондицій гоньбу тотъ почтосодержатель, чьи лошади привезли втораго проѣзжающаго; это особенно выпадаетъ часто на долю почтосодержателей станцій: Симферопольской, Бахчисарайской и Зуйской, такъ какъ угловыя станціи—Чавкинская и Бурлюкская имѣютъ всего по 3 лошади; здѣсь, если иногда за взятіемъ пары лошадей, остается еще одна, то на ней никакого выѣзда сдѣлать невозможно, а Айтуганская хотя имѣетъ двѣ пары лошадей, но раіонъ, гдѣ она должна развозить проѣзжающихъ, обнимаетъ большое пространство степной части отъ границъ Перекопскаго уѣзда до г. Карасубазара и вблизи нѣтъ станцій, гдѣ бы можно было перемѣнить лошадей; здѣсь долж-

ностное лицо дѣлаетъ объѣздъ по деревнямъ и возвращается на Айтуганскую станцію на тѣхъ же лошадяхъ, на какихъ выѣхало; такимъ образомъ, лошади нерѣдко возвращаются на станцію чрезъ 3—5 дней.

Докладывая эти обстоятельства земскому собранію, управа имѣетъ честь присовокупить: 1) что въ виду постоянныхъ заявленій и жалобъ на недостаточность комплекта лошадей, на означенныхъ станціяхъ, увеличеніе ихъ слѣдовало бы сдѣлать неотлагательно и именно съ 1 октября сего года, такъ какъ съ наступленіемъ распутицы, жалобы еще увеличатся и 2) если собраніе утвердитъ предположеніе управы, то расхода попадобится на октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы сего года, въ слѣдующемъ размѣрѣ: на Бурлюкскую станцію на одну лошадь—56 р. 25 к., на Чавкинскую на одну лошадь—56 р. 25 к. и на Айтуганскую на двѣ лошади—112 р. 50 к., а всего на четыре лошади—225 р.; расходъ этотъ можетъ быть отнесенъ на счетъ общихъ остатковъ отъ смѣтнаго года предъявленныхъ къ зачету, а на 1871 годъ потребуется расхода на Бурлюкскую на одну лошадь—225 р., на Чавкинскую на одну лошадь—225 р., на Айтуганскую на двѣ лошади—450 р. и Бахчисарайскую на двѣ лошади—450 р., всего—1,350 руб. Изъ числа этого расхода будетъ подлежать къ добавленію въ смѣтѣ, на 1871 годъ,—450 р. на двѣ лошади Бахчисарайской станціи.

ТАВРИЧЕСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

28 апрѣля 1870 г.
№ 1,025.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Г. Таврическій губернаторъ, при отношеніи отъ 4 января за № 8, препроводилъ въ губернскую управу, на заключеніе ея, отзывъ Бердянской уѣздной земской управы, отъ 20 декабря за № 4,284, съ копіею доклада, о способѣ собиранія свѣдѣній о справочныхъ цѣнахъ и составленія вѣдомостей, о состояніи хлѣбовъ и травъ.

Проэктъ Бердянской управы, касается трехъ вопросовъ: 1) обозначенія справочныхъ цѣнъ провіанта, примѣняясь къ принятымъ въ краѣ измѣреніямъ каждаго предмета, такъ: цѣны зерноваго хлѣба, уѣздная управа предлагаетъ показывать—за четверть восьми-четверниковой мѣры, цѣны муки--за пудъ или куль, въ которомъ, по принятому въ Бердянскѣ обычаю, заключается 5 пуд.; цѣны всякихъ крупъ—за пудъ; цѣны ведра хлѣбнаго вина—по количеству градусовъ крѣпости; цѣны бочонка—по количеству вмѣщаемыхъ имъ ведръ

жидкости, цѣны кизяка — за возъ и т. п.; 2) Бердянская управа предлагаетъ возложить на уѣздныхъ гласныхъ, доставлять уѣздной управѣ ежемѣсячно свѣдѣнія, о справочныхъ цѣнахъ на разные продукты и 3) свѣдѣніе, о произрастеніи хлѣбовъ и травъ, доставлять вмѣсто каждыхъ двухъ недѣль, только два раза въ годъ, а именно: въ маѣ и августѣ. Губернская управа отозвалась г. губернатору, что она полагаетъ: по первому вопросу, необходимымъ подвергнуть предложеніе Бердянской управы обсужденію всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, а затѣмъ губернскаго собранія, въ виду того, что измѣненія, при опредѣленіи справочныхъ цѣнъ разныхъ единицъ, должны быть общи и однообразны, если не для всей Имперіи (по полосамъ), то по крайней мѣрѣ, для отдѣльныхъ губерній; по второму вопросу, губернская управа находитъ, что мѣра, предложенная Бердянскою управою очень хороша, но безъ утвержденія всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, едва ли поведетъ къ желаемому результату; наконецъ по третьему вопросу, губернская управа, вполнѣ согласна съ Бердянскою уѣздною управою.

Обо всемъ этомъ, губернская управа, увѣдомивъ г. губернатора, просила его, не признаетъ ли онъ нужнымъ, подвергнуть поясненный проэктъ Бердянской управы обсужденію земскихъ собраній Таврической губерніи. Изъ полученнаго нынѣ отношенія его, отъ 20 марта за № 486, видно, что на приведеніе такого предложенія со стороны его, препятствія не встрѣчается.

Вслѣдствіе сего губернская управа имѣетъ честь просить Симферопольскую уѣздную земскую управу, поясненный проэктъ Бердянской управы, предложить на обсужденіе предстоящему уѣздному собранію, и о заключеніи, какое послѣдуетъ, увѣдомить своевре-

менно губернскую управу, для доклада губернскому собранію.

Членъ *Ашеръ*.

Вечернее засѣданіе 1870 года, сентября 15 дня.

По прибытіи предсѣдателя и 9-ти гласныхъ, собраніе открыто въ 7 часовъ вечера, чтеніемъ доклада управы, вслѣдствіе возложеннаго на нея порученія прошлогодняго очереднаго собранія, о повѣркѣ тѣхъ имѣній землевладѣльцевъ уѣзда, которые заявили о неправильной оцѣнкѣ до открытія того собранія. Имущества тѣ повѣрены и уѣздное собраніе, ознакомясь съ актами и находя ихъ составленными по подробному описанію имуществъ правильными, постановило: по

1-му заявленію, имѣніе дѣвицъ Эмабль — обложить налогомъ съ суммы 1,050 р., не возвращая переплоченныхъ до сего съ суммы 1,144 р.

2) по имѣнію вдовы Виноградовой — мельницу обложить налогомъ съ дохода въ 175 р.

3) по имѣнію Чеха, налогъ за шинокъ, за 1869 и 1870 годы, по несуществованію онаго — сложить; лѣсъ, считавшійся въ 1-мъ разрядѣ, какъ несуществующій въ такомъ видѣ — перечислить во 2-й разрядъ.

4) Показанную доходность съ мельницы генерала Кеслера въ 2,000 руб., какъ неправильную — исключить, опредѣливъ таковую въ 1000 руб., зачисливъ съ этой суммы и налогъ.

5) Изъ числа общественной земли, принадлежащей государственнымъ крестьянамъ дер. Барабановой, въ числѣ 380 десятинъ, показанной во 2-мъ разрядѣ — исключить 130 десятинъ, показавъ ея въ

3-мъ разрядѣ съ доходностью по этому разряду.

6) По имѣнію жены коллежскаго ассесора Голованской, землю всего 782 десятины, показанную во 2-мъ разрядѣ—перечислить въ 3-й разрядъ съ относительною цѣнностью и доходностью.

7) По имѣнію французско-поданнаго Гюэта—исключить по счетамъ управы, неправильно числящіяся 23 десятины 1,326 сажень; переплоченныя же деньги за оную—не возвращать.

8) По заявленію землевладѣльца Шлея, неправильно числящійся шинокъ, за закрытіемъ его, исключить, а землю повѣрить.

9) По заявленію землевладѣльца Уманца, шинокъ при дер. Кадыкой, какъ приносящій владѣльцу дохода только 150 руб.—предположить съ этою доходностью, исключивъ предположенный доходъ въ 300 рублей.

10) По заявленію помѣщицы Товстоноговой, принять доходность земли въ 600 руб. и за шинокъ въ 100 рублей.

11) По заявленію землевладѣльца Александра Иванова. Обложить землю, согласно оказавшемуся по повѣркѣ.

12) По заявленію генералъ-лейтенанта Ратчъ, обложить 3 десятины сада и 7 десятинъ какъ пастьбищную; объ остальной же землѣ, поручить г. гласному Браккеру, собрать и доставить управѣ свѣдѣнія, сколько изъ числа всей земли Ратча, отрѣзано по рѣшенію сената, въ пользованіе г-жи Батюшковой и сколько затѣмъ должно остатся у г. Ратча.

13) По заявленію объ имѣніи Таврическаго муфтія Сеитъ-Джелиль-Эфенди. Такъ какъ повѣрка имѣнія сдѣлана безъ участія землевладѣльца, поэтому слѣдуетъ повѣрить оное вновь.

14) По имѣнію садовладѣльца Строкова, обложить налогомъ садъ г. Строкова за 1870 и 1871 годы.

15) По заявленію землевладѣльца Серебрякова. Землю при дер. Эфендикой повѣрить, а при Аргинѣ—отложить до раздѣла между владѣльцами Серебряковымъ и Аргинскими.

и 16) По заявленію землевладѣльца Кипчакскаго, имѣніе повѣрить.

Засимъ, предъявлены еще заявленія Каракаша, Браамса и Аргинскихъ; по разсмотрѣніи ихъ, постановлено: просить гг. Каракаша и Браамса, предъявить документы и планы, противу которыхъ и повѣрить; что же касается заявленія Аргинскихъ, то имѣя въ виду, что имѣніе ихъ находится въ общемъ владѣніи съ Серебряковымъ, то повѣрку ихъ произвести послѣ раздѣла.

При этомъ гласные заявили также необходимымъ повѣрить имѣнія гг. Симферопольскаго купца Черкеза при дер. Бутке, Щербины при Кадыкоѣ и Безлера при Каясты-Кангилъ.

По разрѣшеніи всѣхъ этихъ заявленій, собраніе отложено до слѣдующаго дня.

ДОКЛАДЪ

по порученію прошлогодняго уѣзднаго собранія, о повѣркѣ имѣній разныхъ землевладѣльцевъ.

Уѣздное собраніе, 13 сентября 1869 года, поручило управѣ произвести новую оцѣнку тѣмъ имѣніямъ, владѣльцы которыхъ заявили по настоящее время жалобы, на неполученіе тѣхъ доходовъ, которые показаны по отчетамъ управы.

Во исполненіе чего членами управы вмѣстѣ съ гласными и при бытности гг. владѣльцевъ, произведены въ теченіи года повѣрки въ слѣдующихъ имѣніяхъ:

1) Французско-подданныхъ дѣвицъ Эмабль — деревня Фундуклы; заявленіе было въ томъ, что имѣніе ихъ показано приносящимъ дохода 1,144 р. 50 к., тогда какъ по контракту, заключенному ими, 30 октября 1868 года, колонисты платятъ аренды только 900 р. въ годъ; фруктовый же садъ въ имѣніи, не приноситъ никакого дохода, и потому обложенію сборомъ не подлежитъ. По повѣркѣ оказалось: имѣніе точно состоитъ въ арендѣ по 900 р., кромѣ фруктоваго сада. Садъ въ запущенномъ состояніи, по безпечности хозяевъ и въ такомъ видѣ дохода приносить не можетъ. Гг. гласные Козаченко и Шамберъ, бывшіе при повѣркѣ имѣнія, предлагали г. Эмабль, отцу владѣлицъ, аренды за садъ по 150 р. въ годъ, съ тѣмъ, что чрезъ 6 лѣтъ сдадутъ садъ въ порядкѣ; г. Эмабль менѣе 300 р. не согласился.

2) Вдовы капитана Елены Виноградовой, что принадлежащая ей мельница на рѣчкѣ Качѣ, показана приносящею дохода 600 р. и облагается земскимъ сборомъ по 60 р., тогда какъ мельница болѣе 150 р. въ годъ не приноситъ,—просила сложить излишній налогъ. По повѣркѣ оказалось: мельница о 4-хъ поставахъ, изъ коихъ дѣйствуетъ только одинъ; остальные же, по неимѣнію средствъ у владѣлицы въ бездѣйствіи; въ такомъ видѣ мельница приноситъ дохода не болѣе 175 р. въ годъ.

3) Землевладѣльца Чеха, что въ имѣніи его— дачѣ Васильевкѣ (теперь перешедшее къ графинѣ Монженѣ) лѣсу 1-го разряда, т. е. строеваго нѣтъ, а есть кустарникъ; шинокъ, въ 1868 году, хотя и былъ открытъ, но не торговалъ, а съ 1869 года

совсѣмъ закрытъ,—просилъ сложить излишне начисленный налогъ. По повѣркѣ оказалось: лѣсу строеваго нѣтъ, а есть дровянаго 27 десят. и 14 десятинъ съ саженями кустарника; шинокъ въ 1868 году былъ въ дѣйствіи, а съ 1869 года и по настоящее время закрытъ. Налогу на него предположено за 1869 годъ—23 р. 75 к. и 1870 годъ—23 р. 75 к., всего—47 р. 50 к.

4) Генералъ-лейтенанта Кеслера по окладнымъ листамъ управы показывается, что его крупчатка приноситъ въ годъ дохода 2,000 р., почему и облагается налогомъ по 200 р. ежегодно, тогда какъ онъ и 1,000 р. отъ нея не получаетъ; хотя же при открытіи земства онъ въ доставленныхъ управѣ свѣдѣніяхъ и показалъ, что она приноситъ дохода 2,000 р., но тогда по новизнѣ дѣла, онъ не принялъ въ соображеніе расходы, потребные на ремонтъ мельницы и другія экономическія условія,—просилъ облагать его крупчатку съ 1,000 р. дохода. По повѣркѣ приходорасходныхъ книгъ по крупчаткѣ, за время съ 1 августа 1865 по 1 августа 1869 года оказалось, что въ урожайные годы, какимъ былъ 1865 годъ, крупчатка дала чистаго дохода 1,958 р. 58 к., за то въ малоурожайные годы, она даетъ дохода до 1,000 р.

5) Общества государственныхъ поселянъ дер. Барабановой, что принадлежащая имъ земля почти вся негодная, глинистая, каменистая и только частію черноземъ худаго качества, малоурожайная, доходу почти не приноситъ, между тѣмъ по счетамъ земства, она облагается налогомъ, какъ лучшая земля,—просили произвести повѣрку и облагать сборомъ по дѣйствительной стоимости земли. При повѣркѣ найдено, что показанныя поселянами на землевладѣльческомъ съѣздѣ, въ 1867 году, угодья ихъ земли

описаны правильно; цѣнность каждому изъ нихъ и доходность опредѣлены точно такъ, какъ положено на съѣздѣ, только въ числѣ 380 дес. пахатной земли, отнесенной къ 2-му разряду, найдено до 130 дес. каменистой, совершенно негодной къ хлѣбопашеству; по всей справедливости ее слѣдуетъ перечислить изъ 2-го въ 3-й разрядъ пахатной земли.

6) Коллежской ассесорши Маріи Голованской, на землевладѣльческомъ съѣздѣ, въ 1867 году, на коемъ ни она, ни уполномоченный отъ нея не былъ, показано въ числѣ другихъ угодій въ ея имѣніи при дер. Атманъ 782 дес. пахатной земли 2-го разряда, цѣнностью въ 20 р. дес. и доходностью по 2 р. съ дес. и съ этой цифры она облагается земскимъ сборомъ, но дохода 2-хъ р. съ десятины она никогда не получала и не получаетъ,—просила удостовѣриться. При повѣркѣ оказалось, что вся почти эта земля 782 дес. состоитъ изъ хряща, глины и камня и частію чернозема, и хотя годна для хлѣбопашества и пастьбы, но по качествамъ своимъ не заключаетъ въ себѣ тѣхъ условій, которыя обозначены на съѣздѣ для 2-го разряда пахатной земли; ее правильнѣе отнести къ 3-му разряду пахатной земли, цѣнностью въ 10 р. десятина и доходностью по 1 р. отъ десятины.

7) Французско-подданнаго Лорана Гюэта, что по счетамъ земства онъ облагается налогомъ съ 250 дес., тогда какъ по формальнымъ документамъ въ его владѣніи состоитъ только 226 дес. 326 саж.,—просилъ удостовѣриться и излишекъ исключить. Изъ предъявленныхъ при повѣркѣ на мѣстѣ плана и другихъ документовъ оказалось: что во владѣніи Гюэта состоитъ только 226 дес. 326 саж.; излишепоказанныя за нимъ 23 дес. 1,326 саж.—подлежатъ исключенію изъ лѣсной его дачи, такъ какъ тако-

ваго по счетамъ управы показано за нимъ 78 дес., но въ натурѣ его найдено не болѣе 50 дес.

8) Колониста Фердинанда Шлея, что по счетамъ земства въ его имѣніи при дер. Чолгарахъ, показано пахатной земли 871½ дес., отнесенной къ 1-му разряду, тогда какъ въ сосѣднихъ имѣніяхъ Кадыкой и Каясты, такихъ же качествъ земля отнесена ко 2-му разряду, и что шинокъ въ его имѣніи съ 1 мая сего года закрытъ,—просилъ землю его изъ 1-го разряда перевести во 2-й, а налогъ съ закрытаго шинка сложить. Коммисія, назначенная для повѣрки, имѣя въ виду, что продавшій недавно г. Шлею деревню Чолгары землевладѣлецъ Джаксонъ, самъ составилъ для земства свѣдѣнія въ его имѣніи, подраздѣливъ ихъ по достоинствамъ на разряды, послѣ чего они и внесены въ оклады по книгамъ управы и впослѣдствіи онъ не заявлялъ на высокое обложеніе ихъ земскимъ сборомъ,—не признала нужнымъ дѣлать переоцѣнку земли въ имѣніи Шлея; шинокъ же найденъ закрытымъ и въ немъ никто не живетъ; закрытіе, по словамъ хозяина, послѣдовало въ маѣ сего года потому, что торговля плохая.

9) Землевладѣльца Уманца, что по счетамъ земства за нимъ показано при дер. Кадыкой, шинокъ и мельница съ доходомъ 300 р., тогда какъ шинокъ приноситъ дохода только 100 р., а мельница ветхая, безводная не приноситъ дохода. При повѣркѣ оказалось: шинокъ состоитъ въ арендѣ еврея Моше Мейлерута по 150 р. въ годъ, а мельница, по недостатку воды и по своему неустройству, не работала въ 1869 и настоящемъ 1870 г.

10) Коллежской асессорши Толстоноговой, что въ имѣніи ея, дер. Бавбекъ-Кары—по счетамъ земства показанъ шинокъ съ доходомъ 120 р. и на

1869 годъ обложенъ въ 30 р., но шинокъ въ томъ году не былъ нанятъ и не дѣйствовалъ,—просила сложить налогъ. По повѣркѣ оказалось: въ 1869 году шинокъ дѣйствительно былъ закрытъ, а въ настоящемъ году онъ вмѣстѣ со всѣмъ имѣніемъ г. Товстоноговой состоитъ въ арендѣ у эстонцевъ за 700 р. въ годъ, а отъ эстонцевъ уже отдается шинокъ отдѣльно въ аренду же эстонцу Абу-Мейеру за 100 р. въ годъ. По книгамъ управы значится, что все имѣніе г. Товстоноговой показано приносящимъ годоваго доходу 523 р., за исключеніемъ шинка.

11) Губернскаго секретаря Александра Иванова, что въ имѣніи его при деревняхъ Кизакъ и Кизиль-Мечеть неправильно показано на бывшемъ въ 1867 году Симферопольскомъ съѣздѣ землевладѣльцевъ, на коемъ онъ не участвовалъ, сѣнокосной земли 1-го разряда 513 десятинъ, каковой у него имѣется очень малое количество, а лѣсу 15 десятинъ совсѣмъ нѣтъ,—просилъ повѣрить. По повѣркѣ оказалось: что всей земли у г. Иванова, по документамъ, имѣется 942 десятины 152 саж. Изъ нихъ: пахатной 71 десятина, сѣнокосной 1-го разряда, вмѣсто 513 десятинъ, найдено не болѣе 150 десятинъ, пастьбищной 2-го разряда до 680 десятинъ, лѣсу совсѣмъ нѣтъ, исключая десятковъ до двухъ вербъ и осокоровъ, разбросанныхъ по балкѣ, гдѣ протекаетъ рѣчка Бештерекъ; неудобной вмѣсто 343 десятинъ, показанныхъ на съѣздѣ, найдено не болѣе 41 десятины.

12) Генералъ-лейтенанта Ратчъ и его жены, что по счетамъ земства за ними показано земли, близъ города Севастополя 74 десятины 1,028 саж. Изъ нихъ: сѣнокосной 11 десятинъ 906 сажень, подъ виноградниками 6 десятинъ, подъ фруктовымъ

садомъ 4 десятины и неудобной 53 десятины 122 саж.; все это было у нихъ до Крымской войны, но послѣ остался во владѣніи только одинъ участокъ, другимъ—завладѣла вдова Батюшкова, а третій—изрѣзанъ подъ шоссейную дорогу и заваленъ камнемъ отъ бывшихъ непріятельскихъ бараковъ, и потому ни къ чему негоденъ и доходу не приноситъ. По повѣркѣ на мѣстѣ чрезъ гласнаго г. Браккера, оказалось: что во владѣніи гг. Ратчъ состоитъ винограднаго сада, обработаннаго не болѣе 3 десятинъ, а остальныя 3 десятины, какъ совершенно негодныя—брошены; фруктоваго сада совсѣмъ нѣтъ, есть только пни отъ вырубленнаго въ военное время сада; земли во владѣніи состоитъ уже менѣе 74 десятинъ, такъ какъ спорный участокъ отсужденъ сенатомъ, въ пользу Батюшковой и уже землемѣромъ отрѣзанъ.

13) По заявленіямъ, дошедшимъ до управы, что имѣніе Эвель-Шехъ, въ количествѣ 2,209 десятинъ, принадлежащія Таврическому муфтію Сеитъ-Джелиль-Эфенди, показано приносящимъ очень низкій доходъ, 331 р. 68 к., было поручено члену управы Джеварджи вмѣстѣ съ гласнымъ Кефели и при сторонникъ произвести повѣрку. По повѣркѣ оказалось: что въ числѣ 2,209 дес., есть около 1,500 дес. земли хлѣбопахатной лучшаго качества, сѣнокоснаго лугу около 10 дес. и выгонной земли удобной для овцеводства до 600 дес., что все это имѣніе, судя по удобству мѣстности и цѣнности участковъ, отдаваемыхъ подъ баштаны отъ 20 до 25 р. въ годъ за участокъ въ 2 дес.,—приноситъ ежегодно доходу не менѣе 2,500 р. въ годъ.

14) По свѣдѣніямъ, дошедшимъ до управы, что за землевладѣльцемъ губернскимъ секретаремъ Строковымъ необложенъ земскимъ сборомъ виноград-

ный садъ, находящійся на новой землѣ, близъ г. Севастополя, за нимъ только обложена земля, въ количествѣ 61½ дес., было поручено гласному Браккеру, произвести повѣрку; причемъ оказалось: что во владѣніи Строкова состоитъ виноградный садъ на пространствѣ 15 дес., на нихъ до 25,000 виноградныхъ кустовъ; десятина сада стоитъ до 300 р. и доходу можетъ приносить каждая десятина до 30 р. въ годъ; кромѣ того, имѣется до 300 фруктовыхъ деревъ, но они по молодости доходу не приносятъ; остальная земля 46 дес. 1,200 саж. хлѣбопахатная, сѣнокосная и частію неудобная. Изъ дѣлъ земской управы видно, что г. Строковъ, при открытіи земскихъ учрежденій, подавая свѣдѣнія о угодьяхъ въ его имѣніи, о виноградномъ садѣ ничего не упомянулъ, и потому онъ обложенъ земскимъ сборомъ не былъ.

15) Капитанъ 2-го ранга Серебряковъ, заявилъ управѣ, что съ имѣній его: *перваго*—при дер. Эфендикой 750 дес., онъ не получаетъ дохода, изчисленнаго въ окладномъ листѣ управы, 1,046 р. 20 к., а получаетъ гораздо менѣе и *втораго*—состоящаго въ Аргинской округѣ, въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи съ мурзами Аргинскими, гдѣ изъ 28,189 дес., принадлежитъ ему 4,400 дес. и по разсчету на это количество причитается на его долю дохода 2,606 р., тогда какъ за послѣднія 6 лѣтъ, онъ болѣе 1,000 р. доходу не получалъ просилъ,—удостовѣриться въ справедливости на мѣстѣ. Управа, принимая во вниманіе, что по Эфендикойскому имѣнію, г. Серебряковъ самъ показалъ всѣ угодья въ его имѣніи, а цѣнность и доходность имъ опредѣлена на землевладѣльческомъ съѣздѣ, а по Аргинскому, что оно состоитъ въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи его, Серебрякова и мурзъ Аргинскихъ и за-

ключается въ общей дачѣ, 28,189 дес., имъ и окладной листъ посылается одинъ на всю дачу, не нашла основаній назначать повѣрку; по Аргинской же дачѣ прежде выдѣла г. Серебрякова этого и сдѣлать невозможно.

16) Землевладѣлецъ Джелялъ-Мурза Кипчакскій, заявилъ управѣ, что съ степной земли его, при дер. Кады-Эскеръ-Кой, неправильно показано доходу по 75 к. отъ десятицы; земля эта хрящеватая, глинистая, скалистая, неровная и безводная; вода въ рѣчкѣ Зуѣ, чрезъ землю его текущая рѣдкій годъ не высыхаетъ; мельницы бездоходныя; фруктовые сады ежегодно требуютъ болѣе расхода, чѣмъ даютъ дохода, — просилъ о переоцѣнкѣ его имѣнія. Управа, имѣя въ виду, что г. Кипчакскій самъ показалъ всѣ угодья въ его имѣніи, а цѣнность и и доходность имъ опредѣлена на землевладѣльческомъ съѣздѣ, на коемъ былъ и г. Кипчакскій, но не дождавшись окончанія уѣхалъ, — не признала справедливымъ назначать переоцѣнки.

Кромѣ того поступили въ управу заявленія въ настоящемъ 1870 году:

1) Отъ коллежскаго регистратора Ивана Каракаша, что по счетамъ земства за нимъ показано лѣса 2-го разряда 1,000 дес., цѣнностью 50 р. за дес., доходностью по 3 р., а остальной 3,700 дес., 3-го разряда цѣнностью въ 25 р. и доходностью въ 60 к. отъ дес.; не отвергаетъ, что у него есть лѣсъ по достоинству 2-го разряда, но лѣсъ этотъ въ такихъ мѣстахъ, что не приноситъ никакого дохода, не требуетъ и расхода на сбереженіе, по своей недоступности, — проситъ 1,000 дес. лѣса перевести изъ 2-го въ 3-й разрядъ.

2) Штабсъ-ротмистра Муратъ мурзы и Кадыръ мурзы Аргинскихъ, что по счетамъ земства за ни-

ми въ общемъ владѣніи съ г. Серебряковымъ показано 28,189 дес. земли, отъ нея изчислено средняго дохода въ годъ 16,701 р. 45 к., тогда какъ они получаютъ со всей земли дохода только 6,000 р.,— просили удостовѣриться о количествѣ дѣйствительно получаемомъ доходѣ и излишній почти въ трое болѣе показанный — исключить.

и 3) Штабсъ-ротмистра Браамса, что по счетамъ земства за нимъ числится при дер. Кабазѣ, лѣсу 2-го разряда 650 дес. и кустарника 200 дес., всего 850 дес., на самомъ же дѣлѣ оказывается всей лѣсной площади 750 дес., изъ нихъ: 200 дес. лѣсу дровянаго, 400 дес. мелколѣсья и 150 дес. лѣсныхъ полянъ,—просить удостовѣриться на мѣстѣ и измѣнить разсчетъ обложенія его имѣнія земскимъ сборомъ. Управа, имѣя въ виду, что гг. Каракашъ, Аргинскій и Браамсъ, сами при открытіи земскихъ учрежденій, заявили письменно объ угодьяхъ въ ихъ имѣніяхъ, и что земское собраніе, по опредѣленію 13 сентября 1869 года, уполномочило управу произвести переоцѣнку и повѣрку только по тѣмъ имѣніямъ, гдѣ сдѣланы заявленія на невѣрность до сентября 1869 г., не предпринимала повѣрки, о чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Утреннее засѣданіе 1870 года, сентября 16 дня.

По прибытіи предсѣдателя, 9 гласныхъ и члена отъ управленія государственными имуществами, слушали:

1) Докладъ члена управы Джеварджи, о повѣркѣ противу плановъ земли, принадлежащей поручику Клеопину. Опредѣлено: землю и лѣсъ принять въ такомъ количествѣ, какъ оказалось по планамъ, а

по качеству, какъ найдено г. Джеварджи при осмотрѣ имѣнія; ошибочно же показанный вдвойнѣ на двухъ съѣздахъ участокъ земли, въ количествѣ 160 дес.— исключить съ предположеннымъ сборомъ.

2) Докладъ его же, Джеварджи, о повѣркѣ вакуфныхъ земель, по разсмотрѣніи представленныхъ г. Джеварджи актовъ повѣрки вакуфныхъ земель, собраніе опредѣлило: тѣ изъ нихъ, которые составлены при депутатахъ съ духовной стороны,—утвердить и привести въ исполненіе, согласно указаннымъ г. Джеварджи измѣненіямъ; остальные же вакуфные участки продолжать повѣркою при депутатѣ со стороны магометанскаго духовенства, и о результатѣ оной, представить будущему очередному собранію.

3) Докладъ управы, по отношенію губернской земской управы, о составленіи общихъ правилъ лѣсосохраненія, постановило: такъ какъ дѣло составленія общихъ правилъ лѣсосохраненія, требуетъ продолжительной обработки людьми практичными (лѣсовладѣльцами), тѣмъ болѣе, что это касается частной собственности, изъ каковыхъ, т. е. лѣсовладѣльцевъ въ настоящее собраніе, по болѣзни, ни одинъ не явился, поэтому составленіе означенныхъ правилъ—отложить до будущаго очереднаго собранія и увѣдомить губернскую управу.

4) Доложено отношеніе Таврическаго губернскаго правленія, отъ 11 сентября за № 5,031, вслѣдствіе рапорта оному Симферопольскаго уѣзднаго исправника съ жалобою на неудовлетвореніе требованій его Симферопольскимъ земствомъ. По обсужденіи обстоятельствъ, изложенныхъ въ отношеніи губернскаго правленія, собраніе постановило: препроводить въ губернское правленіе копію постановленія собранія, 10 сентября и увѣдомить: 1) что земская станція въ Симферополѣ какъ прежде, такъ

и теперь помѣщается во 2 й части г. Симферополя, а городъ не такъ великъ, чтобы требованіе лошадей со станціи, могло затруднить полицейское управленіе, и что на основаніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ, земство признаетъ за собою право содержанія станцій и надзоръ за ними; 2) о добавленіи лошадей на земскихъ станціяхъ — Чавкинской и Бурлюкской по одной, а на Айтуганской — двухъ съ 1 октября; на Бахчисарайской же двухъ съ 1 января 1871 года, собраніемъ уже сдѣлано о томъ постановленіе 15 сентября; добавленія же лошадей на двухъ станціяхъ, оно не признало необходимымъ и 3) что же касается предварительнаго совѣщанія съ уѣзднымъ исправникомъ, при уменьшеніи или прибавкѣ уѣзднымъ земствомъ лошадей на земскихъ станціяхъ, то собраніе признаетъ вмѣшательство г. исправника въ дѣло земства несоотвѣтствующимъ уставу о земскихъ учрежденіяхъ.

5) Докладъ управы, относительно повѣрки и переоцѣнки казенныхъ лѣсовъ. По разсмотрѣніи доклада и приложеннаго при немъ акта, собраніе постановило: количество и качество казенныхъ лѣсовъ принять то, какое опредѣлилось по акту, а цѣнность и доходность съ нихъ, на основаніи 14 ст. временныхъ правилъ о земскихъ учрежденіяхъ, принять установленную для частныхъ лѣсовъ и затѣмъ, какъ послѣдняя опредѣлилась, по особо составленной вѣдомости, въ 43,666 р. 6¼ к.; изъ нихъ: на счетъ казны 33,480 р. 10 к., а остальныя на счетъ крестьянъ, то и принять таковую къ обложенію на 1871 годъ, съ тѣмъ, чтобы по полученіи свѣдѣнія, о качествѣ лѣсовъ въ казенныхъ дачахъ — Бешуйской и 2-хъ Мангушскихъ, сравнить и ихъ съ частными лѣсами, а о земляхъ — лѣсничихъ и лѣсной стражи, о коихъ заявляетъ лѣсной депутатъ ш-

какого постановленія до разъясненія не дѣлать, такъ какъ о качествѣ ихъ нѣтъ свѣдѣній въ представленныхъ документахъ. Что же относится до обложенія прежнихъ лѣтъ признаваемаго лѣснымъ вѣдомствомъ преувеличеннымъ, то находя, что по Бешуйской и Машгушскимъ дачамъ, пока принята только доходность, опредѣляемая самымъ лѣснымъ вѣдомствомъ, а по полученіи свѣдѣній о ихъ качествѣ, очевидно при сравненіи съ частными лѣсами, она увеличится свыше суммы, опредѣлявшейся въ прошедшіе годы, то на основаніи циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 15 іюля 1869 года № 189, въ которомъ изъясненъ указъ правительствующаго сената,—поручить управѣ возобновить ходатайство, о скорѣйшемъ взносѣ земскаго сбора въ размѣрѣ, опредѣленномъ предшествовавшими раскладками. Депутатъ со стороны лѣснаго вѣдомства несогласился съ симъ постановленіемъ собранія, объясняя, что налогъ съ казенныхъ лѣсовъ, слѣдуетъ опредѣлить: если не съ той суммы дохода, что дѣйствительно получаетъ казна, то хотя съ той суммы, которая опредѣлилась по послѣднему акту, т. е. съ 9,062 р. 49 к.

6) Докладъ управы, о дѣйствіяхъ ея, на основаніи постановленія земскаго собранія, 13 сентября 1869 года, по повѣркѣ и переоцѣнкѣ казенныхъ лѣсовъ и о неумѣстныхъ поступкахъ губернскаго лѣсничаго г. Булатова, на бывшемъ 25 іюня сего года съѣздѣ гг. землевладѣльцевъ, а также и о присланной изъ управленія государственными имуществами бумагѣ за № 1,946, подписанной г. Булатовымъ, съ оскорбительными и не умѣстными выраженіями, относительно членовъ земской управы. Собраніе, по всестороннемъ обсужденіи доложеннаго, пришло къ тому убѣжденію, что выраженія, помѣ-

щенныя въ бумагѣ за № 1,946, подписанной г. Булатовымъ, отнесенныя къ членамъ земской управы, составляютъ оскорбленіе всего земскаго учрежденія Симферопольскаго уѣзда, такъ какъ члены управы есть избранные его представители, постановило: уполномочить управу съ приложеніемъ копій съ доклада представить отъ лица земскаго собранія г. министру государственныхъ имуществъ и просить, подвергнуть г. Булатова за всѣ поступки его, взысканію по законамъ и какой будетъ полученъ отвѣтъ, доложить будущему очередному собранію. Дѣйствія же управы, по повѣркѣ казенныхъ лѣсовъ, какъ незаключающія ничего противузаконнаго, или превышающаго уполномочія земскаго собранія,—утвердить. Г. Депутатъ съ лѣсной стороны несогласился съ симъ постановленіемъ собранія.

и 7) Предсѣдатель земской управы, заявилъ собранію, объ особенномъ усердіи и дѣятельности секретаря управы и канцеляріи, въ продолженіи прошедшаго года, на тотъ конецъ, не признаетъ ли оно справедливымъ въ поощреніе, выдать имъ вознагражденіе изъ остатковъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе управы въ семъ 1870 году, собраніе постановило: выдать въ награду секретарю—100 р., бухгалтеру—75 р. и канцеляріи—75 р., итого—250 р., отнеся этотъ расходъ на остатки отъ суммы, ассигнованной въ семъ 1870 году, на содержаніе управы.

Засимъ, собраніе отложено до вечера.

ДОКЛАДЪ

о повѣркѣ имѣнія г. Клеопина.

По предложенію уѣздной управы, послѣдовавшему, вслѣдствіе заявленія помѣщика Клеопина, я намѣрился приступить къ повѣркѣ земли гг. Клеопиныхъ, но узнавъ, что она снимается землемѣромъ на планъ съ точнымъ опредѣленіемъ угодій, нашелъ удобнѣйшимъ выждать окончанія этихъ работъ. Послѣ чего Клеопинъ, указавъ мнѣ свое имѣніе при дер. Шули, предъявилъ два плана остальныхъ участковъ, изъ коихъ видно: что имѣніе при дер. Шули, въ количествѣ 160 дес., въ такомъ же положеніи, какъ показано на землевладѣльческомъ съѣздѣ, въ 1867 году, за исключеніемъ лишь 50 дес. лѣса, отнесеннаго къ 1-му разряду, и что весь лѣсъ примѣрно до 140 дес. отчасти кустарный, а отчасти мелколѣсье и считать его выше 2-го разряда не представляется возможности, такъ какъ мѣстность находилась въ раіонѣ военныхъ дѣйствій и тогда былъ весь вырубленъ. При Инкерманѣ участокъ принадлежитъ братьямъ—Платону и Эмануилу Клеопинымъ и въ немъ заключается, какъ видно изъ плана: пахатной земли 78 дес. 1,060 саж., кустарника 186 дес. 1,266 саж., подъ почтовыми дорогами 3 дес., подъ кручами горъ и каменистыми мѣстами 158 дес. 240 саж., а всего 426 дес. 166 саж. Пахатную же землю, по мѣстному ея качеству, въ горной части Крыма, можно отнести къ 1-му разряду, а лѣсъ ко 2-му разряду. Кромѣ того, имѣется 3-й участокъ въ дачѣ Чурашъ, называемый Мартыновка, принадлежащій Платону Клеопину, заключающій въ себѣ 300 дес. мелколѣсья съ удобными и неудобными мѣстами; лѣсъ этотъ то-

же мелкій и можетъ быть отнесенъ ко 2-му разряду. Такимъ образомъ всѣ три участка Клеопиныхъ, составляютъ только 886 дес. 166 саж. Очевидно, что на бывшемъ съѣздѣ, въ 1867 году, при Инкерманскомъ участкѣ вторично сосчитанъ Шулинскій участокъ въ 160 дес., показанный уже на Севастопольскомъ съѣздѣ; кромѣ того, до обмежеванія Клеопины считали вмѣсто оказавшихся 426 дес. 166 саж., примѣрно 500 дес., т. е. болѣе, чѣмъ въ натурѣ на 74 дес., за исключеніемъ которыхъ, т. е. вторично показанныхъ 160 дес., предполагавшихся 74 дес., всего 234 дес. Послѣдніе два участка и составляютъ вмѣсто 960 дес., числящихся по свѣдѣніямъ съѣзда только 726 дес. 166 сажень.

ДОКЛАДЪ

о повѣркѣ вакуфныхъ земель съ актами.

По порученію управы, я приступалъ къ приведенію въ ясность какъ качества, такъ и количества, цѣнности и доходности вакуфныхъ участковъ Симферопольскаго уѣзда при разныхъ деревняхъ, значащихся въ вѣдомости магометанскаго духовнаго правленія, но во многихъ деревняхъ, по причинѣ выселенія жителей, вакуфы или вовсе не существуютъ или обращены въ хутора, занимаемые эстонцами и двумя — тремя работниками землевладѣльцевъ, такъ что по пріѣздѣ на мѣсто ни имамовъ, пользующихся доходами отъ тѣхъ вакуфовъ, ни мѣстныхъ старожиловъ, чрезъ которыхъ могъ бы выяснить цѣль дознанія, я не находилъ и проѣзды мои оставались безъ всякаго результата. По невозможности привести въ ясность тѣхъ вакуфныхъ земель,

гдѣ нѣтъ на лицо жителей, я просилъ управу, сообщить куда слѣдуетъ, о назначеніи для совмѣстнаго осмотра со стороны духовенства постояннаго депутата. И хотя управа, 31 іюля представила, объ этомъ Таврическому губернатору, но какое сдѣлано распоряженіе, свѣдѣнія не получено. Причемъ представляю составленные мною акты, осмотрѣнныхъ вакуфныхъ участковъ дер.: Улукулъ, Эфендикой, Мамашай, Аджикой, Дуванкой, Біюкъ-Отаркой, Арта-Киссекъ-Отаркой и Заланкой.

1870 года, іюля 3 дня, по порученію Симферопольской земской управы, прибылъ въ д. Заланкой совмѣстно съ гласнымъ Меметомъ-Фетта оглу, для приведенія въ ясность качества и количества вакуфныхъ участковъ, принадлежащихъ мечети д. Заланкой и пригласивъ имама той деревни, Ислями-Эфендія, который предъявилъ генеральные планы и межевыя книги,— просилъ составить актъ по тѣмъ планамъ, по которымъ оказалось: участокъ подъ № 123, подъ названіемъ Узунъ вакуфъ 1,363 саж., подъ № 124, подъ названіемъ Кизильчикъ, хотя по плану значится фруктовымъ садомъ, но будучи разоренъ въ военное время, есть только поливнымъ мѣстомъ, въ количествѣ 1,071 саж., а подъ № 127, подъ названіемъ Кабарты-Аузу 986 саж.; затѣмъ остальные участки, подъ №№ 122, 125, 126 и 128 съ планами согласны и подлежатъ причисленію качествомъ къ 1-му разряду. Кромѣ того, внутри Суюрташской дачи, оказалось выгонной земли, подъ названіемъ Абиль-Заатъ вакуфъ и невнесенной въ вѣдомости, а принадлежащій мечети д. Заланкой, въ количествѣ 1½ дес., а въ качествѣ къ 2-му

разряду. Почему и составленъ сей актъ, на усмотрѣніе управы и распредѣленія ихъ налогомъ.

Членъ *Джеварджи.*

(Подписи остальныя по татарски).

1870 г., августа 2 дня, по порученію Симферопольской земской управы, прибылъ въ д. Эфендикой совмѣстно съ гласнымъ Меметомъ-Фетта оглу и пригласивъ для приведенія въ ясность какъ качества, такъ и количества вакуфной земли, принадлежащей мечети д. Эфендикой (Текіе)—Шейха Селямія и старожиловъ: Билялъ-бая, Мустафу-бая, Бекиръ-Акая, Хамета, Селямія и Нафе и оказалось: что вакуфные участки, значащіеся въ вѣдомости подъ №№ 59, 60, 61, 62, 65, 66 и 67 какъ качествомъ, такъ и количествомъ согласны съ вѣдомостью; что же относится до № 63, въ количествѣ 1,300 дес., то изъ нихъ: 600 дес. слѣдуетъ причислить къ 1-му разряду, а остальныя 700 дес., какъ почва сѣроглинистая и для хлѣбопашества и сѣнокошенія неудобная, то причислить ихъ ко 2-му разряду. Затѣмъ, участокъ вакуфа подъ № 64, въ количествѣ 300 дес., то по неудобству къ хлѣбопашеству и сѣнокошенію по солонцеватости грунта, также причислить ко 2-му разряду. Почему и составленъ сей актъ, при вышеупомянутыхъ старожилахъ на усмотрѣніе управы и распредѣленія ихъ для обложенія налогомъ по качествамъ и количествамъ.

Членъ *Джеварджи.*

(Подписи остальныя по татарски).

1870 года, августа 7 дня, по порученію Симферопольской уѣздной управы, прибылъ въ д. Дуван-

кой и пригласивъ для совмѣстнаго приведенія въ ясность какъ качества, такъ и количества вакуфныхъ участковъ гласнаго Мемета-Фетта оглу и д. Дуванкой хатипа Абдуллы Эфендія и д. Аджи-Кой Сеитъ-Османа Эфендія, а также старожиловъ: Аджи-Сале Фезла оглу, Селямета Аджи-Сулеймановъ оглу, Мемета-Аметъ оглу, Арифъ-Мемета Темерша оглу, Исляма-Абдувели оглу и Муратшу-Мустафа оглу, которые заявили: такъ какъ нѣкоторые вакуфные участки, указанные въ вѣдомости за мечетью д. Дуванкой, принадлежатъ мечети д. Аджи-Кой, и что доходами ихъ пользуется имамъ д. Аджи-Кой, то для яснаго распредѣленія ихъ налогомъ, внести въ списокъ по каждой изъ тѣхъ деревень отдѣльно; почему, по удостовѣреніи вышеупомянутыхъ старожиловъ, оказалось: состоящіе въ вѣдомости вакуфные участки, подъ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 19, 29 и 30, принадлежатъ мечети д. Аджи-Кой, а подъ №№ 11, 13, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 42 и 44, принадлежатъ мечети д. Дуванкой, и что всѣ вышеупомянутые участки какъ качествомъ, такъ и количествомъ согласны съ вѣдомостью; затѣмъ состоящіе по вѣдомости участки вакуфныхъ земель, какъ-то: подъ №№ 12, 14, 15 и 43, нынѣ на лицо несуществуютъ, а вошли въ составъ шоссейной дороги, а подъ №№ 16, 31, 40 и 41, также несуществуютъ, а внесены въ списокъ вѣроятно по ошибкѣ; участокъ же подъ № 17, заключающій въ себѣ фруктовый садъ, пространствомъ 2 дес., мечетямъ не принадлежитъ, а есть Эбнай вакуфъ (или Маіоратъ), и что доходами его пользуется, по старшинству въ родѣ, жительствующій въ Евпаторійскомъ уѣздѣ въ д. Конуръ-Бай, Кемнесъ-мурза. Кромѣ того, оказался участокъ хлѣбопахатной зем-

лн. подъ названіемъ Черкезъ-Тюзъ, пространствомъ 1,800 саж. и завѣщанный вакуфу, въ 1870 году, вдовою Фатьме, который въ спискѣ не состоитъ. Почему и составленъ сей актъ, на усмотрѣніе управы и распредѣленія ихъ по качествамъ, согласно съ вѣдомостью, для каждой деревни отдѣльно.

Членъ *Джеварджи.*

(Подписи остальныя по татарски).

1870 года, августа 10 дня, по порученію Симферопольской управы, прибылъ въ д. Мамашай совмѣстно съ гласнымъ Меметомъ-Фетта огу, для приведенія въ ясность какъ качества, такъ и количества вакуфныхъ участковъ, принадлежащихъ мечети д. Мамашай и оказалось: что количество участковъ согласны съ вѣдомостью; что же относится до качества, то половинная часть, т. е. 9 дес. слѣдуетъ причислять къ 1-му разряду, а остальныя 9 дес., по неудобству къ хлѣбопашеству и сѣнокошенію, по случаю солонцеватости грунта, надлежитъ ко 2-му разряду. Почему и составленъ сей актъ при нижеподписавшихся старожилахъ, а также и имама д. Мамашай, Куртъ-Муллы Ресуль-Эфенди оглу, на усмотрѣніе управы и распредѣленія ихъ въ отношеніи налога по качествамъ.

Членъ *Джеварджи.*

(Подписи остальныя по татарски).

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Гласнаго Симферопольскаго земскаго собранія Максюта Мамутъ оглу

ЗАЯВЛЕНІЕ.

При дер. Улукулъ, имѣется вакуфный участокъ до 200 дес., принадлежащій соборной мечети дер. Улукулъ, на который не получалось окладнаго листа, какъ заявилъ мнѣ объ этомъ хатипъ мечети.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія управы, имѣю честь покорнѣйше просить распоряженія, если означенный участокъ обложенъ земскимъ сборомъ, то выслать на мое имя окладной листъ, для передачи по принадлежности; если же онъ пропущенъ, то извѣстить меня для дознанія на мѣстѣ какъ о количествѣ, такъ и о качествѣ этого участка земли для надлежащаго обложенія.

1870 года, августа 12 дня, по порученію Симферопольской земской управы, отъ 24 апрѣля 1870 года за № 398, прибылъ въ дер. Улукулъ совмѣстно съ гласнымъ Меметомъ-Фетта оглу и пригласивъ для совмѣстнаго приведенія въ ясность какъ качества, такъ и количества вакуфныхъ участковъ при дер. Улукулъ и Акъ-Лезъ—хатипа дер. Улукулъ Шаикъ-Эфенди, Смаилъ-Эфенди оглу и помѣщицу Салта Ергопулову, а также нижеподписавшихся старожиловъ и оказалось: что при дер. Улукулъ, принадлежащіе мечети Аджибулатъ-Джами участки вакуфовъ, подъ №№ 411, 412 и 413 какъ качествомъ, такъ и количествомъ согласны съ вѣдомостью; а

при дер. Акъ-Лезъ подъ № 414, по распредѣленію паевъ между Ергопуловою и вукуфомъ, на долю вакуфа числится приблизительно 240 дес., а подъ № 417 при дер. Деведжи, по распредѣленіи паевъ между Ергопуловой и вакуфомъ, числится на долю вакуфа приблизительно 120 дес.; затѣмъ числящіеся въ вѣдомости вакуфные участки подъ № 415, 416 и 418, во всемъ съ вѣдомостью согласны. Кромѣ того, при дер. Деведжи, подъ названіемъ Джантукъ оказался участокъ вакуфной земли, въ количествѣ 10 дес., который въ спискѣ не состоитъ, и что всѣ вышеписанные участки, по заявленію нижеподписавшихся для хлѣбопашества удобны, почему и учинилъ сей актъ, на усмотрѣніе управы и распредѣленія для обложенія повинностью по качествамъ и количествамъ оныхъ.

Членъ *Джеварджи.*

(Подписи остальныя по татарски).

1870 года, августа 22 дня, по порученію Симферопольской земской управы, прибылъ въ дер. Отаркой, для приведенія въ ясность какъ качества, такъ и количества вакуфныхъ участковъ и пригласивъ гласнаго Мемета-Фетта оглу и имамовъ деревень: Біюкъ-Отаркой и Орта-Кисекъ-Отаркой — Умера-Эфенди и Сманла-Эфенди, изъ коихъ Умеръ-Эфенди заявилъ, что такъ какъ всѣ вакуфные участки, указаны въ вѣдомости только за мечетью дер. Біюкъ-Отаркой, и что нѣкоторые изъ нихъ принадлежатъ соборной мечети дер. Орта-Кисекъ-Отаркой, то для яснаго распредѣленія ихъ налогомъ, внести въ списокъ, по каждой изъ означенныхъ деревень, отдѣльно; почему по повѣркѣ ихъ оказалось: что значащіеся въ вѣдомости вакуфные участки подъ №№

101, 102, 104, 105, 106, 107, 108, 109 и 119, принадлежатъ мечети дер. Орта-Кисекъ-Отаркой, а подъ № 103, пахатная земля, подъ названіемъ Чен-генелякъ на лицо несуществуетъ, ибо оная была продана въ постороннія руки, а въ замѣнъ его, пріобрѣтенъ другой, а подъ №№ 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 120 и 121, принадлежатъ мечети дер. Біюкъ-Отаркой, и что всѣ вышеписанные участки, по предъявленнымъ генеральнымъ планамъ, въ количествѣ вѣрны и подлежатъ перечисленію къ 1-му разряду. Почему и составленъ сей актъ, на усмотрѣніе управы и распредѣленія ихъ налогомъ по качеству.

Членъ *Джеварджи.*

(Подписи остальныя по татарски).

ДОКЛАДЪ

относительно составленія общихъ правилъ лѣсосохраненія.

Губернская управа, вслѣдствіе постановленія губернскаго собранія, 12 декабря 1869 года, при отношеніи отъ 4 февраля сего года за № 417, препроводила копію своего доклада, относительно введенія въ дѣйствіе выработанныхъ собраніемъ 1867 года, правилъ къ сохраненію лѣсовъ, принадлежащихъ обществамъ и частнымъ лицамъ, съ предоставленіемъ земству права налагать денежные штрафы, за неисполненіе оныхъ; при этомъ управа присовокупила, что собраніе единогласно постановило: предложить уѣзднымъ собраніямъ выработать подробныя правила, придерживаясь основаній, изложенныхъ въ докладѣ губернской управы, и пра-

вила тѣ представить будущему очередному губернскому земскому собранію.

Представляя земскому собранію правила, составленныя губернскимъ собраніемъ созыва 1867 года, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что по ея мнѣнію, прежде составленія подробныхъ правилъ, о сохраненіи вообще лѣсовъ, слѣдуетъ рѣшить собранію, вопросъ: могутъ ли они быть обязательны для частныхъ владѣльцевъ, такъ какъ это имѣетъ видъ вмѣшательства въ права собственности; если этотъ вопросъ будетъ рѣшенъ собраніемъ отрицательно, тогда будутъ удовлетворительны тѣ правила, что составлены сею управою, относительно общественныхъ лѣсовъ поселянъ, и кои сообщены уже отъ сей управы, собранію губернскому, отъ 18 ноября 1869 г. № 1,329.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Земская Управа.

31 января 1870 г.

№ 417.

Въ засѣданіи Таврическаго губернскаго земскаго собранія, отъ 12 декабря 1869 года, былъ заслушанъ докладъ губернской управы. о введеніи въ дѣйствіе, по ходатайству очереднаго губернскаго земскаго собранія 1867 года, выработанныхъ симъ собраніемъ правилъ, къ сохраненію принадлежащихъ обществамъ и частнымъ лицамъ лѣсовъ, съ предоставленіе-

емъ земству права налагать денежные штрафы за несоблюденіе сихъ правилъ. По выслушаніи означеннаго доклада и обсужденіи его,—собраніе единогласно постановило: предложить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ выработать правила, придерживаясь основаній, изложенныхъ въ докладѣ управы, и правила эти представить будущему губернскому очередному земскому собранію.

О таковомъ постановленіи губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь увѣдомить Симферопольскую уѣздную управу, для надлежащаго исполненія.

И. д. предсѣдателя *Иванов*.

Копія съ доклада Таврической губернской земской управы, очередному губернскому земскому собранію, по ходатайству губернскаго земскаго собранія, о введеніи въ дѣйствіе выработанныхъ симъ собраніемъ правилъ, къ сохраненію принадлежащихъ обществамъ и частнымъ лицамъ лѣсовъ, съ предоставленіемъ земству права налагать денежные штрафы за несоблюденіе сихъ правилъ.

Губернское собраніе въ засѣданіи, 17 декабря 1867 года, единогласно одобрило докладъ губернской управы, по вопросу о прекращеніи нераціональнаго пользованія частными лѣсами. Въ упомянутомъ докладѣ, губернская управа представляла, между прочимъ, на благоусмотрѣніе собранія слѣдующія мѣры: а) относительно лѣсной стражи, управа полагала необходимымъ обязать общества, владѣющія лѣсами, имѣть ее; что же касается частныхъ лѣсовладѣльцевъ, то обязывать ихъ къ тому

не слѣдуетъ. Стража какъ въ общественныхъ, такъ и въ тѣхъ частныхъ лѣсахъ, въ которыхъ она будетъ установлена владѣльцами, должна пользоваться правами и подвергаться отвѣтственности наравнѣ съ лицами, служащими; б) относительно установленія оборотовъ рубки, управа полагала необходимымъ подчинить общественные лѣса извѣстной системѣ рубки, для установленія которой могутъ быть приглашены, какъ заявилъ о томъ г. губернскій лѣсничій, гг. лѣсничіе казенныхъ лѣсовъ. Къ этому управа прибавила, что подробной таксаціи не нужно, такъ какъ это дѣло слишкомъ дорогое, но необходимо установить порядокъ, который хотя сколько нибудь ограждалъ бы подобные лѣса отъ окончательнаго истребленія. Расходы, необходимые для этого, должны пасть на хозяевъ лѣса, т. е. на общества. Если же въ иныхъ случаяхъ, расходы эти будутъ слишкомъ тягостны для обществъ, то уѣздныя земскія собранія всегда найдутъ возможнымъ облегчить ихъ, въ замѣнъ того, въ другихъ повинностяхъ; в) относительно вопроса, о прекращеніи впуска скота въ молодые лѣса, управа полагала необходимымъ обязать всѣхъ лѣсовладѣльцевъ какъ частныхъ лицъ, такъ и общества, не впускать скотъ въ молодые и недавно срубленные лѣса, подъ опасеніемъ штрафа, по установленію уѣздныхъ управъ и сверхъ того, составить въ каждомъ уѣздѣ отдѣльно правила, для прекращенія потравъ; г) относительно ограниченія мѣстными жителями числа домашнихъ козъ, до размѣровъ, опредѣленныхъ 604 ст. лѣснаго устава, управа выразила собранію надежду, что мѣстная администрація, въ виду серьезнаго значенія, предаваемаго губернскимъ земскимъ собраніемъ по вопросу о сбереженіи лѣсовъ,—приметъ во всей мѣстной полосѣ Крыма самыя дѣятельныя мѣ-

ры къ тому, чтобы упомянутая статья лѣснаго устава, была исполняема во всей точности полицейскими и волостными начальствами; наконецъ д) по вопросу, объ освобожденіи искуственно-разводимыхъ лѣсовъ на 90 лѣтъ отъ всякихъ земскихъ сборовъ, управа полагала нужнымъ возможно скоро оповѣстить всѣхъ землевладѣльцевъ какъ частныхъ лицъ, такъ и общества объ этомъ распоряженіи губернскаго земскаго собранія. Къ исполненію этого постановленія, губернскою управою сдѣлано соотвѣтственное распоряженіе. Вслѣдствіе чего, г. Таврическій губернаторъ, при отношеніи отъ 12 ноября за № 8,277, препроводилъ въ губернскую управу копію съ полученнаго имъ предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 29 октября за № 9,778, послѣдовавшаго по ходатайству губернскаго собранія, о введеніи въ дѣйствіе выработанныхъ имъ правилъ къ сохраненію принадлежащихъ обществамъ и частнымъ лицамъ лѣсовъ, съ предоставленіемъ земству права налагать денежные штрафы за несоблюденіе сихъ правилъ. Изъ копіи же предложенія министра внутреннихъ дѣлъ видно, что по отзыву министра государственныхъ имуществъ, съ которымъ его высокопревосходительство входилъ въ сношеніе по сему предмету, въ виду значительнаго истребленія лѣсовъ въ южномъ краѣ Россіи, требующаго принятія мѣръ къ лучшему сбереженію и разведенію оныхъ, признается крайне необходимыми какъ осуществленіе предположенія губернскаго земскаго собранія объ обязательномъ учрежденіи частной стражи въ Таврической губерніи, такъ и подчиненіе этихъ лѣсовъ правильной системѣ хозяйства.

Такимъ образомъ, соглашаясь съ заключеніемъ губернскаго земскаго собранія, о пользѣ указанныхъ мѣръ къ сбереженію лѣсовъ, министръ государст-

венныхъ имуществъ, вмѣстѣ съ тѣмъ замѣтилъ, что мѣры эти могутъ вполнѣ достигнуть ожидаемыхъ отъ нихъ результатовъ, лишь въ томъ случаѣ, если они будутъ распространены и на частныхъ лицъ, и что предположеніе земскаго собранія объ обязательномъ учрежденіи лѣсной стражи и введеніе правильнаго хозяйства только въ общественныхъ лѣсахъ, едва ли можетъ сопровождаться полезными послѣдствіями, такъ какъ лѣса, принадлежащіе на правѣ собственности какъ обществамъ, такъ и отдѣльнымъ частнымъ лицамъ, находятся въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ, а потому и мѣры, предполагаемыя для сбереженія общественныхъ лѣсовъ, должны быть въ равной степени отнесены и къ лѣсамъ, составляющимъ собственность частныхъ лицъ. Въ противномъ случаѣ, мѣры эти, по мнѣнію генералъ-адъютанта Зеленаго, не привели бы вовсе къ достиженію сознаваемой самымъ земствомъ, весьма важной потребности облѣсенія южныхъ окраинъ Россіи, такъ какъ съ устройствомъ лучшаго охраненія и эксплуатаціи общественныхъ дачъ, существующіе тамъ лѣса частныхъ лицъ, оставались бы безъ всякаго охраненія и подвергались бы еще большему истребленію, вслѣдствіе самовольныхъ порубокъ и нераціональнаго хозяйства.

Но, само собою разумѣется, что проэктированныя земствомъ Таврической губерніи правила, для охраненія лѣсовъ не могутъ относиться къ лѣсамъ, состоящимъ въ завѣдываніи казеннаго управленія, къ разряду коихъ принадлежатъ, между прочимъ, лѣса, предоставляемые отъ казны во временное пользованіе крестьянскимъ обществамъ, потому что устройство, охраненіе и эксплуатація сихъ лѣсовъ производятся, на основаніи особыхъ правилъ, заключающихся въ дѣйствующемъ нынѣ лѣсномъ уставѣ

и инструкціяхъ министерства государственныхъ имуществъ, тѣмъ болѣе, что въ предположеніяхъ губернскаго земскаго собранія упоминается единственно о лѣсахъ частныхъ лицъ и общественныхъ, изъ которыхъ послѣдними называются по закону (ст. 7, 8 и 9) уст. лѣсн., лѣса, неподлежащіе казенному вѣдомству и составляющіе полную собственность обществъ или разныхъ установленій, какъ-то: архіерейскихъ домовъ, монастырей, городовъ, университетовъ, ученыхъ сословій, казачьихъ войскъ, пріобрѣтаемые въ собственность по грамотамъ и покупкою обществами-крестьянъ и проч.; обращаясь затѣмъ къ ходатайству губернскаго земскаго собранія, о предоставленіи частной мѣстной стражѣ правъ служащихъ лицъ, съ отвѣтственностью оной наравнѣ съ послѣдними, министръ государственныхъ имуществъ находитъ, что ходатайство это не требуетъ особаго разрѣшенія, потому что Высочайше утвержденнымъ 15 мая 1867 года, мнѣніемъ государственнаго совѣта, *) въ видахъ охраненія лѣсовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обществамъ, постановлены уже правила, которыми, между прочимъ, предоставлено владѣльцамъ частныхъ и общественныхъ лѣсовъ съ одной стороны, приглашать чиновъ корпуса лѣсничихъ съ подробнымъ при этомъ указаніемъ ихъ служебныхъ правъ, а съ другой — преслѣдовать нарушителей узаконеній о частныхъ лѣсахъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какими пользуется и стража казенныхъ лѣсовъ, причемъ указанъ и порядокъ опредѣленія, увольненія и отвѣтственности лицъ, входящихъ въ составъ частной мѣстной стражи. Въ заключеніе генералъ-адъютантъ Зеленый присовокупилъ, что въ отношеніи учрежденія

*) Прилож. къ примѣч. къ ст. 1,421 уст. лѣснаго по продолженію 1868 года.

частной лѣсной стражи и установленія общихъ однообразныхъ мѣръ, для охраненія и сбереженія частныхъ лѣсовъ, была уже составлена во ввѣренномъ ему министерствѣ подробная записка, въ которой не только изложены правила, коимъ надлежало бы подчинить частные лѣса въ Россіи, но указаны и предметы, подлежащіе въ этомъ отношеніи обсужденію земства; каковая записка и была передана еще въ 1865 году на разсмотрѣніе земскихъ собраній, и что большая часть земскихъ собраній въ постановленіяхъ своихъ, доставляемыхъ губернаторами въ министерство государственныхъ имуществъ, заявляютъ предположенія и относительно обязательнаго учрежденія частной лѣсной стражи; въ постановленіи же Таврическаго губернскаго земскаго собранія, изложена лишь въ общихъ чертахъ сущность ходатайства, о мѣрахъ къ сбереженію общественныхъ и частныхъ лѣсовъ, но не выработано подробныхъ правилъ по сему предмету, сообразно съ мѣстными условіями. Съ своей стороны, по причинамъ, объясненнымъ министромъ государственныхъ имуществъ, вполнѣ сочувствуя предположеніямъ земства, о мѣрахъ къ сбереженію общественныхъ и частныхъ лѣсовъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ, проситъ г. губернатора поставить о семъ и объ изложенномъ выше отзывѣ генералъ-адъютанта Зеленаго въ извѣстность губернскую земскую управу, для доклада въ свое время губернскому земскому собранію, отъ котораго и будетъ зависѣть проэктировать подробныя правила по сему предмету, соотвѣтственныя мѣстнымъ условіямъ губерніи и представить таковыя по примѣру, земствъ другихъ губерній, въ министерство государственныхъ имуществъ, въ которомъ сосредоточена общая переписка, о мѣрахъ къ сохраненію общественныхъ и

частныхъ лѣсовъ въ Имперіи, каковыя правила подлежать будутъ утвержденію въ установленномъ порядкѣ.

Объ изложенномъ губериская управа имѣетъ честь доложить губерискому собранію на его благоусмотрѣніе. Подлинный за надлежащею подписью.

М. В. Д.

ТАВРИЧЕСКАГО

губернскаго

ПРАВЛЕНІЯ.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Отдѣленіе I.
Столъ 1.
11 сентября 1870 г.
№ 5,031.

Губернское правленіе слушали рапортъ Симферопольскаго уѣзднаго исправника, отъ 21 августа за № 692, въ коемъ объяснилъ: постоянно получаемыя имъ письменныя и словесныя заявленія, о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ становыми приставами на земскихъ станціяхъ, при разъѣздахъ ихъ по дѣламъ службы, поставили его въ необходимость довести объ этомъ до свѣдѣнія губернскаго правленія, такъ какъ сношенія его съ земскою управою, въ которыхъ были описаны случаи подобныхъ затрудненій, повторившіеся потомъ неоднократно, не привели ни къ чему.

Въ отвѣтъ на это Симферопольская уѣздная земская управа, выводя расходы лошадей изъ стан-

ціонныхъ книгъ и стараясь доказать этимъ достаточный ихъ комплектъ, указала на нѣкоторыя статьи, какъ на доказательства неправильнаго пользованія чиновниковъ полиціи лошадьми, болѣе того числа, какое слѣдуетъ имъ по положенію. Противъ чего привелъ слѣдующее: становые пристава Симферопольскаго уѣзда, не имѣя собственныхъ экипажей, постоянно ѣздятъ на почтовыхъ повозкахъ, какія даютъ имъ на станціяхъ, если эти повозки, по своей тяжести, особенно въ извѣстное время года необыкновенной Крымской распутицы, требуютъ упряжки болѣе опредѣленнаго числа, то это интересъ почтосодержателя, сберегающаго своихъ лошадей, отъ изнуренія и порчи и вовсе не касается, полицейскаго чиновника, для котораго безразлично сколько бы не впрягалось ихъ въ почтовую телѣгу, лишь бы онѣ везли какъ должно и не пришлось идти пѣши, какъ случалось неоднократно. Въ выводахъ управы, за весь годъ показано, что онъ только одинъ разъ былъ въ уѣздѣ, но и тотъ разъ взялъ лишнюю лошадь. Что опровергается, во первыхъ—нѣсколькими его исполнительными донесеніями г. начальнику губерніи и губернскому правленію по порученіямъ, которыя не могли быть исполнены имъ иначе, какъ на мѣстѣ въ уѣздѣ; во вторыхъ—отзывами всѣхъ почтосодержателей, которые удостовѣрятъ, увѣренъ въ томъ, что онъ никогда не беретъ болѣе трехъ лошадей, но чаще ѣздитъ на парѣ; въ третьихъ—что указанный управою, случай взятія имъ четырехъ лошадей, долженъ быть тотъ, когда онъ ѣздилъ въ Баиутъ, по дѣлу о совращеніи нѣкоторыхъ тамошнихъ крестьянъ изъ православія, тогда вмѣстѣ съ нимъ въ одномъ экипажѣ ѣздилъ протоіерей—членъ духовной консисторіи, для увѣщанія крестьянъ, неполучившій на эту

поѣздку прогоновъ и становой приставъ. имѣющій право на разъѣзды безъ прогоновъ. Для всѣхъ трехъ лицъ понадобилось бы по положенію 8 лошадей, вмѣсто того ихъ взято только 4, но всѣ записаны за нимъ однимъ. Изъ этого видно какъ правильно записывается расходъ лошадей на станціяхъ; къ этому слѣдуетъ присовокупить, что по большей части расходъ этотъ совсѣмъ не записывается, такъ какъ невозможно ни имѣть писаря, ни постоянно находиться самому хозяину на станціи, состоящей изъ трехъ, какъ Чавкинская и Бурлюкская, или четырехъ лошадей, какъ Айтуганская. Станціи эти находятся на такихъ пунктахъ, что ни перемѣнить лошадей, по отдаленности ихъ отъ казенныхъ почтовыхъ станцій, ни нанять у обывателей невозможно, между тѣмъ онѣ окружены огромнымъ пространствомъ, или пустырей, или лѣсовъ, куда заѣзжать положительно опасно, чтобы не пришлось ожидать нѣсколько дней возможности перемѣны лошадей. Въ доказательство этого прилагаетъ донесенія къ нему становыхъ приставовъ—Доробца и Решетилова и ссылается на судебныхъ слѣдователей—Неелова и Говорова, изъ коихъ первый неоднократно встрѣчалъ остановки, а послѣдній—постоянно ѣздитъ на собственныхъ лошадяхъ, что также дѣлаетъ не вѣрнымъ разсчетъ земской управы, о расходѣ лошадей на земскихъ станціяхъ. Кромѣ затрудненій при разъѣздахъ, Симферопольское земство отняло 450 р., ассигнованныя въ пособіе сотскимъ, обративъ эти деньги на расходы, по усмотрѣнію управы, при раздачѣ окладныхъ листовъ, которыхъ большая часть землевладѣльцевъ получили несвоевременно, а нѣкоторые и совсѣмъ ихъ не получили. Причиною этому, неустановленіе до сихъ поръ порядка раздачи окладныхъ листовъ, что при 2,900 землевладѣльцевъ

на пространствѣ 420,000 дес. совсѣмъ не такъ легко, особенно если опоздаетъ присылка ихъ въ уѣздное полицейское управленіе, за что собственно и прекращена выдача пособія сотскимъ; на другой же годъ послѣ ассигновки его земскимъ собраніемъ, между тѣмъ, какъ раздача окладныхъ листовъ далеко необезпечиваетъ исправнаго взноса земской повинности, опыты доказали насколько полиція своими энергическими дѣйствіями, по этому предмету, приноситъ пользы не только земству, но даже самымъ членамъ управы, оставшимся иногда вмѣстѣ съ мировыми судьями безъ содержанія и получающимъ его исправно, только благодаря дѣйствіямъ полиціи, по взысканію земскихъ сборовъ. Изложенныя распоряженія Симферопольской уѣздной земской управы и проистекающія изъ нихъ затрудненія, показываютъ отсутствіе всякаго вниманія со стороны земства къ положенію полиціи, охраняющей интересы, порядокъ, безопасность и спокойствіе самаго же земства, чѣмъ полиція какъ бы поставлена въ зависимость отъ тѣхъ средствъ, какія угодно будетъ земству сократить или совсѣмъ прекратить. По правиламъ о земской росписи, земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ, приложеннымъ къ ст. 108 полож. о земск. учреж. ст. 15, при составленіи раскладки денежныхъ земскихъ сборовъ, а равно исчисленія и росписанія натуральныхъ повинностей, земскія учрежденія руководствуются правилами, изложенными въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ. По содержанію ст. 13 уст. о зем. повин. тома IV. пун. в, подводы для выѣзда въ уѣздъ членовъ уѣзднаго полицейскаго управленія, содержатся при самомъ управленіи; повинность эта относится на счетъ губернскаго земскаго сбора и состоитъ въ числѣ губернскихъ повинностей (ст. 3 Высочайше утвер-

жденныхъ 1 января 1864 г. временныхъ правилъ и прилож. къ ней ст. 7.) Такого рода повинности, на основаніи положенія о земскихъ учрежд. ст. 64 § VII, состоятъ въ мѣстномъ распоряженіи и надзорѣ уѣздныхъ земскихъ учрежденій—по указанію губернской управы. Но уѣздная земская управа, приняла на себя содержаніе въ городѣ Симферополѣ земской станціи или подводъ и распорядилась поставить эту станцію, не при уѣздномъ полицейскомъ управленіи, а на разстояніи отъ него болѣе двухъ верстъ, въ крайнее для полиціи затрудненіе, такъ что собственно только для посылокъ на земскую станцію нужно бы содержать коннаго разсыльнаго, особенно въ зимнее время. Копіи своихъ раскладокъ, по утвержденіи (ст. 35), уѣздная земская управа обязана сообщить полиціи, что однакожъ никогда ею не исполняется. Затѣмъ, въ отношеніи подводъ, повинность эта остается на обязанности уѣзднаго земства, только въ селеніяхъ (ст. 212 тома IV уст. о зем. повин.), законъ установляя такое раздѣленіе одной и той же повинности на губернскую и уѣздную, имѣлъ въ виду, что въ уѣздѣ она касается удовлетворенія собственно мѣстной потребности, между тѣмъ какъ въ городахъ обнимаетъ болѣе обширный кругъ, напримѣръ въ Симферополѣ: при средоточіи въ немъ всѣхъ губернскихъ, административныхъ, казенныхъ, судебныхъ и земскихъ учрежденій, дѣятельность ихъ вмѣстѣ съ различными уѣздными учрежденіями, требуетъ несравненно болѣе дѣйствій исполнительныхъ органовъ, власть которыхъ, какъ и самыхъ учрежденій неограничивается одною какою либо мѣстностью или уѣздомъ, но касается всей губерніи. Поэтому весьма естественно, чтобы станціи при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ содержались

на счетъ губернскаго земскаго сбора, который пополнялся бы на этотъ расходъ изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ, по раскладкамъ уѣздныхъ земскихъ собраній, какъ установленнаго вышеприведенными узаконеніями. При такомъ порядкѣ эта главнѣйшая повинность не ложилась бы такъ тяжело на мѣстныхъ землевладѣльцевъ, какъ въ настоящее время, была бы уравнительна, невозбуждала бы постоянныхъ нареканій со всѣхъ сторонъ и затрудненій со стороны тѣхъ, на дѣятельности которыхъ отражается невыгодно своею неудовлетворительностью. По содержанію 215 ст. тома IV уст. о земск. повин., подводы безъ платежа прогоновъ даются по печатному билету всѣмъ чиновникамъ, принадлежащимъ къ уѣздной полиціи и разсыльнымъ, коихъ полагается при полицейскомъ управленіи—три и у становыхъ приставовъ—по одному (ст. 2 522 тома II учрежд.), такими билетами (по ст. 222 и 224 того же тома) снабжаются уѣздныя полицейскія управленія и становые пристава въ видѣ бланковъ, для полученія на каждый проѣздъ особаго билета, чтобы въ дѣлахъ полиціи не было остановки. Что уѣздная управа обязана высылать въ уѣздное полицейское управленіе, по требованію его, сколько имъ назначено будетъ, бланки,—подтвержденіе этому содержится въ 37 ст. Высочайше утвержденныхъ, 1 января 1864 г., временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ и въ Высочайше утвержденныхъ мнѣніяхъ государственнаго совѣта, 27 іюня 1866 г. (собр. узак. 1866 г. № 68) и 11 марта 1868 года (собр. узак. 1868 г. № 38) о порядкѣ выдачи билетовъ на полученіе подводъ отъ земства. Наблюденіе со стороны управы и отчетность въ израсходованіи таковыхъ бланковъ, установлены приведеннымъ Высочайше утвержденнымъ 11 марта 1868

года, мнѣніемъ государственнаго совѣта. Вопреки всему этому, Симферопольская уѣздная земская управа высылаетъ въ уѣздное полицейское управленіе именные срочные билеты исправнику, помощнику его, засѣдателямъ и становымъ приставамъ; что же относится до разсыльныхъ, то для нихъ получаются билеты съ крайними затрудненіями, весьма рѣдко, отъ чего въ настоящее время, при громадномъ количествѣ получаемыхъ отъ мировыхъ и судебныхъ учрежденій повѣстокъ съ короткими сроками, встрѣчается крайнее затрудненіе при врученіи ихъ, о чемъ переписка съ управою напрасно отнимаетъ время и вызываетъ только отказы.

Кромѣ всего этого, уѣздная земская управа, не смотря на неоднократныя ходатайства полицейскаго управленія, не уравняла повинности сотскихъ и десятскихъ, отбываемой одними крестьянами, изъ коихъ избираются на эти должности самые бѣднѣйшіе, и получая самое ничтожное содержаніе, отъ 25 до 35 р. (содержанія) въ годъ съ лошадью, а десятскіе, или ничего неполучаютъ или еще меньше оказываются для службы безполезными, между тѣмъ, какъ повинность эта, на основаніи 562—566—570 ст. т. III уст. о служб. по выб. обыв., касается всѣхъ сословій и по ст. 15 (прил. къ 108 ст. пол. о зем. учреж.) правилъ о земской росписи ст. 23 Высочайше утвержденныхъ 1 января 1864 г., временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, приложенія къ ст. 3 сихъ же правилъ и тома IV уст. о зем. повин. ст. 14 и 184, не принадлежатъ къ числу частныхъ повинностей, какъ и на самомъ дѣлѣ это есть, должна быть отправляема всѣмъ населеніемъ уѣзда. Почему просить распоряженія: 1) чтобы Симферопольская уѣздная земская управа выслала въ уѣздное полицейское управленіе 50

экземпляровъ бланковъ для снабженія ими членовъ и служителей полиціи въ каждый проѣздъ по дѣламъ службы; 2) чтобы согласно закону, Симферопольская земская станція находилась не внѣ полицейскаго управленія, болѣе чѣмъ за двѣ версты, а при немъ; 3) чтобы усилены были потребнымъ числомъ лошадей, боковые земскіе станціонные пункты; 4) чтобы ни Симферопольское земство, ни земская управа, не дѣлали сокращеній на станціяхъ безъ предварительнаго совѣщанія съ полиціей; 5) чтобы Симферопольское земство уравняло повинности сотскихъ и десятскихъ и снабдило ими уѣздъ, преимущественно изъ людей грамотныхъ, необходимыхъ при настоящемъ характерѣ дѣйствій новыхъ учрежденій, въ томъ числѣ особенно земскихъ и 6) о возвратѣ уѣздному полицейскому управленію 450 р., удержаннаго на настоящій годъ пособія сотскимъ.

Изъ представленныхъ при семъ рапортѣ донесеній становыхъ приставовъ видно, что они вслѣдствіе сокращенія уѣздною земскою управою лошадей на станціяхъ въ дер. Чавки и Бурлюкѣ вмѣсто 3-хъ паръ—на 3 лошади, Айтуганѣ и Туатаѣ вмѣсто 3-хъ—паръ на двѣ пары, а также упраздненія вовсе станцій въ дер. Мангушахъ и Каралезѣ, на которыхъ было по 3 пары лошадей и неприбавку на Зуйской станціи къ имѣющимся тамъ пяти парамъ еще хотя одной пары, постоянно встрѣчаютъ затрудненія въ разъѣздахъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и въ выполненіи въ точности срочныхъ порученій, навлекая чрезъ то напрасную на себя отвѣтственность. Затрудненія эти заключаются въ томъ, что при оставленіи станцій: Чавкинской, Айтуганской, Туатайской и Бурлюкской, изъ крайне ограниченнаго числа 3—4 лошадей, при проѣздѣ по дѣламъ

службы, нерѣдко приходится, не заставъ на станціяхъ лошадей, выжидать возвращенія ихъ неопредѣленное время, или ѣздить нѣсколько дней на однихъ и тѣхъ же лошадяхъ, которыя бывъ изнурены отъ продолжительной ѣзды и непмѣнія корма, едва въ состояніи тянуть пустую перекладную и они, пристава, при такихъ случаяхъ, вынуждены идти пѣшкомъ и притомъ переносить еще непріятности, такъ какъ ямщики не хотятъ везти ихъ и соглашаются на это, при полученіи на водку. Гораздо болѣе встрѣчаютъ затрудненій посылаемые разсыльные и нарочные, которымъ, по недостачѣ лошадей, или совсѣмъ не даютъ ихъ, или даютъ до крайности изнуренныхъ, такъ что положительно никогда нельзя разсчитывать, чтобы посланные исполнили порученія во время; почему просятъ объ устраненіи сихъ затрудненій, прибавкою на сказанныхъ станціяхъ лошадей, въ чемъ сознали необходимость поселяне. Опредѣлили: доложеннымъ рапортомъ, Симферопольскій уѣздный исправникъ, доводя до свѣдѣнія губернскаго правленія о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ чиновниками земской полиціи въ исполненіи дѣлъ службы, вслѣдствіе умепьшенія Симферопольскою земскою управою лошадей на обывательскихъ станціяхъ: Чавкинской, Бурлюкской, Айтуганской и Туатайской и совершеннаго упраздненія станцій— Мангушской и Каралезской и отнятія 450 р., ассигнованныхъ въ пособіе сотскимъ и проч., проситъ распоряженія: 1) чтобы земская управа безотлагательно выслала въ уѣздное полицейское управленіе 50 экземпляровъ бланковъ для снабженія ими чиновъ и служителей полиціи въ каждый проѣздъ по дѣламъ службы; 2) чтобы согласно закону Симферопольская земская станція находилась не внѣ полицейскаго управленія, болѣе чѣмъ за двѣ версты,

а при немъ; 3) чтобы усилены были потребнымъ числомъ боковые земскіе станціонные пункты; 4) чтобы ни Симферопольское земство, ни земская управа не дѣлали сокращеній на станціяхъ, безъ предварительнаго совѣщанія съ полиціей; 5) чтобы Симферопольское земство озаботилось уравненіемъ повинности сотскихъ и десятскихъ и снабдило ими уѣздъ преимущественно изъ людей грамотныхъ, необходимыхъ при настоящемъ характерѣ дѣйствій новыхъ учрежденій, въ томъ числѣ, особенно земскихъ и 6) о возвратѣ уѣздному полицейскому управленію 450 р., удержаннаго за настоящій годъ пособія сотскимъ. Принимая въ соображеніе: а) что на основаніи 37 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, Высочайше утвержденныхъ 1 января 1864 года (собр. узак. за 1864 г.) и указовъ правительствующаго сената, отъ 28 іюня 1866 года и 22 апрѣля 1868 года, мѣста и лица, имѣющія право на взиманіе подводъ, получивъ, по требованію своему изъ подлежащихъ земскихъ управъ нужное количество бланковъ билетовъ, обязаны, при каждомъ отправленіи съ такимъ билетомъ, означать въ немъ: кому, гдѣ, въ какомъ размѣрѣ и съ платою или безплатно должны быть даны подводы; для учета же подводной повинности, всякій получающій подводу по билету земской управы, обязанъ въ полученіи оной выдавать, на самомъ мѣстѣ, квитанцію, или если на станціи заведена шнуровая книга—роспысываться въ томъ въ этой книгѣ и затѣмъ билеты, по минованіи надобности, возвращать мѣстамъ и лицамъ, отъ коихъ получили оные, для отсылки обратно въ ту управу, которою были выданы билетные бланки; б) что на основаніи т. IV уст. о зем. пов. ст. 13 § 3 пун. в, и прилож. къ ст. 3 сказан-

ныхъ выше Высочайше утвержденныхъ 1 января 1864 года временныхъ правилъ и § 2 п. 3 лит. б, (особое пол. къ IV т. уст. о зем. повин. по прод. 1868 г.) для выѣзда членовъ и чиновниковъ и для отправленія разсыльныхъ, должны содержаться при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ (прежде земскихъ судахъ) подводы, такъ равно по 212 ст. IV т. уст. о зем. повин., таковыя должны содержаться и въ селеніяхъ для земскихъ сообщеній и в) что по 562—566 и 570 ст. III т. уст. о служб. по выборамъ, повинность десятскихъ и сотскихъ, касаясь сельскихъ обывателей всѣхъ вообще званій, какъ видно изъ 14 ст. IV т. уст. о зем. пов., не принадлежитъ къ числу частныхъ повинностей, и что въ обязанности эти должны быть избираемы люди достаточные и не подозрительные, и наконецъ г) что уѣздное полицейское управленіе составляется изъ исправника, его помощника и засѣдателей изъ сословій и при немъ состоятъ въ уѣздѣ— исполнительные чиновники становые пристава, а также разсыльные (ст. 3, 6— 8 и 9 времен. прав. о преоб. полицій прилож. къ 2,509 ст. II т. по прод. 1863 г.) Губернское правленіе съ своей стороны находитъ совершенно основательнымъ ходатайство Симферопольскаго исправника о томъ, чтобы полицейское управленіе было снабжено бланками билетовъ на взиманіе лошадей для снабженія ими чиновъ и служителей полиціи въ каждый проѣздъ по дѣламъ службы, а также, чтобы Симферопольская земская станція находилась въ городѣ, по возможности, не въ далекомъ разстояніи отъ полицейскаго управленія, съ тѣмъ вмѣстѣ, признавая крайне необходимымъ усиленіе потребнымъ числомъ лошадей боковыхъ земскихъ станцій, какъ-то: Чавкинской, Бурлюкской, Айтуганской и Туатайской, равно со-

держанія сотскимъ и десятскимъ уѣзда, такъ какъ комплектъ положенныхъ на сказанныхъ станціяхъ лошадей, судя по количеству лицъ, имѣющихъ право на взиманіе ихъ, равенъ несуществованію станцій, что и неимѣніе въ уѣздѣ достойныхъ служителей, по ограниченности ассигнуемаго для нихъ содержанія, лишаетъ чиновъ полиціи той успѣшной дѣятельности, которая отъ нихъ требуется, а потому опредѣляетъ: съ приложеніемъ донесеній приставовъ 1-го и 2-го становъ Симферопольскаго уѣзда, о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ при исполненіи лежащихъ на нихъ обязанностей, просить скорѣйшаго распоряженія Симферопольской уѣздной земской управы къ удовлетворенію законнаго ходатайства Симферопольскаго уѣзднаго исправника, по всѣмъ изложеннымъ выше предметамъ.

Совѣтникъ *Симоновичъ.*

Г. Симферопольскому уѣздному исправнику.

Пристава 1 стана Симферопольскаго уѣзда

РАПОРТЪ.

Уѣздная земская управа съ 1 октября распорядилась сократить число лошадей на земскихъ станціяхъ въ ввѣренномъ мнѣ станѣ, а именно: на Туатайской и Айтуганской вмѣсто 3-хъ паръ—по двѣ пары и Чавкинской вмѣсто 3-хъ паръ—на $1^1/_2$ пары (3 лошади), не потребовавъ вовсе свѣдѣній отъ полицейскаго управленія, о возможности или невозможности этого сокращенія.

Встрѣчая и безъ сказаннаго сокращенія частыя

затрудненія въ разъѣздахъ моихъ и посылкахъ разсыльнаго и нарочныхъ по службѣ чрезъ недостатокъ лошадей, въ особенности, на Зуйской земской станціи, (о прибавкѣ, на которой лошадей было сообщено управѣ) я въ настоящее время встрѣчаю препятствія и остановки въ разъѣздахъ, чрезъ что является невозможность исполнять всѣ срочныя порученія, навлекая на себя напрасную отвѣтственность. Въ доказательство такихъ затрудненій, я имѣю честь объяснить три случая: 1-й, 15 числа сего октября, я по случаю произшедшаго въ д. Біюкъ-Янкоѣ пожара, выѣхалъ изъ с. Зуи въ д. Чавки, съ намѣреніемъ перемѣнить здѣсь лошадей и ѣхать затѣмъ въ д. Біюкъ-Янкой, но заставъ на этой станціи одну лошадь (пара была взята судебнымъ слѣдователемъ Несловымъ за два часа до моего пріѣзда), долженъ былъ на тѣхъ же лошадяхъ изъ Зуйской станціи ѣхать дальше; лошади эти, пробѣжавъ уже 25 верстъ, довезли меня только въ д. Мамутъ-Султанъ въ 11 часовъ ночи, совершенно усталыя и изнуренныя. Не имѣя средствъ дальше ѣхать, я остался ночевать въ этой деревнѣ, предполагая утромъ доѣхать въ Біюкъ-Янкой на лошадяхъ изъ Чавкинской станціи, которыя могли быть возвращены слѣдователемъ, но они не возвратились, и я снова на Зуйскихъ лошадяхъ выѣхалъ утромъ изъ д. Мамутъ-Султанъ еще болѣе истощившихся, простоявъ ночь почти безъ корма; доѣхавъ едва до д. Тавель, я здѣсь нанялъ лошадей, на которыхъ ѣздилъ въ Біюкъ-Янкой и возвратился въ Тавель, куда прислана была для меня перекладная изъ Чавки и на ней я пріѣхавъ въ Зую, потерявъ напрасно нѣсколько часовъ времени и изнуривъ лошадей Зуйской станціи; 2-й,—21 числа, заставъ удачно на станціи Чавки лошадей я на нихъ ѣздилъ въ Тау-

шанъ-Базаръ, по случаю скоропостижно умершаго тамъ, въ трактирѣ, сына священника изъ Алушты Черняева, Николая, и оттуда на однихъ и тѣхъ же лошадяхъ возвратился въ станъ въ с. Зую; не доѣзжая же до Зуи 5 верстъ, лошади пробѣжавъ 50 верстъ, едва довезли перекладную, такъ что пришлось идти мнѣ пѣшкомъ и 3-й случай, 17 октября, перемѣнивъ на Айтуганской станціи Зуйскихъ лошадей, я ѣздилъ съ срочными порученіями въ д. Азовъ и Кемельчи и оттуда не заставъ свѣжихъ лошадей на Айтуганской станціи, возвратился на тѣхъ же—въ Зую, ѣхалъ 40 верстъ 8 часовъ. Кромѣ этихъ случаевъ, встрѣчались остановки и теперь встрѣчаются въ посылкѣ къ сроку исполнительныхъ срочныхъ порученій: окружнаго суда, полицейскаго управленія и мировыхъ судей, собственно чрезъ недостаточность лошадей на Зуйской земской станціи и большой гонъ, о чемъ я предупредилъ мироваго судью г. Ржепинскаго, когда онъ требовалъ свѣдѣнія отъ меня о недоставленіи ему къ сроку исполненнаго его мною порученія. Вообще, при настоящемъ положеніи земскихъ станцій, встрѣчаются крайнія затрудненія при разъѣздахъ моихъ и посылкахъ разсыльнаго и нарочныхъ, и хотя имѣющіяся порученія и исполняются, но исполненіе это иногда бываетъ настолько трудно, что составляетъ собственное страданіе, въ виду на каждомъ шагу отвѣтственности, на случай неисполненія порученій.

Объ изложенномъ имѣю честь довести до свѣдѣнія вашего высокоблагородія и покорнѣйше просить вашего ходатайства о прибавкѣ на станціяхъ: Чавкинской, Айтуганской и Зуйской лошадей, такъ чтобы на 1-хъ двухъ было по 3, а на послѣдней— 6 паръ лошадей. При этомъ имѣю честь доложить,

что управа, сдѣлавъ сокращеніе на станціяхъ лошадей, вѣроятно принимала въ соображеніе станціонныя книги въ расходѣ лошадей, но малый расходъ лошадей еще не можетъ служить въ этомъ случаѣ основаніемъ, такъ какъ на станціяхъ—Чавки и Айтуганѣ, хотя и не бываетъ большаго разгона, подобнаго станціямъ—Зуйской и Симферопольской, но за то уже при встрѣчающихся надобностяхъ по дѣламъ, нетерпящимъ отлагательства, неимѣніе лошадей, ставитъ въ крайнія затрудненія, настолько, что неисполненіе одного порученія въ срокъ, отражается не хорошими послѣдствіями и на прочія дѣла, часто возникающія неожиданно, а также производитъ медленность въ исполненіи прочихъ срочныхъ порученій. Такія затрудненія, въ особенности, можно встрѣтить въ д. Чавки; здѣсь населеніе изъ 4-хъ дворовъ, гдѣ нѣтъ вовсе лошадей и при неимѣніи на станціи, нѣтъ возможности найти средствъ къ выѣзду и за плату. Да наконецъ при самомъ маломъ разгонѣ, станція не можетъ существовать менѣе 3-хъ паръ лошадей и настоящій содержатель Чавкинской станціи, заявивъ мнѣ, что онъ за сдѣланнымъ сокращеніемъ на 1½ пары, имѣетъ отказаться вовсе отъ содержанія станціи въ Чавки. Между тѣмъ, станція въ деревнѣ Чавки, примѣняясь къ мѣстнымъ обстоятельствамъ и разстояніямъ отъ другихъ станцій, есть важный пунктъ разъѣздовъ по стану. Будучи стѣсненнымъ и безъ сдѣланнаго управою сокращенія лошадей, на станціяхъ, въ средствахъ къ исполненію служебныхъ обязанностей, а именно: а) въ недостаточности содержанія сотскимъ, лишающимъ возможности имѣть людей грамотныхъ, что въ настоящее время съ введеніемъ судебныхъ и мировыхъ установленій, ставитъ на каждомъ шагу въ затрудненіе и рискъ въ

исполненіи срочныхъ порученій новыхъ установленій, во избѣжаніе чего, по недостатку средствъ, затрачиваемъ собственныя послѣднія средства на наемъ грамотнаго разсыльнаго собственно для раздачи повѣстокъ новыхъ установленій и б) неполученіе вознагражденія за исполненіе порученій мировыхъ судей; все это развило убѣжденіе видѣть на каждомъ шагу отвѣтственность и невѣжественность, безъ всякой оцѣнки трудовъ.

Приставъ *Решетиловъ.*

Г. Симферопольскому уѣздному исправнику.

Пристава 1 стана Симферопольскаго уѣзда

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Въ прошломъ 1869 году, я въ рапортахъ моихъ доносилъ вашему высокоблагородію о томъ, что съ сокращеніемъ уѣздною земскою управою лошадей на станціяхъ, а именно: въ дер. Чавки вмѣсто 3-хъ паръ—на 3 лошади, въ дер. Айтуганѣ вмѣсто 3-хъ паръ—на 2 пары и въ дер. Туатаѣ вмѣсто 3-хъ паръ—на 2 пары, а также чрезъ неприбавку лошадей на Зуйской станціи, хотя еще одной пары къ имѣющимся 5-ти, встрѣчаются постоянныя затрудненія въ разъѣздахъ, а чрезъ то невыполненіе въ точности срочныхъ порученій, навлекая на себя напрасную отвѣтственность, не говоря уже о томъ, что чрезъ уменьшеніе комплекта лошадей и усиленіе этимъ гона, лошади въ настоящую зиму едва возили и приходилось, при усталости ихъ въ дорогѣ, идти по нѣсколько верстъ пѣшкомъ, а

при непмѣніи лошадей на станціяхъ, брать у поселянъ.

Сего 17 числа на волостномъ сходѣ въ сел. Зуи—нѣсколько изъ почетныхъ поселянъ-выборныхъ, заявили мнѣ, что они стѣснены требованіемъ у нихъ лошадей, при недостаткѣ обывательскихъ послѣдовавшемъ чрезъ сокращеніе земскою управою комплекта лошадей, и просили моего ходатайства объ устраненіи этихъ стѣсненій. Между тѣмъ, эти же выборные около 100 человѣкъ представители государственные крестьяне поселяне Зуйской волости, при заявленіи мною о недостаткѣ содержанія сотскимъ, единогласно назначили съ 1 января сего года 600 р. на содержаніе сотскихъ этой волости, выбравъ новыхъ лицъ, съ тѣмъ, что я независимо ихъ, для исполненія служебныхъ обязанностей, имѣю право пріискать изъ частныхъ благонадежныхъ грамотныхъ людей, по моему усмотрѣнію. Такое доказательство о довѣріи, ко мнѣ общества при многихъ случаяхъ, до сего бывшихъ и въ виду того, что до вступленія моего въ 1-й станъ былъ только одинъ сотскій, жалованье которому приставъ давалъ изъ собственнаго содержанія,—между тѣмъ какъ теперь и вновь избрано 8 человѣкъ въ сотскіе, съ отпускомъ въ распоряженіе мое, 600 р., суммы для найма частныхъ служителей, заставляетъ меня по долгу справедливости и совѣсти ходатайствовать объ устраненіи стѣсненій поселянамъ, готовыхъ всегда исполнять всѣ законныя требованія начальства, не смотря на то, что по случаю частыхъ неурожаевъ они мало имѣютъ возможности къ тому.

Объявивъ поселянамъ, что по заявленію ихъ, я теперь же вхожу къ вашему высокоблагородію съ ходатайствомъ и объ этомъ докладывая вамъ,

имѣю честь покорнѣйше просить вашего ходатайства во избѣжаніе ропота поселянъ о прибавкѣ лошадей на станціяхъ: Чавки 1-й пары, въ Зуѣ до 6-ти, Айтуганѣ и Туатаѣ до 3-хъ паръ, чѣмъ устранятся стѣсненія поселянъ и препятствія въ разъѣздахъ, и чрезъ то неисполненіе въ точности срочныхъ порученій, составляющихъ, при неисполненіи ихъ, напрасную отвѣтственность.

Приставъ *Решетиловъ.*

Г. Симферопольскому уѣздному исправнику.

Пристава 2 стана Симферопольскаго уѣзда

РАПОРТЪ.

Во исполненіе предписанія вашего высокоблагородія, отъ 24 февраля *№* 201, имѣю честь донести, что во 2-мъ станѣ упразднены двѣ земскихъ станціи Мангушская и Каралезская, на которыхъ было по 3 пары лошадей и убавлено 3 лошади на Бурлюкской станціи, на которой теперь осталось 3 лошади. Отъ упраздненія станцій и уменьшенія числа лошадей на Бурлюкской станціи, встрѣчаются затрудненія при разъѣздахъ по дѣламъ службы;—такъ на лошадяхъ Дуванкойской станціи мнѣ два раза приходилось дѣлать разъѣзды по деревнямъ Каралезской волости и по новой землѣ и лошади, не имѣя перемѣны, въ теченіи 4 – 5, дней такъ истомлялись, что во многихъ мѣстахъ, они могли едва тащиться шагомъ, а я шелъ пѣшкомъ; истомляются лошади и Бахчисарайской станціи при разъѣздахъ по Мангушской волости. Гораздо болѣе за-

трудненій встрѣчается при посылкахъ моихъ разсыльнаго, которому, по недостачѣ лошадей, или совсѣмъ не даютъ ихъ или даютъ до крайности истомленныхъ, такъ что положительно никогда нельза разсчитывать, чтобы разсыльный исполнилъ во время данныя ему порученія.

Объ этихъ препятствіяхъ я доносилъ вашему высокоблагородію, единственно въ виду того, чтобы земская уѣздная управа не объясняла мои донесенія, желаніемъ противодѣйствовать ея интересамъ и не лишала бы квартирнаго содержанія, какъ лишила вспомоществованія, назначеннаго земскимъ собраніемъ на отпускъ для содержанія сотскимъ.

Приставъ *Доробецъ.*

Г. Симферопольскому уѣздному исправнику.

Пристава 2 стана Симферопольскаго уѣзда

РАПОРТЪ.

11 сего іюля я выѣхалъ изъ г. Бахчисарая на Бурлюкъ, чтобы оттуда ѣхать въ Кроненталь, Булганакъ-Бадракъ, Учкую-Тарханъ и въ другія деревни по нужнымъ дѣламъ, а также для вручепія повѣстокъ мироваго съѣзда, а въ особенности я торопился прибыть въ Кроненталь въ воскресенье вечеромъ, чтобы застать дома нѣмцевъ, нужныхъ мнѣ по спѣшному дѣлу; — но на Бурлюкской станціи, гдѣ содержится только одна подвода, не засталъ лошадей, которыхъ взялъ фельдшеръ и какъ мнѣ объявили, что покуда фельдшеръ объѣдетъ разныя деревни прибудетъ въ Дувапкой и оттуда возвра-

тятся томленныя лошади, мнѣ прійдется ожидать на станціи два дня, я по необходимости долженъ былъ возвратиться на лошадяхъ Бахчисарайской станціи, заѣхавъ въ сторону отъ прямой дороги, гдѣ тоже требовалось мое присутствіе по разнымъ дѣламъ.

По случаю встрѣченнаго мною препятствія, я имѣю честь донести, что неоднократно уже случалось, что всѣ мои разсчеты по дѣламъ службы разстраивались отъ того, что я не находилъ возможности, по неимѣнію лошадей, ѣхать далѣе изъ дер. Бурлюка, что я съ удовольствіемъ бы употребилъ собственныя деньги на наемъ лошадей, но это не представляется возможнымъ по неимѣнію тамъ лицъ, которыя согласились бы нанять лошадей, а если и можно найти, то обыкновенно за два дня поѣздки, по разнымъ деревнямъ, просятъ до 10 р.,—цѣну которую я заплатить не въ состояніи. Необходимость заставила меня возвращаться обратно на лошадяхъ Бахчисарайской станціи, но это всегда сопровождалось съ большими для меня трудностями и непріятностями, потому что ямщики не хотѣли брать меня обратно и хотя я однако успѣвалъ съ ними ѣхать, давая имъ „на водку“, но за то эти ямщики содержателемъ Бахчисарайской станціи, или увольнялись или получали „за меня“ много непріятностей. Завтра я опять ѣду въ Кропенталь на Бурлюкъ и незнаю успѣю ли опять проникнуть туда; посылка заранѣе сотскаго на Бурлюкъ не будетъ имѣть успѣха, потому что содержатель объявилъ мнѣ: лошадей онъ будетъ давать тому, кто прежде *самъ лично* пріѣхалъ на станцію. Въ виду такихъ затрудненій, повторявшихся не разъ, я донося уѣздному управленію, имѣю честь просить ходатайства, гдѣ слѣдуетъ объ устраненіи такихъ затрудненій;— такъ какъ способы къ устраненію этихъ затрудне-

ній будутъ сопряжены съ расходами земства, то я прошу ходатайства, чтобы по крайней мѣрѣ обязать содержателя Бахчисарайской земской станціи. чтобы въ крайнихъ случаяхъ, когда на Бурлюкѣ не будетъ лошадей, онъ предоставлялъ бы мнѣ возможность на лошадяхъ его станціи какъ ѣхать далѣе въ деревни, лежащія за Бурлюкомъ, такъ и возвращаться обратно въ Бахчисарай съ правомъ заѣзжать въ смежныя съ трактомъ деревни.

Приставъ *Доробецъ.*

ДОКЛАДЪ

относительно повѣрки и переоцѣнки казенныхъ земель.

Уѣздное земское собраніе, по опредѣленію 13 сентября 1869 года, поручило управѣ произвести повѣрку и переоцѣнку казенныхъ лѣсовъ, такъ какъ управленіе государственными имуществами предъявило споръ на несоразмѣрное обложеніе ихъ земскимъ сборомъ.

Предварительно исполненія этого порученія, управа, отъ 4 іюня 1870 года № 667, спрашивала управленіе государственными имуществами: имѣются ли въ немъ планы и другіе документы, какъ-то: камеральные, лѣсные или таксаціонныя описанія лѣсамъ, и если есть, то предъявить ихъ для извлеченія необходимыхъ земству свѣдѣній; затѣмъ было поручено члену управы Кутепову, совмѣстно съ тремя гласными земства и приглашенными отъ управы четырьмя землевладѣльцами. произвести на мѣстѣ повѣрку и оцѣнку казенныхъ лѣсовъ, начи-

ная съ дачъ: Курцовской, Тавельской, Аянской и такъ далѣе и отъ 12 августа за № 1,077, увѣдомляя объ этомъ управленіе государственными имуществами, просила командировать на 18 августа, къ 10 часамъ утра, въ дер. Курцы, депутата со стороны казны, поручивъ ему предъявить на мѣстѣ планы и другіе документы на лѣса, если они есть въ управленіи.

Получивъ увѣдомленіе, что депутатомъ назначенъ лѣсной ревизоръ, членъ управы Кутеповъ, былъ въ показанное время на мѣстѣ въ дер. Курцахъ, но здѣсь, кромѣ одного землевладѣльца никого не нашелъ, прождавъ до 12 часовъ и предполагая, что лѣсной депутатъ и другія лица, назначенныя въ составъ коммисіи проѣхали другою дорогою, прямо въ Курцовскій лѣсъ верстъ за 15 отъ деревни, отправился туда, прибывъ въ лѣсную № 2 казарму узнали, что и въ этомъ пунктѣ никого не было и нѣтъ, прождавъ еще тутъ до 5 часовъ и не видя никого, членъ управы вмѣстѣ съ землевладѣльцемъ и понятыми поселянами постановили о томъ актъ.

Затѣмъ, 20 августа, явился въ управу депутатъ лѣсной ревизоръ, г. Макѣевъ и предъявляя на казенные и другихъ наименованій лѣса, состоящіе въ вѣдѣніи казны планы, хозяйственныя лѣсныя описанія и таксаціонныя описанія лѣсамъ,—просилъ принемъ, какъ депутатѣ, извлечь необходимыя для земства свѣдѣнія, къ чему тогда же и было приступлено; работа эта окончена 6 числа сего сентября и составленный за общимъ подписомъ актъ, при семъ представляется.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію, управа имѣетъ честь присовокупить, что въ предъявленныхъ документахъ заключаются всѣ

необходимыя для земства свѣдѣнія, какъ-то: каждая дача обмежевана и планы имѣются, лѣса распредѣлены на строевые, дровяные, мелколѣсье (молодникъ) и проч., съ нанесеніемъ пространства ихъ на планы; по всѣмъ почти дачамъ, опредѣлена цѣнность и предполагаемая годовая доходность, такъ что будь предъявлены эти документы въ 1866 г., когда отъ управленія государственными имуществами требовались свѣдѣнія о пространствѣ, цѣнности и доходности лѣсовъ, или въ послѣдующіе годы, когда для него положительно уже выяснилась цѣль въ необходимости этихъ свѣдѣній, то всѣ недоразумѣнія возникшія между земствомъ и управленіемъ, относительно земскаго налога съ лѣсовъ, давно были бы устранены и не предстояло бы никакой надобности ни въ тѣхъ землевладѣльческихъ съѣздахъ, для оцѣнки казенныхъ лѣсовъ, которые съ 1867 года нѣсколько разъ назначались, и которые ни къ чему, кромѣ траты времени и убытковъ для владѣльцевъ не привели, ни въ образованіи особой коммиссіи для выѣзда въ лѣса, для ихъ оцѣнки, изъ которой также ничего не вышло. Земство получало бы ежегодно слѣдуемый въ его сборъ налогъ съ казенныхъ лѣсовъ, каковаго оно по случаю недоразумѣній не получаетъ за 1868, 1869 и 1870 годы, не имѣло бы стѣсненія въ своихъ хозяйственныхъ оборотахъ, вслѣдствіе чего вынуждено было дѣлать займы изъ губернскаго земскаго сбора, на которые платитъ по 3% въ годъ.

АКТЪ.

1870 года, августа 20 дня, послѣ несостоявшагось 18 числа сего мѣсяца съѣзда коммисіи, для повѣрки казенныхъ лѣсовъ, начиная съ дачъ – Курцовской, Тавельской и проч. по Симферопольскому уѣзду, въ присутствіе Симферопольской уѣздной земской управы явился депутатъ отъ казеннаго управленія, лѣсной ревизоръ г. Макѣевъ, и предъявляя планы и таксаціонные или лѣсоустроительные документы на казенные лѣса, – просилъ вмѣстѣ съ нимъ извлечь необходимыя для земства свѣдѣнія: о пространствѣ, качествѣ и цѣнности казенныхъ лѣсовъ. Вслѣдствіе чего тутъ же было приступлено къ разсмотрѣнію представленныхъ документовъ, и оказалось:

	дес.	саж.
1) *По Тавельской* казенной дачѣ: всей земли по плану 1868 года, межеванія таксаціонной коммисіи, показано — — — —	2917	1880
Изъ нихъ, какъ видно изъ копіи, хозяйственнаго лѣсоустроительнаго описанія, составленнаго въ 1868 г. таксаціонною коммисіею (подлинное описаніе по объясненію лѣснаго ревизора г. Макѣева, представлено г. министру государственныхъ имуществъ и еще не возвращено).		
Лѣсу строеваго (высокоствольнаго съ 100 лѣтнимъ оборотомъ рубки) въ урочищѣ Гапка, называвшагося прежде корабельнымъ -	189	1650
Цѣнность ему, по лѣсоустроительному описанію, опредѣлена въ 289 р. 20 к. за дес.		
Лѣсу строеваго въ урочищѣ Суакъ съ оборотомъ рубки въ 80 лѣтъ — — —	621	1890
Ему цѣнность опредѣлена въ 17 руб. 58 коп. за десятину.		
По словамъ г. депутата, значительная разница въ цѣнѣ противу перваго, потому что лѣсъ здѣсь рѣдкій, а по отдаленности его отъ городскаго рынка и неудобству вывоза, очень мало сбыта.		

	дес.	саж.
Лѣсу дровянаго (низкоствольнаго), оборотъ рубки 30 лѣтъ — — — — — —	1592	270
Цѣнность ему опредѣлена 46 руб. 2 к. за десятину.		
Мелколѣсья — — — — — — —	122	2330
Прогалинъ, назначенныхъ подъ лѣсозарощеніе съ мелкимъ кустарникомъ — — —	55	760
Орѣшника — — — — — — —	37	—
Всѣмъ этимъ тремъ статьямъ, цѣнности таксаціоннымъ описаніемъ, не опредѣлено.		
Сѣнокосныхъ полянъ — — — — —	52	380
Цѣны также не опредѣлено, ихъ можно цѣнить, какъ вообще сѣнокосную землю, въ окружающихъ лѣсъ деревняхъ, т. е. въ 10 р. дес. съ доходомъ въ 1 р. съ дес.		
Неудобной подъ дорогами, рѣками и проч.	170	450
Еще по описанію показано подъ скалами, хотя покрытыми кустарниками, но недоступными — — — — — — — — —	76	1350
Эти скалы, г. депутатъ причисляетъ къ неудобной землѣ, коей цѣна вообще въ описаніи не опредѣлена.		

Лѣсной доходъ съ цѣлой Тавельской дачи за 10 лѣтъ, по лѣсоустроительному описанію, опредѣленъ въ 37,614 руб. 51 к., или въ годъ въ 3,761 руб. 45 коп.

Дѣйствительная доходность дачи, по свѣдѣніямъ управленія государственными имуществами, 737 руб. 69½ коп.

Изъ лѣсоустроительнаго описанія 1868 года видно, что Тавельская дача первоначально была описана и устроена въ 1849 году. потомъ это повторялось въ 1854, 1860 и 1863 годахъ.

2) *По Аянской* лѣсной дачѣ, всей земли по плану межеванія таксаціонной комиссіи, показано — — — — — — — —	2341	820

Изъ нихъ, какъ видно изъ лѣсоустроительнаго описанія 1868 года:	дес.	саж.
Лѣсу строеваго — — — — — —	959	910
Цѣна ему также опредѣлена въ 37 р. 21 к. за десятину.		
По объясненію депутата, цѣна лѣсу опредѣлена по таксѣ на лѣсные матеріалы въ губерніи; причемъ принято въ соображеніе отдаленность мѣста сбыта и неудобство вывоза.		
Лѣсу дровянаго — — — — — —	650	1300
Цѣна ему опредѣлена въ 43 р. 88 к. за десятину.		
Мелколѣсья — — — — — —	151	1470
Цѣны ему по лѣсоустроительному описанію не опредѣлено.		
Сѣнокосныхъ полянъ — — — —	11	360
Цѣны также не опредѣлено, ихъ можно цѣнить, какъ вообще сѣнокосную землю въ прилегающихъ къ лѣсу деревняхъ, т. е. въ 10 р. дес., съ доходомъ въ 1 р. отъ дес.		
Оброчная статья — — — — —	1	—
Цѣна опредѣлена въ 200 р., съ доходомъ 6 руб.		
Неудобной подъ дорогами, рѣками и проч.	190	1000
Еще по описанію показано подъ скалами, хотя покрытыми кустарникомъ, но недоступными — — — — — — — — —	376	2230
Эти скалы, г. депутатъ причисляетъ къ неудобной землѣ, коей цѣна вообще по описанію не опредѣлена.		
Годовой лѣсной доходъ со всей Аянской дачи, по лѣсоустроительному описанію, опредѣленъ въ 1,233 руб. 33 коп.		
Дѣйствительная доходность дачи 173 р. 26 коп.		
Изъ лѣсоустроительнаго описанія видно, что Аянская дача, подобно Тавельской, была		

описана и устроена еще до 1868 года: въ 1849, 1854, 1860 и 1863 годахъ.

1870 года 24 августа

	дес.	саж.
3) *По Атлаузской* лѣсной дачѣ: всей земли хозяйственной лѣсной съемки 1869 г., показано - — — — — — — — —	306	1920
Изъ нихъ:		
Дровянаго лѣса — — — — — —	254	1590
По хозяйственному описанію цѣнность десятины опредѣлена въ 16 руб. 37 коп.		
Мелколѣсья (молодняка)- — — — —	29	—
Всему лѣсу оборотъ рубки 40 лѣтъ.		
Сѣнокосу — — — — — — —	11	2350
Неудобной — — — — — — —	11	380
Мелколѣсья, сѣнокосу и неудобной площади, по хозяйственному описанію, цѣны не означено, ихъ надобно цѣнить, какъ оцѣнены подобныя статьи на 3 съѣздѣ землевладѣльцевъ.		
Годовая доходность со всей дачи, по описанію исчислена въ 114 руб. 60 коп.		
Дѣйствительная доходность дачи 6 руб.		
4) *Карагачская* лѣсная дача: общая площадь того же хозяйственнаго описанія 1864 г. исчислена въ - — — — — —	118	—
Изъ нихъ:		
Дровянаго лѣсу — — — — — —	86	—
Цѣнность десятины 32 руб. 84 коп.		
Мелколѣсья — — — — — — —	20	1100
Оборотъ рубки всего лѣса 30 лѣтъ.		
Сѣнокоса- — — — — — — —	10	800
Неудобной — — — — — — —	1	500
Мелколѣсью, сѣнокосной и неудобной площади, по хозяйственному описанію, цѣны не опредѣлено, а сравнить ихъ можно съ подобными землями частныхъ владѣльцевъ 8-го землевладѣльческаго съѣзда.		

Годовая доходность со всей дачи, по хозяйственному описанію, исчислена въ 65 р. 68 коп.

Дѣйствительная доходность 26 руб.

	дес.	саж.
5) *Курцовская* общая площадь по хозяйственному описанію 1861 года- — —	779	1785
Изъ нихъ:		
Лѣсу дровянаго съ оборотомъ рубки въ 40 лѣтъ — — — — — — — —	424	—

Цѣнность ему 19 р. 62 к. за дес.

Прогалинъ, назначенныхъ подъ лѣсозарощеніе съ мелкимъ кустарникомъ — — —	10	—
Пастьбищъ — — — — — —	250	—
Неудобной — — — — — —	95	1785

Прогалинамъ, пастьбищной и неудобной площади, цѣна не опредѣлена, ихъ можно сравнить цѣнностью съ частными землями 11 землевладѣльческаго съѣзда.

Годовая доходность со всей дачи исчислена 76 руб.

Дѣйствительная доходность 1,190 руб. 18½ коп.

6) *Улаклынская*, общая по хозяйственному описанію 1869 г. площадь, исчислена въ	152	1864
Изъ нихъ:		
Лѣсу дровянаго — — — — —	14	2364

Цѣнность десятины 12 руб. 95 коп.

Мелколѣсья (молодняка)- — — —	91	—

Оборотъ рубки всего лѣса 20 лѣтъ.

Пастьбищной земли — — — —	42	1100

Годовой доходъ отъ нея показанъ въ 8 руб. 50 коп. въ годъ.

Неудобной — — — — — —	4	800

Мелколѣсья, пастьбищной и неудобной земли, цѣна не опредѣлена, ихъ можно срав-

нить цѣнностью съ частными землями 7 землевладѣльческаго съѣзда.

Годовая доходность со всей дачи исчислена въ 43 руб. Въ дѣйствительности же дача доходу не приноситъ.

	дес.	саж.
7) *Теберти-Сююрташская*, по хозяйственному описанію 1861 г., общая площадь исчислена въ - — — — — — —	1115	—
Изъ нихъ:		
Лѣсу дровянаго съ 30 лѣтнимъ оборотомъ рубки — — — — — — —	1105	1114
Цѣнность опредѣлена въ 3 р. 5 к. за дес.		
Пастьбищной — — — — — — —	2	1400
Неудобной — — — — — — —	6	2286

Пастьбищной и неудобной землѣ цѣна не опредѣлена, ихъ можно сравнить цѣнностью съ частными землями 4 землевладѣльческаго съѣзда.

Годовая доходность со всей дачи исчислена 112 р. 50 к. Въ дѣйствительности же дача доходу не приноситъ.

8) *Камышлынская*, общая по хозяйственному описанію 1861 года площадь, исчислена въ — — — — — — — —	461	2110
Изъ нихъ:		
Подъ мелколѣсьемъ (молодникомъ) —	420	—
Подъ пастьбищемъ- — — — —	15	—
Неудобной — — — — — — —	26	2110

По истощенному состоянію дачи, продажа лѣса не производится, и потому цѣны ему и годовой доходности не опредѣлено, а всю площадь можно сравнить цѣнностью съ частными землями 2 землевладѣльческаго съѣзда. Въ дѣйствительности дача доходу не приноситъ.

9) *Уппинская*, общая площадь по описанію 1869 года, исчислена въ — — —	489	560

Изъ нихъ:

	дес.	саж.
Лѣсу дровянаго съ 30 лѣтнимъ оборотомъ рубки — — — — — — — —	300	—
Цѣна лѣсу за дес. опредѣлена по 93 р.		
Подъ мелколѣсьемъ — — — —	134	215
Прогалинъ подъ мелкимъ кустарникомъ	20	—
Подъ сѣнокосомъ - — — — —	5	—
Неудобной — — — — — —	30	345

Мелколѣсью, кустарнику, сѣнокосной и неудобной землѣ цѣны не опредѣлено, а ихъ можно сравнить цѣнностью съ частными землями 3 землевладѣльческаго съѣзда.

Годовая доходность исчислена со всей дачи въ 89 руб.

Дѣйствительная доходность дачи 44 руб. 50 коп.

10) *Кабазинская*, общая площадь по описанію 1861 года, исчислена въ — — 336 —

Изъ нихъ:

Подъ мелколѣсьемъ — — — —	201	—
Подъ сѣнокосными полянами - — —	106	—
Неудобной — — — — — —	29	—

По хозяйственному описанію, отпусковъ изъ дачи не предположено.

Цѣнности и доходности дачи не опредѣлено, а всю площадь можно сравнить съ частными лѣсами 8 землевладѣльческаго съѣзда.

Дѣйствительная доходность дачи 95 руб.

11) *Балано-Барабаново-Петрова*, общая площадь по описанію 1861 г., исчислена въ 76 1860

Изъ нихъ:

Дровянаго лѣса съ 40 лѣтнимъ оборотомъ рубки — — — — — — —	50	—
Мелколѣсья — — — — — —	24	—
Неудобной — — — — — —	2	1860

По истощенному состоянію дачи, продажа лѣса не производится, и потому цѣны ему и доходности не опредѣлено, а всю площадь можно сравнить цѣнностью и доходностью съ частными землями 14-го землевладѣльческаго съѣзда.

	дес.	саж.
12) *Спорная Бадракская*, общая площадь по описанію 1861 г., опредѣлена въ —	90	—
Изъ нихъ:		
Лѣсу дровянаго съ 40 лѣтнимъ оборотомъ рубки — — — — — — — —	60	—
Мелколѣсья — — — — — —	26	—
Неудобной — — — — — —	4	—

Всей дачи, какъ спорной съ помѣщикомъ Мазганою, цѣны и доходности не опредѣлено, ее можно сравнить съ цѣнностью и доходностью частныхъ земель 8 землевладѣльческаго съѣзда.

13) *Мангушская* казенная дача № 1, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ старшимъ таксаторомъ Ходасевичемъ, отъ 1 сентября сего года, производящемъ въ настоящее время лѣсоустроительныя въ сей дачѣ работы, исчислено всей площади дачи — — — —	1656	300
Изъ нихъ:		
Лѣсной площади, безъ означенія качества лѣса, такъ какъ работы еще не приведены къ концу — — — — — — — — —	1506	2020
Разныхъ угодій, (сѣнокосу и пастьбищной)	31	190
Неудобной площади — — — —	118	490

Средняя стоимость десятины опредѣлена въ 15 руб., ежегодная средняя доходность всего лѣса въ 540 руб.

Дѣйствительная доходность дачи — —	781	94

Сѣнокосной, пастьбищной и неудобной площади, цѣны и доходности не опредѣлено, ихъ можно сравнить въ томъ съ частными землями 7 землевладѣльческаго съѣзда.

	дес.	саж.
14) *Мангушская* казенная дача № 2, по тѣмъ же свѣдѣніямъ старшаго таксатора, общая площадь всей дачи, исчислена въ —	614	1800
Изъ нихъ:		
Лѣсной площади тоже безъ означенія качества лѣса — — — — — — —	574	1885
Разныхъ угодій (сѣнокосу и пастьбищной)	14	1480
Неудобной — — — — — —	25	835

Средняя стоимость десятины опредѣлена въ 30 руб., ежегодная средняя доходность всего лѣса въ 390 руб.

Дѣйствительная доходность дачи 694 р. 68 коп.

Сѣнокосной, пастьбищной и неудобной площади цѣны и доходности не опредѣлено, ихъ можно сравнить въ томъ съ частными землями 7 землевладѣльческаго съѣзда.

15) *Біасальская* казенная лѣсная дача, по хозяйственному описанію 1861 г., исчислено всей площади — — — — —	18	1260
Изъ нихъ:		
Лѣсу дровянаго — — — — —	10	—
Мелколѣсья — — — — — —	6	—
Неудобной — — — — — —	2	1260

Цѣны и доходности не опредѣлено, потому что по незначительности дачи отпусковъ не производится.

Дѣйствительная же доходность дачи 41 р.

16) *Бешуйская* казенная лѣсная дача, описана подробно таксаціонною коммисіею въ 1868 году, но планы и таксаціонное описаніе находятся нынѣ въ разсмотрѣніи лѣснаго департамента, и хотя телеграммою изъ Петербурга, отъ 26 августа увѣдомлено управленіе государственными имуществами, что всѣ эти документы высланы въ Симферополь, но до сего дня, т. е. 6 сентября, они еще

не получены, и потому количество десятинъ лѣса въ сей дачѣ, мы пока приняли то, что было показано въ вѣдомости, доставленной изъ управленія въ уѣздную управу въ августѣ 1869 года, т. е. — — — — — — | дес. 4742 | саж. 235

Въ той же телеграммѣ изъ Петербурга, предъявленной г. лѣснымъ ревизоромъ видно, что вся Бешуйская лѣсная дача заключаетъ въ себѣ 11,376, дес.; изъ нихъ: 6,634 дес. состоятъ въ Ялтинскомъ уѣздѣ, изъ телеграммы видно, что опредѣленный лѣсоустройствомъ годичный доходъ исчисленъ въ 5,446 руб., изъ котораго по вычисленію приходится на лѣсъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ 2,199 р. Дѣйствительная же доходность дачи 113 р. 90 к.

При этомъ г. депутатъ обѣщалъ, по полученіи изъ Петербурга документовъ предъявить ихъ управѣ.

Крестьянскія дачи.

17) *Мангушская*, по хозяйственному лѣсному описанію 1862 г., исчислено всей земли | 2243 | 308

Изъ нихъ:

Лѣсу дровянаго съ 30 лѣтнимъ оборотомъ рубки — — — — — — — — | 1897 | —

Цѣна лѣсу опредѣлена въ 3 р. 40 к. за десятину.

Мелколѣсья — — — — — — | 69 | 123

Сѣнокосной — — — — — — | 194 | 555

Депутатъ заявляетъ, что лѣсныя сѣнокосныя поляны составляютъ земельный надѣлъ поселянъ деревни Мангушъ и вѣроятно они уже состоятъ обложенными земскимъ сборомъ за поселянами.

Неудобной — — — — — — | 82 | 2030

Мелколѣсью, сѣнокосной и неудобной землѣ, цѣны не опредѣлено.

Годичная средняя доходность отъ лѣса опредѣлена въ 211 руб. 12 коп.

	дес.	саж.
18) *Біасальская*, по такому же описанію 1862 года, исчислено всей земли - — —	710	2213
Изъ нихъ:		
Лѣсу строеваго съ 80 лѣтнимъ оборотомъ рубки — — — — — — — —	93	—
Лѣсу дровянаго съ 30 лѣтнимъ оборотомъ рубки — — — — — — — —	448	—
Цѣна обоимъ сортамъ лѣса опредѣлена по 12 руб. 90 коп. за десятину.		
Мелколѣсья (молодняку) — — —	70	513
Сѣнокосу- — — — — — —	32	110
Неудобной — — — — — —	67	1590
Мелколѣсью, сѣнокосной и неудобной землѣ, цѣны не означено; лѣсные сѣнокосы составляютъ какъ и по Мангушской дачѣ земельный надѣлъ поселянъ деревни Біасалы.		
Средняя годовая доходность опредѣлена въ 226 руб. 81 коп.		
19) *Карадагская*, по такому же описанію 1861 года, исчислено всей земли —	3000	—
Изъ нихъ:		
Лѣсу дровянаго съ 40 лѣтнимъ оборотомъ рубки — — — — — — — —	210	—
Мелколѣсья — — — — — —	1770	—
Выгонной земли — — — — —	800	—
Неудобной — — — — — — —	220	—
Цѣнности и доходности не опредѣлено, потому что по разстроенному состоянію дачи, отпуска не производилось.		
20) *Спорная Баксанская* лѣсная дача, описаній этой дачи никакихъ нѣтъ, но пространство ея слѣдуетъ принять то, что показано управленіемъ государственными имуществами, т. е. — — — — — —	2899	363
Изъ рѣшенія гражданской палаты, 28 ноября 1868 года, на которое управленіе го-		

сударственными имуществами принесло жалобу правительствующему сенату, видно, что изъ всей дачи сей присуждено обществомъ

	дес.	саж.
татаръ деревень: Копратъ, Кайнаутъ и тремъ Баксанамъ лѣсу по 4 дес. на душу, всего —	960	—
Вакуфу — — — — — — — —	77	662
и наслѣдникамъ муфтія - — — —	1833	1415

Затѣмъ, при выходѣ въ 1860 г., татаръ въ Турцію, 7 человѣкъ изъ означенныхъ деревень, передали право свое на лѣса и всѣ земли имъ, какъ членамъ обществъ сихъ деревень принадлежащія въ собственность казны, такимъ образомъ переданной казнѣ всей земли — — — — — — — — — 56 —

За которую, на основаніи отношенія лѣснаго департамента въ уѣздную управу, отъ 17 февраля 1869 года, № 3,124, земскій сборъ должна уплачивать казна.

Изъ числа 56 десятинъ слѣдуетъ считать 28 десятинъ лѣсу и 28 дес. пахатной.

По заявленію депутата, площади крестьянскихъ дачъ Мангушской и Біасальской, вслѣдствіе послѣднихъ переустройствъ будутъ гораздо меньше показанныхъ здѣсь; но такъ какъ при составленіи этихъ свѣдѣній не имѣлось другихъ источниковъ, кромѣ хозяйственнаго описанія 1862 года, то и положено принять въ руководство ихъ до полученія результатовъ послѣдняго устройства, которыя и будутъ доставлены въ управу.

При семъ прилагаются документы, представленные г. депутатомъ: 1) свѣдѣніе за 1869 годъ, о количествѣ дѣйствительнаго дохода съ лѣсныхъ дачъ Симферопольскаго уѣзда, переданныя къ нему изъ управленія государственными имуществами; 2) отношеніе старшаго таксатора Ходасевича, отъ 1 сентября № 129 и 3) телеграмма изъ Петербурга на имя управленія государственными имуществами, отъ 26 августа № 9,478.

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ дохода, вырученнаго въ 1869 году изъ дачъ Бахчисарайскаго и Бешуйскаго лѣсничествъ Симферопольскаго уѣзда.

ИЗЪ КАКИХЪ ДАЧЪ.	руб.	коп.
Бахчисарайскаго:		
Изъ Мангушской казенной лѣсной дачи № 1 .	781	94½
» Мангушской казенной лѣсной дачи № 2 .	694	68
» Мангушской казенно-крестьянской лѣсной дачи.	13	18
» Султанской казенной лѣсной дачи . .	158	87
» Коушинской казенной лѣсной дачи . .	630	8
» Уппинской приписной лѣсной дачи . .	44	50
» Кирагачской лѣсной дачи	26	—
» Біасальской лѣсной дачи	41	—
» Атлаузской лѣсной дачи	6	—
» Кабазинской приписной	95	—
Итого . . .	2491	25½
Бешуйскаго:		
Изъ Бешуйской казенной.	113	90
» Аянской казенной.	173	26
» Тавельской казенной	737	69½
» Курцовской приписной	1190	18½
Итого . . .	2215	4

И. д. управляющаго *Булатовъ.*

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о казенныхъ и крестьянскихъ лѣсныхъ дачахъ Симферопольскаго уѣзда для сравненія, согласно 14 ст. врем. прав. цѣнности и доходности ихъ съ частными лѣсами, опредѣленными на бывшихъ землевладѣльческихъ съѣздахъ.

	Исчислено 20 августа по документамъ лѣсн									Дѣйствительная доходность, показан. лѣснымъ управлен				Показано на землевладѣльческихъ съѣздахъ у частныхъ владѣльцевъ.								№№ съѣзда.
	Количество.		Предполагаемыя. ценность.				доходнос							ценность.				доходность.				
			Одной.		Всѣхъ.		Одной.		Всѣх	Одной.		Всѣхъ.		Одной.		Всѣхъ.		Одной.		Всѣхъ.		
	дес.	саж.	руб	к.	рубли.	коп	руб.	к.	руб.	руб.	к.	руб.	коп.	руб.	к.	рубли.	коп.	руб.	к.	рубли.	коп	
Тавельская казенная дача, въ ней лѣсу:																						
Строеваго . . .	189	1650	289	20	54575	70	—	—	3761 р. 45 к.			737 р. 69½ к.		200	—	37950	—	6	—	1138	50	11-й
Тоже	621	1890	17	58	10934	76	—	—						200	—	12440	—	6	—	3732	—	
Дровянаго . . .	1592	270	46	2	73269	59¼	—	—						50	—	79606	25	3	—	4776	37½	
Мелколѣсья . .	122	2330	—	—	—	—	—	—						25	—	3075	—	—	60	73	80	
Прогалинъ . . .	55	760	—	—	—	—	—	—						3	—	165	75	—	15	8	28¾	
Орѣшника . . .	37	—	—	—	—	—	—	—						Н		Ѣ		Т		Ъ.		
Сѣнокосныхъ полянъ	52	380	—	—	—	—	—	—						10	—	521	25	1	—	52	12½	
Неудобной . .	170	450	—	—	—	—	—	—						—	—	—	—	—	—	—	—	
Тоже	76	1350	—	—	—	—	—	—						—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . .	2917	1880	—	—	138780	5¼	—	—	3761	—	—	737	69½	—	—	133758	25	—		9781	8¾	
Аянская:																						
Строеваго . . .	959	910	37	21	35798	34¼	—	—	1233 р. 33 к.			173 р. 26 к.		200	—	191875	—	6	—	5756	25	11-й
Дровянаго . . .	650	1300	43	88	28543	94	—	—						50	—	32525	—	3		1951	50	
Мелколѣсья . .	151	1470	—	—	—	—	—	—						25	—	3793	75	—	60	91	5	
Сѣнокосныхъ полянъ	11	360	—	—	—	—	—	—						10		111	25	1	—	11	12½	
Оброчная статья .	1	—	200	—	200	—	6	—						10	—	10	—	1	—	1	—	
Неудобной 190 д. 1000 с. и 376 д. 2230 с. . .	567	830	—	—	—	—	—	—						—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . .	2341	70	—		64542	28¼	—	—	1233	—	—	173	26	—		228315	—	—	—	7810	92½	
Атлаузская:																						
Дровянаго . . .	254	1590	16	37	4168	21	—	—	114 р. 60 к.			6 р.		20	—	5092	50	2		509	25	3-й
Мелколѣсья . .	29	—	—	—	—	—	—	—						5	—	145	—	—	50	14	50	
Сѣнокоса . . .	11	2350	—	—	—	—	—	—						20	—	240	—	2		24	—	
Неудобной . .	11	380	—	—	—	—	—	—						—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . .	306	1920	—	—	4168	21	—	—	114	—	—	6	—	—	—	5477	50	—	—	547	75	

	Исчислено 20 августа по документамъ лѣсн[illegible]дѣдомства.													Показано на землевладѣльческихъ съѣздахъ у частныхъ владѣльцевъ.								
	Количество.		Предполагаемыя.							Дѣйствительная доходность, показан лѣснымъ управлен				цѣнность.				доходность.				№ съѣзда.
			цѣнность.				доходнос							Одной.		Всѣхъ.		Одной.		Всѣхъ.		
			Одной.		Всѣхъ.		Одной.		Всѣх	Одной.		Всѣхъ.										
	дес.	саж.	руб.	к.	рубли.	коп.	руб.	к.	руб.	руб.	к.	руб.	коп.	руб.	к.	рубли.	коп.	руб.	к.	рубли.	коп.	
Карагачская:																						
Дровянаго . . .	86	—	32	84	2824	24	—	-	65 р. 68 к.			26 р.		50	—	4300	—	3	-	258	—	8-й
Мелколѣсья . .	20	1100	—	—	—	—	—	—						25	—	512	50	—	60	12	30	
Сѣнокоса . . .	10	800	—	—	—	—	—	—						10	—	103	75	1	—	10	37½	
Неудобной . .	1	500	—	—	—	—	—	—						—	—	—	—	—		—	-	
Итого . .	118	—	—	—	2824	24	—	-	65	—	—	26	—	-	—	4916	25	—	—	280	67½	
Курцовская:																						
Дровянаго . . .	424	—	19	62	8318	88	—	—	76 р.			1190 р. 18½ к.		50		21200	—	3	-	1272	—	11-й
Прогалинъ съ кустарниками . .	10	—	—		—	—	—	—						3		30	—	—	15	1	50	
Пастьбищъ . .	250	-	—	-	—	-	—	—						3	—	750	—	—	15	37	50	
Неудобной . .	95	1785	—	—	—	—	—	—						—	—	—	—	—		—		
Итого . .	779	1785	—		8318	88			76	—	—	1190	18½	—	—	21980	-	—	—	1311	-	
Улаклынская (общая):																						
Дровянаго . . .	14	2364	12	95	194	25	—	-	43 р.					50	—	750	—	3	-	45	—	7-й
Мелколѣсья . .	91		—	-	-	-	—							25	-	2275	—	—	60	54	60	
Пастьбищъ . .	42	1100	—	-	—		—	—						3	-	127	50	—	15	6	37½	
Неудобной. . .	4	800	—	—	—	—	—	—						-	20	—	85	—	2	—	8½	
Итого . .	152	1864	-	—	194	25	-	—	43	—	—		—	—	—	3153	35	—	-	106	6	
Теберти-Сююрташская:																						
Дровянаго . . .	1105	1114	3	5	3371	77½	—	—	112 р. 50 к.					30	—	33165	—	3	-	3316	50	4-й
Пашенной . . .	2	1400	—	—	-	—	—	—						30	—	75	-	3	—	7	50	
Неудобной . .	6	2286	—	—	-	—		-							20	1	40	—	2	—	14	
Итого . .	1115	—	-		3371	77½	—	—	112	—	—		—	-	-	33241	40	—	-	3324	14	
Камышлынская (общая):																						
Мелколѣсья . .	420	—	—	—	—	—	—	—						6	—	2520	—	—	60	252	—	

	Исчислено 20 августа по документамъ лѣсн[illegible]вѣдомства.													Показано на землевладѣльческихъ съѣздахъ у частныхъ владѣльцевъ								
	Количество.		Предполагаемыя.							Дѣйствительная доходность, показан. лѣснымъ управлен				цѣнность.				доходность.				№ съѣзда.
			цѣнность.				доходнос							Одной.		Всѣхъ.		Одной.		Всѣхъ.		
			Одной.		Всѣхъ.		Одной.		Всѣх	Одной.		Всѣхъ.										
	дес.	саж.	руб.	к.	рубли.	коп.	руб.	к.	руб.	руб.	к.	руб.	коп.	руб.	к.	рубли.	коп	руб.	к.	рубли.	коп.	
Пастьбищъ . .	15	—	—	—	—	—	—	—	Не	редѣ	ле	но.		5		75	—	—	50	7	50	2-й
Неудобной . .	26	2110	—	—	—	—	—	—							20	5	60	—	2	—	56	
Итого . .	461	2110	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—		2600	60	—	—	260	6	
Уппинская:																						
Дровянаго . .	300	—	93	—	27900	—	—	—	89 р.			44 р. 50 к.		20	—	6000	—	2	—	600	—	3-й
Мелколѣсья . .	134	215	—	—		—	—	—						5	—	670	62½	—	50	67	6¼	
Прогалинъ . .	20	—	—		—	—	—	—						2	40	40	—	—	20	4	—	
Сѣнокоса . . .	5	—	—	—	—	—	—	—						20	—	100	—	2	—	10	—	
Неудобной . .	30	345	—	—	—	—	—	—							—	—	—	—		—	—	
Итого . .	489	560	—	—	27900	—	—	—	89	—	—	44	50		—	6810	62½	—	—	681	6¼	
Кабазинская:																						
Мелколѣсья . .	201	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95 р.		25	—	5025	—	—	60	120	60	8-й
Сѣнокоса . . .	106	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			10		1060		1	—	106		
Неудобной . .	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			2	—	58	—	—	2	—	58	
Итого . .	336	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	—	—	—	3143	—	—	—	227	18	
Балано-Барабаново-Петрова:																						
Дровянаго . . .	50	—	Н	е	о	п	р	е	д	ѣ	е	н	о.	50	—	2500	—	3		150	—	14-й
Мелколѣсья . .	24	—												25	—	500	—	—	60	14	40	
Неудобной .	2	1860												—		—	—	—	—	—	—	
Итого . .	76	1860	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	—	—		164	40	
Бадракская (спорная):																						
Дровянаго . .	60	—	Н	е	о	п	р	е	д	ѣ	е	н	о.	50	—	3000	—	3	—	180	—	8-й
Мелколѣсья . .	26	—												25	—	650	—	—	60	15	60	
Неудобной . .	4	—												2	—	8	—	—	2	—	2	
Итого . .	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3658	—	—	—	195	62	
Мангушская (казенная № 1-й):																						
Разныхъ угодій,	1506	2020	Средн	ая.					540 р.			781 р. 94 к.		50	—	75343	75	3	—	4520	62½	7-й
сѣнокосу и пашен.	31	190	15	—	24841	87½								25	—	Средн 775	ая. —	2	50	77	50	
Неудобной . .	118	490												—	20	23	75	—	2	2	36¼	
Итого . .	1656	300	—	—	24841	87½	—	—	540	—	—	781	94	—	—	76142	50	—	—	4600	48¾	

	Исчислено 20 августа по документамъ лѣснаго вѣдомства.												Показано на землевладѣльческихъ съѣздахъ у частныхъ владѣльцевъ								№№ съѣзда.
	Количество.		Предполагаемыя.								Дѣйствительная доходность. показан. лѣснымъ управлен				ценность.				доходность.				
			ценность.				доходность.								Одной.		Всѣхъ.		Одной.		Всѣхъ.		
			Одной.		Всѣхъ		Одной.		Всѣхъ		Одной.		Всѣхъ.										
	дес.	саж.	руб.	к.	рубли.	коп	руб.	к.	руб.	к	руб.	к.	руб.	коп.	руб.	к.	рубли.	коп	руб.	к.	рубли.	коп.	
Мангушская (казенная №2-й):																							
Сѣнокосу и пашенной	574	1885	Средняя.												50	—	28737	50	3	—	1724	25	7-й
Неудобной . .	14	1480	30	—	18442	50									Средняя. 25		362	50	2	50	36	25	
	25	835													—	20	5	5	—	2	—	50¼	
Итого . .	614	1800	—	—	18442	50	—	—	390	—	—		694	68			29105	5		—	1761	¼	
Біасальская (казенная):																							
Дровянаго . . .	10	—													50	—	500	—	3	—	30	—	7-й
Мелколѣсья . .	6	—	Не определѣлено												25	—	150	—	—	60	3	60	
Неудобной . .	2	1260														20	—	45	—	2			
Итого . .	18	1260	—		—	—		—		—			41				650	45	—		33	65	
Бешуйская (казенная):									2199 р.				113 р. 90										8-й
Итого . .	4742	235	—	—	—	—	—	—	2199	—	—		113	90			—		—	—	2199	—	
Итого казенныхъ крестьянскія дачи.	16216	1244	—	—	293384	6½	—		8624	3	—	—	3904	16		—	555951	97½		—	33284	10	7-й
Примѣчаніе: да изъ Баксанской крестьянской дачи на счетъ казны 56 дес. — — — 196																							
Мангушская:									211 р. 12 к.														
Дровянаго . . .	1897	—	3	40	6449	80	—	—							50	—	94850	—	3		5691	—	
Мелколѣсья . .	69	123	—	—	—	—	—	—							25	—	1725	—	—	60	41	40	
Неудобной . .	82	2030	—	—	—	—	—	—								20	16	60	—	2	1	66	
Итого . .	2048	2153 *)	—	—	6449	80	—	—	211	1	—	—	—	—	—	—	96591	60	—	—	5724	6	

*) 194 дес. 555 саж. сѣнокосной земли невключено по предположенію, что она состоитъ въ надѣлѣ крестьянъ.

	Исчислено 20 августа по документамъ лѣсн… домства.													Показано на землевладѣльческихъ съѣздахъ у частныхъ владѣльцевъ								
	Количество.		Предполагаемыя.							…ствительная доходность. …азан. лѣснымъ управлен				цѣнность.				доходность.				№ съѣзда.
			цѣнность.				доходнос…							Одной.		Всѣхъ.		Одной.		Всѣхъ.		
			Одной.		Всѣхъ		Одной.		Всѣхъ	Одной.		Всѣхъ.										
	дес.	саж.	руб	к.	рубли.	коп	руб.	к.	руб.	…б.	к.	руб.	коп.	руб.	к.	рубли.	коп	руб.	к.	рубли.	коп.	
Біасальская:																						
Строеваго . . .	93	—	12	90	6978	90	—	—	226 р. 81 к.					200	—	18600	—	6	-	558	—	7-й
Дровянаго . . .	448	—												50	-	22400	—	3	-	1344	-	
Мелколѣсья . .	70	513	—	—	—	—	—	—						25		1756	25	--	60	42	15	
Неудобной . .	67	1590	—	—	—	—	—	—						—	20	13	55	—	2	1	35¼	
Итого . .	678 *)	2103	—	—	6978	90	—	—	226	—	—	—	—	—	—	42769	80	—	-	1945	50¼	
Карадагская:																						
Дровянаго . . .	210	—	--	—	—	—	Не	оп		дѣ		лено.		150	—	31500	—	5	—	1050	—	2-й
Мелколѣсья . .	1770	—	—	—	—	—								6		10620	—	—	60	1062	—	
Выгонной земли .	800	—	—	—	—	—								5	-	4000	—	50	—	400	—	
Неудобной . .	220	—	—	—	—	—								—	20	44	—	—	2	4	40	
Итого . .	3000	—	—	--	—	—	—	—		—	—	—	—	-		46164	—	—	—	2516	40	
Баксанская (спорная) на счетъ казны.																						
Лѣсу	28	—	—	—	—	—	—		Не	едѣ		лено.		50	--	1400	—	3	—	84	-	14-й
Пахатной . . .	28	—	—	—	—		—	—						40	—	1120	—	4	—	112	—	
Итого . .	56	—	—	—		—	—	—	—	—	—		—	—	—	2520	-		—	196		
Итого крестьянскихъ	5783	1856	—		13428	70	—	—	437	—		—	—		-	188045	40	—		10381	96¼	
А всего . .	22000	700	·	—	306812	76½	—	—	9062	—	—	3904	16	—	—	743997	37½	—	—	43666	6¼	

*) Невключено 32 дес. 110 саж., сѣнокосной по предположенію, что она въ надѣлѣ крестьянъ.

Примѣчаніе. 1) въ Мангушской казенной дачѣ №№ 1 и 2 лѣсныя пло… не объясненію въ актѣ качествъ лѣса, по указанію г. ревизора, принять въ разсчетъ, какъ дровяной лѣсъ.

2) Бешуйская казенная лѣсная дача, за нахожденіемъ плановъ и опи… разсмотрѣніи лѣснаго департамента, была принята по прежнему разсчету для обложенія, но какъ подраздѣленія ея на качества, по всей вѣроятности измѣн… до полученія объ этомъ подробныхъ свѣдѣній, принимается въ разсчетъ только общее пространство дачи и предположенный лѣснымъ вѣдомствомъ доходъ.

ДОКЛАДЪ

о дѣйствіяхъ управы по повѣркѣ казенныхъ лѣсовъ.

Съ открытіемъ земскихъ учрежденій были открыты въ 1867 году въ Симферопольскомъ уѣздѣ въ 16-ти разныхъ пунктахъ землевладѣльческіе съѣзды и на нихъ владѣльцы совмѣстно съ членами управы подраздѣлили свою собственность: земли, сады, лѣса и проч. на категоріи, опредѣливъ каждому изъ угодій, сообразно симъ категоріямъ, цѣнность и доходность для обложенія земскимъ сборомъ; между тѣмъ до сего еще, и именно отъ 7 декабря 1866 года № 1,499, уѣздная управа просила управленіе государственными имуществами доставить свѣдѣніе о пространствѣ казенныхъ лѣсовъ, съ обозначеніемъ ихъ цѣнности и доходности и управленіе, отъ 24 января 1867 года, препровождая вѣдомость казеннымъ лѣсамъ увѣдомило, что свѣдѣній о валовомъ доходѣ съ сихъ лѣсовъ сообщить не можетъ, потому что счеты о немъ ведутся общимъ итогомъ по лѣсничествамъ, но если они необходимы, то можно истребовать отъ лѣсничихъ.

Въ препровожденной вѣдомости показаны подъ 19-ю номерами лѣса казенные, приписные, крестьянскіе и спорные, всего пространствомъ 24,461 дес. 1,179 саж., въ томъ числѣ: подъ лѣсами 21,001 дес. 1,285 саж., подъ неудобными мѣстами 2,304 дес. 1,802 саж. и подъ прогалинами 1,155 дес. 492 саж., а во 2-мъ примѣчаніи къ сей вѣдомости рукою губернскаго лѣсничаго г. Булатова написано (онъ же подписалъ отношеніе и самую вѣдомость): «по приблизительному разсчету, подраздѣляя означенные въ этой вѣдомости лѣса, на котегоріи, принятыя

при повѣркѣ частныхъ лѣсовъ, можно бы отнести дачи подъ №№ 1, 2 и 3—къ строевымъ и дровянымъ на половину, №№ 4, 5, 6, 7, 8, 12 и 18 — къ дровянымъ и т. д.» Примѣняя указанное здѣсь дѣленіе лѣсовъ на категоріи къ лѣсамъ частныхъ владѣльцевъ и принимая за основаніе цѣнность и доходность строевымъ, дровянымъ и проч. лѣсамъ, опредѣленную на землевладѣльческихъ съѣздахъ, земское собраніе, по опредѣленію своему 29 сентября 1867 года, исчислило цѣнность всѣхъ лѣсовъ, въ вѣдѣніи казны находящихся въ 1.468,217 р. 50 к. и доходность съ нихъ въ 57,454 р. и обложило на 1867 годъ въ земскій сборъ по 2% съ доходнаго рубля, согласно Высочайшему повелѣнію 4 іюля 1866 года, а на 1868 и послѣдующіе годы предположило облагать казенные лѣса наравнѣ съ частными лѣсами.

На это управленіе государственными имуществами и лѣсной ревизоръ заявили, что цѣнность казенныхъ лѣсовъ исчислена чрезвычайно высоко, доходность отъ него показана такая, какую лѣсное управленіе съ цѣлой губерніи не получаетъ, что второе примѣчаніе къ вѣдомости о лѣсахъ, принятое въ основаніе при исчисленіи цѣнности и доходности лѣсовъ неправильно, такъ какъ оно написано рукою губернскаго лѣсничаго Булатова въ самой управѣ по просьбѣ членовъ ея, внѣ всякой возможности справлятся съ фактами и написано только для приблизительной разсортировки казеннаго лѣса по названіямъ лѣсонасажденій, что всѣ эти невѣрности, въ описаніи казенныхъ лѣсовъ, произошли отъ того, что на землевладѣльческіе съѣзды не былъ приглашаемъ депутатъ отъ казны, и повѣрки лѣсовъ на мѣстѣ никто не дѣлалъ,—просило назначить особую коммисію для описанія и переоцѣнки

казенныхъ лѣсовъ, при депутатѣ отъ казны, а излишне исчисленный земскій налогъ — исключить.

Земское собраніе созыва 1868 года, поручило управѣ созвать въ г. Симферополь съѣздъ землевладѣльцевъ и сдѣлать переоцѣнку всѣхъ казенныхъ лѣсовъ, при депутатѣ отъ казны. Съѣзды назначались два раза: 25 февраля и 13 іюля 1869 года, но они несостоялись, по малому числу съѣхавшихся.

Послѣ этого управленіе государственными имуществами, отъ 21 августа 1869 года № 2,039, при отношеніи, подписанномъ губернскимъ лѣсничимъ Булатовымъ, препроводило въ управу особую вѣдомость, составленную по послѣднимъ свѣдѣніямъ, гдѣ казенные лѣса, подобно какъ и на частныхъ землевладѣльческихъ съѣздахъ раздѣлены по каждой дачѣ на 4 разряда, т. е. на лѣса строевые, дровяные, мелколѣсье и кустарники, съ показаніемъ каждому сорту лѣса цѣны за дес. и доходности отъ нея, прося это новое распредѣленіе лѣсовъ принять за основаніе при раскладкѣ земскаго сбора на 1870 годъ, но какъ ни въ отношеніи, ни въ вѣдомости не были показаны данныя, на которыхъ всѣ эти подраздѣленія основаны, а сказано, что оно сдѣлано приблизительно, къ тому же въ вѣдомости оказалась разница въ пространствѣ лѣсовъ противъ двухъ уже имѣющихся въ управѣ, то земское собраніе и немогло принять ее въ основаніе, а внесло въ раскладку на 1870 годъ тоже количество дес. лѣса и на нихъ тотъ же налогъ съ казенныхъ лѣсовъ, что былъ и въ 1869 году, поручивъ управѣ произвести на мѣстѣ оцѣнку казенныхъ лѣсовъ и доложить будущему очередному собранію.

Между тѣмъ по особому порученію земскаго

собранія, управа созывала на 18 и 25 іюня сего 1870 года гг. землевладѣльцевъ уѣзда для изысканія болѣе равномѣрнаго способа раскладки земскаго налога на недвижимыя имущества, приглашала въ засѣданіе и депутата отъ казны, каковымъ явился губернскій лѣсничій Булатовъ, здѣсь на послѣднемъ засѣданіи 25 іюня, когда дошла очередь до налога съ лѣсовъ вообще и когда гг. владѣльцы заявили, что лѣса слѣдуетъ сортировать по качеству ихъ, т. е. строевые, дровяные, мелколѣсье и кустарники и затѣмъ, сообразно этому достоинству и другимъ мѣстнымъ условіямъ опредѣлить цѣнность десятины и доходность отъ нея, г. Булатовъ возражалъ, что такого дѣленія не слѣдуетъ принимать, настаивалъ назвать общимъ словомъ «лѣсъ» и полагать уже цѣну десятины и доходность съ нея, а когда собраніе съ нимъ не соглашалось какъ въ этомъ, такъ и относительно опредѣленія цѣнности и доходности дес. лѣса, находя мнѣніе его не практичнымъ, тогда г. Булатовъ, приходя болѣе и болѣе въ раздраженіе, наговорилъ множество непріятностей и членамъ управы, которые не поддерживали его мнѣнія и гг. землевладѣльцамъ и разсерженный ушелъ изъ собранія, не дождавшись окончанія и утвержденія протокола.

Земская управа, приступая къ повѣркѣ казенныхъ лѣсовъ, просила отъ 4 іюня управленіе государственными имуществами увѣдомить, какую изъ трехъ вѣдомостей считать за положительно вѣрную, такъ какъ по всѣмъ имъ заключается разница въ пространствѣ, были ли казенные и другихъ наименованій лѣса межеваны и нѣтъ ли имъ камеральныхъ, таксаторскихъ и другихъ описаній лѣснаго управленія, откуда можно бы извлечь необходимыя для земства свѣдѣнія и увѣдомить кто бу-

детъ назначенъ депутатомъ отъ казны при предстоящей повѣркѣ лѣсовъ.

Управленіе прислало отвѣтъ, что послѣдняя вѣдомость вѣрна, что раздѣленіе въ ней лѣсовъ на 4 разряда сдѣлано имъ приблизительно, примѣняясь къ сосѣднимъ частнымъ лѣсамъ, но о томъ есть ли въ управленіи таксаторскія или другія описанія лѣсовъ, положительно не упомнило. Затѣмъ управа, отъ 12 августа увѣдомила управленіе, что члену ея Кутепову поручено съ тремя гласными земства и землевладѣльцами, приглашенными отъ управы приступить къ повѣркѣ на мѣстѣ лѣсовъ; повѣрку начать съ 18 августа съ приписной Курцовской дачи, затѣмъ повѣрить лѣса Тавельскій, Аянскій и такъ далѣе, просила командировать на то число депутата, поручивъ ему предъявить на мѣстѣ коммисіи планы, таксаторскія описанія или описанія лѣснаго вѣдомства;— управленіе отозвалось, что по краткости назначеннаго срока, оно не можетъ назначить депутата, такъ какъ мѣстные лѣсничіе живутъ въ лѣсахъ и нѣтъ возможности снестись съ ними, причемъ въ случаѣ ихъ служебнаго отсутствія, они получатъ извѣщенія послѣ срока, назначеннаго управою,— просило отложить выѣздъ коммисіи до 1 сентября. Управа, 15 августа, увѣдомила, что отложить повѣрку до 1 сентября не можетъ, потому во 1-хъ, что лицамъ, назначеннымъ въ коммисію уже разосланы повѣстки о прибытіи 18 числа августа, въ 10 часовъ утра, въ дер. Курцы и во 2-хъ, потому что о результатѣ повѣрки всѣхъ лѣсовъ, долженъ быть составленъ обстоятельный докладъ очередному земскому собранію, которое созывается на 9 сентября, но что если управленіе не успѣетъ увѣдомить своихъ лѣсничихъ о бытіи ихъ депутатами, то можно бы на 18 число

назначить депутата изъ личнаго состава управленія въ городѣ Симферополѣ, такъ какъ назначенные къ повѣркѣ лѣса, находятся вблизи Симферополя, а пока здѣсь будетъ продолжаться повѣрка, успѣли бы получить необходимыя отъ управленія бумаги другіе лѣсничіе.

Послѣ этого управленіе прислало отвѣтъ за № 1,941, подписанный губернскимъ лѣсничимъ Булатовымъ, что оно назначило депутатомъ лѣснаго ревизора Макѣева и поручило ему предъявить документы на лѣса, о томъ же предписано лѣсничимъ— Бешуйскому и Бахчисарайскому; причемъ присовокупило слѣдующее: «что же касается мнѣнія управы о томъ, кого управленіе могло бы назначить для этого дѣла изъ личнаго своего состава, то управленіе относя подобное мнѣніе къ вмѣшательству управы не въ свое дѣло, покорнѣйше проситъ ее, воздержавшись на будущее время отъ подачи подобныхъ мнѣній, обратить ихъ въ пользу вопросовъ ближе касающихся обязанностей и личнаго состава самой управы.»

Членъ управы Кутеповъ былъ 18 августа въ 10 час. утра, въ дер. Курцахъ, пунктъ, назначенный для съѣзда коммисіи, но здѣсь никого не нашелъ, исключая одного эксперта, прождавъ до 12 час. и предполагая, что лѣсной депутатъ и члены коммисіи проѣхали другою дорогою въ Курцовскій лѣсъ, верстъ 15 отъ деревни, отправились туда вмѣстѣ съ двумя понятыми, здѣсь въ лѣсной № 2-й казармѣ узнали, что никого не было и нѣтъ, прождавъ тутъ до 6-го часа по полудни, и не видя ни депутата, ни членовъ, составилъ при понятыхъ актъ и возвратился въ управу.

20 августа явился въ управу лѣсной ревизоръ г. Макѣевъ, назначенный быть депутатомъ при по-

вѣркѣ лѣсовъ и предъявляя планы на лѣса, таксаторскія описанія и описанія хозяйственныя лѣснаго управленія,—просилъ при немъ, какъ депутатѣ, извлечь нужныя для земства свѣдѣнія, къ чему управа тогда же и приступила и постановленные о семъ акты, утверждены общимъ подписомъ.

Изъ предъявленныхъ лѣснымъ ревизоромъ документовъ видно, что лѣса, состоящіе въ вѣдѣніи казны всѣ обмежеваны и имѣются на лицо планы, по нимъ были произведены хозяйственныя лѣсныя описанія въ 1849, 1854, 1860, 1861, 1863 и таксаторскія описанія и измѣренія въ 1868, 1869 годахъ; въ документахъ этихъ заключаются всѣ данныя о лѣсахъ, каждая дача измѣрена общею площадью и кварталами по лѣсопроизрастеніямъ; въ каждой дачѣ опредѣлено съ нанесеніемъ на планъ количества строеваго, дровянаго и другихъ качествъ лѣса; описаны всѣ другія угодья и оброчныя статьи также съ нанесеніемъ на планъ; опредѣлена цѣнность строеваго и дровянаго лѣса, опредѣлена ежегодная доходность по каждой дачѣ, однимъ словомъ всѣ данныя, необходимыя земству для правильнаго обложенія казенныхъ лѣсовъ земскимъ сборомъ.

Докладывая эти обстоятельства уѣздному земскому собранію, управа имѣетъ честь просить обратить вниманіе: во 1-хъ на то, что если бы всѣ эти документы были предъявлены въ 1866 году, когда требовались отъ управленія государственными имуществами свѣдѣнія о пространствѣ, качествѣ, цѣнности и доходности казенныхъ лѣсовъ, или хотя бы въ послѣдующіе годы, когда уже для управленія достаточно выяснилась цѣль въ такихъ свѣдѣніяхъ, то не было бы въ продолженіи почти 4-хъ лѣтъ тѣхъ недоразумѣній, которыя породили

массу переписки съ управленіемъ, губернскою управою, губернаторомъ и лѣснымъ департаментомъ и разныя препирательства, не было бы надобности въ тѣхъ созывахъ съѣздахъ и выѣзда въ лѣса для ихъ оцѣнки, которые въ продолженіи этихъ годовъ предпринимались и какъ оказывается теперь совершенно напрасно, только въ ущербъ землевладѣльцевъ, отвлекавшихся отъ своихъ хозяйствъ; во 2-хъ, на вѣдомость, присланную отъ управленія въ 1869 году подъ № 2,039, составленную «по какимъ то приблизительнымъ соображеніямъ,» гдѣ казенные лѣса раздѣлены на 4 разряда, съ показаніемъ ихъ качества, цѣнности и доходности, и которая не имѣетъ ни малѣйшаго сходства съ предъявленными теперь документами. Что имѣло въ виду управленіе государственными имуществами, умалчивая болѣе 4-хъ лѣтъ о документахъ, которые были у него подъ рукою и предъявивъ ихъ только тогда, когда управа узнавъ стороною о ихъ существованіи, начала просить предъявленія, разгадать трудно, но ясно то: если бы вѣдомость эта была принята земствомъ при обложеніи на 1870 годъ казенныхъ лѣсовъ сборомъ, оно было бы вовлечено въ новое недоразумѣніе, возродилась бы на многія лѣта безполезная переписка, поставивъ казну въ необходимость не платить неправильно исчисленнаго налога, а земство, не получая платежей (ихъ и то не получило за 1868, 1869 и 1870 годы), стѣсняться въ обязательствахъ по земскому хозяйству или на оборотъ, если вѣдомость «съ приблизительнымъ соображеніемъ» не вѣрна и невѣрность въ ущербъ земству, поставитъ его въ необходимость получать отъ казны меньше, чѣмъ дѣйствительно слѣдовало бы, а недостающее количество разложить на частныхъ владѣльцевъ къ ихъ

неправильному отягощенію. На бывшемъ 25 іюня сего года съѣздѣ землевладѣльцевъ, г. Булатовъ заявлялъ же, что земство должно бы совершенно освободить казну отъ налога, такъ какъ она, сохраняя свои лѣса, поддерживаетъ облѣсеніе края, а тѣмъ водные источники, иначе Крымъ пропалъ бы безъ послѣднихъ; и въ 3-хъ, на неумѣстныя выходки г. Булатова на съѣздѣ, 25 іюня, гдѣ онъ при несогласіи членовъ съѣзда съ заявленнымъ имъ мнѣніемъ, въ раздраженіи наговорилъ много колкостей и членамъ управы, неподдержавшимъ его мнѣнія и гг. землевладѣльцамъ, которые до крайности были озадачены такими поступками, и наконецъ обратить вниманіе на послѣднюю бумагу управленія государственными имуществами за № 1,941, подписанную однимъ г. Булатовымъ, гдѣ онъ на заявленіе управы къ управленію, въ выраженіяхъ ни сколько нетребовательныхъ, наставительныхъ или укорительныхъ о назначеніи временно депутата въ коммисію изъ личнаго состава управленія, пока получатъ отъ управленія гг. лѣсничіе нужныя бумаги, и единственно въ видахъ пользы для обѣихъ сторонъ, положить скорѣйшій конецъ всѣмъ недоразумѣніямъ по этому дѣлу, чего съ особенною настойчивостью желало и само управленіе, отвѣчаетъ въ выраженіяхъ крайне неумѣстныхъ: «воздержаться на будущее время отъ подачи мнѣній,» совѣтуетъ управѣ обратить ихъ въ пользу вопросовъ ближе касающихся ея обязанностей и личнаго состава самой управы. Что желалъ сказать г. Булатовъ этими словами, разгадать трудно, но что они неумѣстны въ официальной бумагѣ и во всякомъ случаѣ оскорбительны для учрежденія, къ коему обращены, это не подлежитъ сомнѣнію. И въ виду всего этого, не признаетъ ли земское собраніе справедливымъ

ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ г. Булатова, о взысканіи съ него за все здѣсь изложенное по законамъ.

Вечернее засѣданіе 1870 года, сентября 16 дня.

По прибытіи въ помѣщеніе управы г. предсѣдателя и 9 гласныхъ, слушали:

1) Докладъ коммисіи, по разсмотрѣніи смѣты и раскладки на 1871 годъ, повѣрки приходорасходныхъ книгъ и отчетности уѣздной управы за весь 1869 годъ и первую половину 1870 года и бумагъ, переданныхъ на ея разсмотрѣніе и внесеніе въ смѣту, если къ тому возможность представится,— собраніе постановило: соглашаясь совершенно съ мнѣніемъ ревизіонной коммисіи, расходы утвердить въ томъ размѣрѣ, какъ опредѣлено по смѣтѣ управы, но съ измѣненіями, какія затѣмъ послѣдовали по опредѣленіямъ собранія, присовокупивъ къ нимъ еще, на годичный ремонтъ нанятыхъ помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей въ г. Карасубазарѣ и Симферополѣ по 20 р. на каждое, всего 40 р. и исключивъ изъ суммы на содержаніе станцій 6,615 р. на счетъ пособія изъ губернскаго сбора, объ ассигнованіи котораго поручить управѣ ходатайствовать у губернскаго собранія; за этими измѣненіями сумма расходовъ обязательныхъ и необязательныхъ опредѣлится въ 45,519 р. 3½ к., а за исключеніемъ изъ оной предъявленныхъ къ зачету остатковъ 7,578 р. 12¼ к., дѣйствительно будетъ подлежать къ раскладкѣ 37,940 р. 19¼ к.; для сбора этой суммы обложить % имущества въ городахъ и уѣздѣ, какъ показано по раскладкѣ, что доставитъ 44,953 р. 87¼ к., болѣе

7,012 р. 96 к.; сумма эта предполагается на покрытіе расходовъ по содержанію земскихъ станцій въ случаѣ, если губернское собраніе откажетъ въ пособіи или, если при новой отдачѣ станцій въ содержаніе съ 1 мая 1871 года, выпрошенная сумма будетъ выше назначенной по раскладкѣ; но если бы ни того, ни другаго не послѣдовало, то излишекъ будетъ зачтенъ при составленіи смѣты на 1872 годъ; обращаясь засимъ къ мнѣнію коммисіи о томъ, чтобы половина суммы 400 р., назначаемой земствомъ въ пособіе женскому училищу въ Симферополѣ, была отнесена на счетъ городскихъ суммъ, такъ какъ выгодами этого заведенія пользуется преимущественно городское населеніе, собраніе хотя и находитъ совершенно справедливымъ это мнѣніе, но въ настоящее время считаетъ неудобнымъ сдѣлать это, потому что заведеніе вѣроятно, разсчитывая на это пособіе, дѣлаетъ свои распоряженія и отнятіе половины изъ назначенной суммы при неизвѣстности, дастъ ли городское общество другую,—можно поставить хозяйственное положеніе дѣлъ училищной части въ затруднительное положеніе, а потому считаетъ правильнымъ продолжить выдачу пособія на 1871 годъ, въ прежнемъ размѣрѣ. Что же касается ходатайства Карасубазарскаго городскаго головы Бобовича, о назначеніи Карасубазару ежегоднаго пособія въ 600 руб., на открытіе тамъ женскаго училища, то вполнѣ сочувствуя цѣли ходатайства г. Бобовича, не можетъ однако же не согласиться и съ мнѣніемъ коммисіи, тѣмъ болѣе, что средства земства при огромности расходовъ, очень ограничены.

2) Отношеніе директора училищъ Таврической губерніи, отъ 21 марта за № 372, о назначеніи пансіонеровъ отъ земства для помѣщенія ихъ въ учреждаемый пансіонъ при гимназіи, съ цѣлью под-

держать открытіе послѣдняго,— собраніе опредѣлило: при полномъ сочувствіи земства къ пользѣ имѣть пансіонъ при гимназіи, оно не можетъ въ настоящее время принять участіе въ ономъ.

3) Отношеніе Таврическаго губернатора, отъ 16 сентября за № 6,203, при которомъ, возвращая свѣдѣнія, доставленныя управою, о правахъ поручика Клеопина на выборъ его въ почетные мировые судьи, присовокупилъ, что г. Клеопинъ, какъ неокончившій курса воспитанія въ высшемъ или среднемъ заведеніи, несоотвѣтствуетъ 19 ст. устава судеб. устан., для занятія должности мироваго судьи, но что онъ можетъ занять таковую должность въ случаѣ единогласнаго выбора. По обсужденіи этого обстоятельства,—собраніе единогласно предоставило званіе почетнаго мироваго судьи г. поручику Платону Клеопину.

4) Имѣя въ виду, что съ будущаго года предвидится новый налогъ на земли Симферопольскаго уѣзда, на выполненіе государственныхъ земскихъ повинностей, въ количествѣ свыше 6,000 руб., о которомъ раскладка уже сдѣлана въ губернскомъ земскомъ присутствіи,— собраніе постановило: предоставить управѣ, по полученіи надлежащихъ бумагъ, сдѣлать разверстку на земли уѣзда того налога, который будетъ опредѣленъ на государственныя земскія повинности, не созывая чрезвычайнаго собранія.

Обращаясь вновь къ мнѣнію коммиссіи: 1) о томъ, чтобы 510 р. 87 к., исчисленные въ процентъ, по распоряженію губернскаго земскаго собранія, на капиталъ 8,514 р., позаимствованный уѣздною управою изъ губернскаго сбора, вслѣдствіе недостатка земскаго сбора за невзносомъ налоговъ, обратить на неплательщиковъ,— собраніе по обсужденіи

этого мнѣнія, постановило: разложить ихъ на тѣхъ плательщиковъ, которые не внесутъ платежей за облагаемые годы и 2) относительно неистребованія формъ, упоминаемыхъ въ примѣчаніи къ 4-му пункту правилъ о земской росписи, собраніе находя, что формы, установленныя самимъ земствомъ въ 1869 году и дополненныя въ настоящемъ году, вполнѣ удовлетворительны и удобны, то и опредѣляетъ: ходатайства о присылкѣ тѣхъ формъ не возбуждать.

Засимъ предсѣдатель собранія, имѣя въ виду, что всѣ доклады и отдѣльныя бумаги, подлежащія разрѣшенію собранія доложены и разрѣшены, объявилъ собраніе закрытымъ.

РОСПИСЬ

составленная въ Симферопольскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, о земскихъ потребностяхъ уѣзда и источникахъ ихъ удовлетворенія на 1871 годъ.

Статьи смѣты и раскладки.	Сумма.	
	Р.	К.
I. По составленной земскою управою и утвержденной земскимъ собраніемъ, 16 сентября смѣтѣ, предположено расходовъ:		
а) Обязательныхъ - - -	30479	3½
б) Необязательныхъ - - -	15040	—
Итого - -	45519	3½
II. Для выполненія этихъ потребностей, по раскладкѣ 16 сентября утвержденной, предназначено къ поступленію:		
а) Со всѣхъ вообще земель- -	25891	40¼
б) Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ- - - - - - -	10124	78
в) Съ промысловыхъ статей- -	2468	58
г) Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и другихъ торговыхъ документовъ -	2837	61
д) Съ акцизно-питейныхъ документовъ - - - - - - -	3437	—
е) Съ свидѣтельствъ на табакъ -	104	50
Итого - -	44953	87¼
III. Предъявлено къ зачету остатковъ-	7578	12¼
Всего - -	52531	99½
Противъ смѣты болѣе на 7,012 р. 96 к.		

Излишекъ этотъ предполагается на покрытіе расходовъ по содержанію земскихъ станцій въ случаѣ, если губернское собраніе откажетъ въ пособіи или, если при новой отдачѣ станцій въ содержаніе съ 1 мая 1871 года, выпрошенная сумма, будетъ выше назначенной по смѣтѣ; но если бы ни того, ни другаго не послѣдовало, то излишекъ будетъ зачтенъ при составленіи смѣты на 1872 годъ.

ДОКЛАДЪ

ревизіонной коммисіи по разсмотрѣнію смѣтъ и раскладокъ на 1871 годъ и повѣрки приходорасходныхъ книгъ и отчетности уѣздной управы за за $\frac{1869}{1870}$ годы.

Постановленіемъ очереднаго Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшимся сего сентября 9 дня, возложена на насъ повѣрка денежной отчетности Симферопольской уѣздной управы за время съ 1 сентября 1869 по 1 сентября 1870 года, а всей остальной за весь 1869 и по 1 іюля 1870 года; во исполненіе чего ревизіонная коммисія приступила тогда же къ разсмотрѣнію переданныхъ ей уѣздною управою: а) смѣты денежныхъ земскихъ повинностей, подлежащихъ удовлетворенію въ 1871 году; б) проэкта раскладки сбора по исчисленію смѣты 1871 года; в) денежныхъ отчетовъ за 1869 годъ и первую половину за 1870 годъ; г) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1869 годъ и за первую половину 1870 года; д) двухъ вѣдомостей о земскомъ сборѣ, числившемся въ недомкѣ по 1 января 1870 и съ 1 января по 1-е іюля 1870 года и е) перечневыя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по шнуровымъ книгамъ съ 1 сентября 1869 по 1 января 1870 года. Причемъ представлены въ коммисію и самыя книги какъ прежняго времени, въ числѣ шести, доведенныя до 1 января 1870 года, такъ и всѣ новыя книги, заведенныя, по опредѣленію очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, 1869 года, сентября 16 дня, какъ-то: кассовая о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ на 1870 годъ, частная о расходахъ по смѣтѣ, утвержденныхъ и позаимствованныхъ деньгахъ за 1870

годъ и двѣ окладныя книги о денежныхъ сборахъ съ земель, установленныхъ раскладкою.

Коммисія, прежде ревизіи книгъ и прочей отчетности, приступивъ къ разсмотрѣнію смѣты предстоящихъ расходовъ на 1871 годъ, нашла обязательнаго къ выполненію расхода въ 1871 году по 12 статьямъ 36,004 р. 3½ к.; но какъ въ числѣ 16,165 р., требующихся на содержаніе земскихъ станцій, состоятъ и 5,250 р., получаемые въ текущемъ году отъ губернской управы въ пособіе изъ ногайскаго капитала, о продолженіи каковаго пособія, по исключительности положенія Симферопольскаго уѣзда, слѣдуетъ ходатайствовать и впредь, — требуется обязательнаго расхода 30,754 р. 3½ к., а съ присовокупленіемъ къ сему расхода на содержаніе 2-го судебнаго пристава при Симферопольскомъ съѣздѣ мировыхъ судей, назначеннаго опредѣленіемъ собранія, сего 12 сентября, въ количествѣ 600 р., вся обязательная потребность на 1871 годъ 31,339 р. 3½ к. Изъ обязательныхъ же расходовъ, предназначенныхъ смѣтою на 1871 годъ, въ количествѣ 17,090 р. — подлежатъ къ исключенію по 24 ст., согласно опредѣленію собранія, отъ 12 сентября, квартирныя деньги участковымъ мировымъ судьямъ, въ суммѣ 1,900 р. и 100 р. по 16 ст. жалованья Дуванкойскому и Каралезскому учителямъ, такъ какъ эти училища въ этомъ 1870 году закрыты, но прибавляя на медицинскую часть для третьяго фельдшера 120 р. и на медикаменты, въ добавокъ къ отпускаемымъ 220 р. — 30 р., согласно ходатайству земскаго врача, а также опредѣленныя земскимъ собраніемъ, 12 сего сентября, въ выдачу непремѣнному члену съѣзда мировыхъ судей 300 р., — потребуется на обязательный расходъ 14,710 р., а всего обязательнаго и необязательнаго расхода 46,079

р. 3½ к.; исключивъ же остатки отъ прежнихъ смѣтъ, объясненныхъ въ отчетной вѣдомости за первую половину 1870 года, въ количествѣ 7,578 р. 12½ к., останется подлежащихъ раскладкѣ на земли, имущества и промысловыя статьи на 1871 годъ, 38,500 р. 91 к. Затѣмъ приступлено къ обревизованію кассовыхъ шнуровыхъ книгъ съ 1 сентября 1869 по 1-е сентября настоящаго года, причемъ оказалось: что книги какъ прошедшаго года, такъ и за текущій годъ ведены правильно, сообразно прежнимъ и по вновь данной формѣ отчетности, остатки, приходъ и расходъ денегъ записаны по всѣмъ статьямъ вѣрно и соотвѣтственно съ представленными документами и показанный остатокъ денегъ по кассовой книгѣ къ 1 сентября, предъявленъ полностію на лицо и хранится въ земскомъ сундукѣ въ губернскомъ казначействѣ. Тоже коммисія должна сказать и относительно веденія книгъ окладныхъ денежныхъ сборовъ и о частной расходной книгѣ, присовокупляя, что ревизія по симъ послѣднимъ книгамъ произведена только по 1 іюля 1870 года; при семъ коммисія нужнымъ считаетъ замѣтить, что управою не предъявлено свѣдѣній объ исполненіи постановленій бывшаго въ 1869 году очереднаго земскаго собранія относительно: а) разсылки заблаговременно гг. гласнымъ смѣтъ и б) истребованія формъ, упоминаемыхъ въ примѣчаніи къ 4 пункту правилъ о земской росписи, образцы росписи, смѣты и раскладки. По статьѣ 13 смѣты внесена сумма 510 р. 87 к., подлежащая уплатѣ губернской земской управѣ въ видѣ процентовъ, на сумму 8,514 р., позаимствованную уѣздною управою изъ губернскаго земскаго сбора, вслѣдствіе недоставленія денегъ отъ несвоевременнаго взноса налоговъ, коммисія находитъ справедливымъ попол-

неніе этихъ процентовъ, обратить на неплательщиковъ.

По докладу объ открытіи въ Карасубазарѣ женскаго училища, вслѣдствіе ходатайства Карасубазарскаго городскаго головы, объ отпускѣ изъ суммъ земства ежегодно по 600 р. на этотъ предметъ, коммисія, сочувствуя всякому доброму дѣлу, тѣмъ не менѣе полагаетъ въ ходатайствѣ этомъ отказать, на томъ основаніи: а) что, по огромному налогу и по несвоевременному взносу онаго землевладѣльцами, уѣздная управа не въ состояніи выполнить даже обязательныхъ расходовъ, не прибѣгая къ займу за проценты изъ губернской управы и б) что въ Карасубазарѣ имѣются національныя особыя школы, и если встрѣчается особая надобность въ начальномъ образованіи дѣвочекъ, то для этого городскимъ представителямъ стоитъ озаботится только объ открытіи женскаго отдѣленія при церковно-приходскомъ училищѣ, на счетъ средствъ городскаго общества. По статьѣ 20-й на Симферопольское женское училище 1-го разряда внесено въ смѣту 400 р., но какъ выгодами этого заведенія пользуется преимущественно городское населеніе, то коммисія справедливымъ находитъ, чтобы по крайней мѣрѣ половина этой суммы отнесена была на счетъ городскихъ суммъ.

СМѢТА

денежныхъ земскихъ повинностей Симферопольскаго уѣзда, подлежащихъ удовлетворенію изъ земскихъ сборовъ въ 1871 г.

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы. Назначеніе суммъ. По дѣйствующей смѣтѣ.		На 1871 годъ.		Болѣе.		Менѣе.		Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.	Сумма.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.			Руб.	Коп.
I. *На потребности обязательныя:*												
Ст. 1. На наемъ помѣщеній для 2 становыхъ приставовъ . . .	300	—	300	—	—	—	—	—	На основаніи приложенія къ 3 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій.	По опредѣленію, состоявшемуся 16 сентября 1870 года, въ вечернемъ засѣданіи — расходы утверждаются.	300	—
Ст. 2. На тотъ же предметъ для 4 судебныхъ слѣдователей . .	619	—	619	—	—	—	—	—	На основаніи 6 § учреж. суд. слѣд. приложенія къ ст. 4,013 II тома по продолженію 1863 г. п. 1.		619	—
Ст. 3. Вознагражденіе губернскому казначейству за пріемъ и храненіе суммъ уѣзднаго земскаго сбора по $^1/_2$ % съ рубля . . .	235	$13^1/_2$	235	$13^1/_2$	—	—	—	—	На основаніи приложенія къ 3 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій.	Предполагаемые расходы утверждаются по опредѣленію собранія, состоявшемуся въ вечернемъ засѣданіи 16 сентября 1870 года.	235	$13^1/_2$
Ст. 4. На выѣздъ изъ города Карасубазара въ уѣздъ тамошняго судебнаго слѣдователя, по нежѣнію въ городѣ земской станціи	100	—	100	—	—	—	—	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1867 года.		100	—
Ст. 5. На содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій:									На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1869 года, которымъ опредѣлено содержаніе			

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы.								Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.		
	Назначеніе суммъ.				Болѣе.		Менѣе.				Сумма.	
	По дѣйствующей смѣтѣ.		На 1871 годъ.									
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.			Руб.	Коп.
а) Двумъ мировымъ посредникамъ	3000	—	833	35	—	—	2166	65	мировому посреднику производить отъ Симферопольской и Ялтинской уѣздныхъ управъ, по числу волостей въ каждомъ уѣздѣ, окладъ жалованья 1500 р. и по разсчету причитается на Симферопольскій уѣздъ по числу 5 волостей—833 р. 35 к. и на Ялтинскій по числу 4 волостей—666 р. 65 к.	Предположенные расходы утверждаются по опредѣленію собранія, состоявшеміся въ вечернемъ засѣданіи 16 сентября 1870 года.	833	35
б) Секретарю съѣзда	125	—	177	9	52	9	—		На основаніи того же постановленія губернскаго собранія и опредѣленія Симферопольскаго чрезвычайнаго собранія, состоявшагося 24 марта сего года, содержаніе секретаря и канцеляріи съѣзда, опредѣленное въ размѣрѣ 850 р. въ годъ, раздѣлено на 2 уѣзда, по числу волостей въ каждомъ.		177	9
в) На суточное содержаніе кандидатовъ на должности мировыхъ посредниковъ, за время исправленія ими должностей	300	—	84	36	—	—	215	64	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія, 8 декабря 1869 г., расходъ предполагается въ половинномъ размѣрѣ, за упраздненіемъ одной должности мироваго посредника, изъ этого оклада, т. е. 150 р. на Симфе-	По опредѣленію, состоявшемуся въ вечернемъ засѣданіи, 16 сентября 1870 года, настоящій расходъ утверждается.	84	36

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы. Назначеніе суммъ. По дѣйствующей смѣтѣ. Руб.	Коп.	На 1871 годъ. Руб.	Коп.	Болѣе. Руб.	Коп.	Менѣе Руб.	К	Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.	Сумма. Руб.	Коп.
г) На наемъ землемѣровъ для нарѣзки крестьянскихъ земель.	125	—	—	—	—	—	125	—	ропольскій уѣздъ и принята по числу 5 волостей, внесенная къ расходу сумма. Назначенія на 1871 г. не дѣлается, потому что въ мировомъ съѣздѣ имѣется остатокъ отъ поступившихъ денегъ на этотъ предметъ.			
Ст. 6. На содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій: а) На наемъ и приспособленіе помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей: въ Симферополѣ, Бахчисараѣ, Карасубазарѣ и Дувапкѣ. .	800	—	330	—	—	—	470	—	На основаніи опредѣленія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 16 сентября 1869 года. За помѣщеніемъ арестуемыхъ въ г. Бахчисараѣ въ казенномъ зданіи, устроенномъ для одиночнаго содержанія слѣдственныхъ арестантовъ, суммы на наемъ дома не назначается, какъ не предполагается таковой и для найма въ Дувапкѣ, а если бы надобность встрѣтилась, то расходъ предполагается отнести на остатки отъ другихъ смѣтныхъ суммъ.	По опредѣленію собранія вечерняго засѣданія 16 сент. 1870 г., къ назначеннымъ 330 руб., добавляется на ремонтъ нанятыхъ строеній: въ Симферополѣ 20 р. и Карасубазарѣ 20 р., съ коими и составится	370	—
б) Кормовыхъ на 40 человѣкъ по числу 30 дней въ мѣсяцъ . . .	1152	—	720	—	—	—	432	—	На основаніи постановленія уѣзднаго собранія, состоявшагося 16 сентября 1869 г., назначено по 8 к. на человѣка, затѣмъ въ виду дороговизны содержанія, чрезвычайное со-	Утверждается по тому же распоряженію - — — —	720	—

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы.								Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.		
	Назначеніе суммъ.				Болѣе.		Менѣе.				Сумма.	
	По дѣйствующей смѣтѣ.		На 1871 годъ.									
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.			Руб.	Коп.
в) На отопленіе всѣхъ 4-хъ помѣщеній и варенію пищи, по 40 р. въ годъ	160	—	120	—	—	—	40	—	собраніе 23 марта 1870 г. назначило выдавать по 10 к. на человѣка; изъ полугодичнаго расхода кормовыхъ денегъ, оказывается достаточнымъ назначать по тому же разсчету дней, только на 20 человѣкъ. На основаніи постановленія уѣзднаго собранія, состоявшагося 16 сентября 1869 г., къ расходу не предполагаются деньги на отопленіе помѣщенія въ Дуванкѣ, а если бы въ томъ надобность встрѣтилась, то расходъ предполагается отнести на остатки отъ другихъ суммъ.	Предполагаемые расходы утверждаются по опредѣленію собранія, состоявшемуся въ вечернемъ засѣданіи 16 сентября 1870 года .	120	—
г) На наемъ сторожей въ 4-хъ помѣщенія, по 150 р. въ годъ.	600	—	870	—	270	—	—	—	На основаніи постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній: очереднаго 16 сентября 1869 года и чрезвычайнаго 23-го марта 1870 года, на наемъ сторожа въ Дуванкѣ, расхода по неоткрытію помѣщенія, не предполагается.		870	—
д) На освѣщеніе 4-хъ тюремныхъ помѣщеній, по 25 р. на каждое	100	—	75	—	—	—	25	—	На основаніи постановленія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 16 сентября 1869 года;	Предполагаемые расходы утвержда-	75	—

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы. Назначеніе суммъ. По дѣйствующей смѣтѣ. Руб.	Коп.	На 1871 годъ. Руб.	Коп.	Болѣе. Руб.	Коп.	Менѣе. Руб.	К.	Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.	Сумма. Руб.	Коп.
Ст. 7. На содержаніе Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей	940	—	1118	58	178	58	—	—	на освѣщеніе тюремнаго помѣщенія въ дер. Дуванкѣ, расхода по не открытію помѣщенія, не предполагается. На основаніи постановленія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 16 сентября 1869 года, по увѣдомленію губернской земской управы, отъ 20 мая за № 1,222, основанному на постановленіи губернскаго земскаго собранія, 8 декабря 1869 года, расходъ суммы на мировой съѣздъ, опредѣлено производить по числу мировыхъ участковъ, именно: земствамъ—Симферопольскому по числу 5-ти, а Ялтинскому по числу 2-хъ, кромѣ платы за квартиру, которую опредѣлено платить поровну.	ются по опредѣленію собранія, состоявшемуся въ вечернемъ засѣданіи 16 сентября 1870 года —	1118	58
Ст. 8. Судебному приставу при мировомъ съѣздѣ жалованья . . .	600	—	600	—	—	—	—	—	На основаніи постановленія собранія, состоявшагося 16 сентября 1869 года.	По опредѣленію собранія, состоявшемуся 12 сентября, добавленъ 2-й судебный приставъ, съ жалованьемъ по 600 руб., всего — —	1200	—
Ст. 9. 5-ти участковымъ мировымъ судьямъ на ихъ содержа-									На основаніи приложенія къ 238 ст. учреж. судеб. установ.			

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы.								Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.		
	Назначеніе суммъ.				Болѣе.		Менѣе.				Сумма.	
	По дѣйствующей смѣтѣ.		На 1871 годъ.									
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.			Руб.	Коп.
ніе и усиленіе средствъ ихъ канцелярій: двумъ по 2,700 р. и тремъ по 2,500 р. въ годъ . . .	12900	—	11000	—	—	—	1900	—	и по постановленіямъ уѣзднаго собранія 16 сентября 1869 и 23 марта 1870 года.		11000	—
Ст. 10. На губернскую земскую повинность примѣрно	4035	—	2145	65	—	—	1889	35	На основаніи постановленія собранія, состоявшагося 16 сентября 1869 года и увѣдомленія губернской управы, отъ 24 декабря 1869 г. за № 4,366, а потому и назначается примѣрно.	Утверждены по опредѣленію собранія, состоявшемуся въ вечернемъ засѣданіи 16 сентября 1870 года — —	2145	65
Ст. 11. На содержаніе земскихъ станцій .	*) 15265	-	16165	—	900	—	—		По опредѣленіямъ собранія, состоявшимся 13 и 16 сентября 1869 года.	По опредѣленію, состоявшемуся утромъ 15 сентября, къ предположеннымъ къ расходу 16,165 р. добавляется 450 р. на пару лошадей при Бахчисарайской станціи, съ которыми и составится 16,615 р., а за уменьшеніемъ изъ нихъ, согласно вечернему постановленію, 16 сентября, на счетъ субсидіи 6,615 р., предполагается расхода —	10000	—
*) Въ томъ числѣ 5,265 р., отнесенныхъ на пособіе изъ губернскаго земскаго сбора.												

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы. Назначеніе суммъ. По дѣйствующей смѣтѣ. Руб.	Коп.	На 1871 годъ. Руб.	Коп.	Болѣе. Руб.	Коп.	Менѣе. Руб.	К.	Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія. Сумма. Руб.	Коп.
Ст. 12. Въ губернскій земскій сборъ процентовъ на капиталъ 8,514 р. 49½ к., позаимствованный сей управѣ на расходы при введеніи въ 1869 г. судебной реформы по 3% на рубль въ годъ:											
за 1870 годъ	—	—	255	43½	255	43½	—	—	По опредѣленію губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 5 декабря 1869 г.	По опредѣленію, состоявшемуся 16 сентября 1870 года	510	87
» 1871 »	—	—	255	43½	255	43½	—	—				
Итого на расходы обязательные . .	*) 41356	13½	36004	3½	1911	54	7263	64			30479	3½
*) Въ томъ числѣ на счетъ пособія 5265р.										По опредѣленію 15 сентября, исключается содержаніе одного члена управы 1,000 р., прибавляется на выдачу вознагражденія за время командировки кого либо изъ членовъ безъ жалованья 300 р. и добавляется оставленному члену 200 р., за этими измѣненіями предполагается къ расходу-		
II.												
На потребности необязательныя:												
Ст. 13. На содержаніе Симферопольской уѣздной земской управы	6950	—	6825	—	—	—	125	—	По опредѣленію собранія, состоявшемуся 10 сентября 1869 года.		6325	—

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы.							
	Назначеніе суммъ.				Болѣе.		Менѣе.	
	По дѣйствующей смѣтѣ.		На 1871 годъ.					
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	
Ст. 14. На ремонтъ грунтовыхъ дорогъ . .	1500	—	1500	—	—	—	—	
Ст. 15. На отбытіе этапной повинности . .	1580	—	1580	—	—	—	—	
Ст. 16. На содержаніе народныхъ училищъ въ уѣздѣ	1870	—	1870	—	—	—	—	
Ст. 17. На содержаніе ремесленныхъ классовъ при уѣздномъ училищѣ	350	—	350	—	—	—	—	
Ст. 18. На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ	1440	—	1740	—	300	—	—	

Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.		
		Сумма.	
		Руб.	Коп.
По опредѣленію уѣзднаго собранія, состоявшемуся 16 сентября 1869 года.	По опредѣленію собранія, состоявшемуся 16 сентября 1870 года, настоящіе расходы утверждаются - — —	1500	—
По опредѣленіямъ уѣзднаго собранія, состоявшимся 15 и 16 сентября 1869 года.	По опредѣленію вечерняго засѣданія 16 сентября, за исключеніемъ предполагавшихся на Дуванкойское и Каралезское училища 100 р., остальные - -	1580	—
По опредѣленію собранія, состоявшемуся 16 сентября 1869 года.		1770	—
По опредѣленію собранія, состоявшемуся 16 сентября 1869 года.	Настоящій расходъ утверждается по опредѣленію, состоявшемуся 16 сентября 1870 года —	350	—
На основаніи постановленій собранія состоявшихся: очереднаго 16 сентября 1869 г. и чрезвычайнаго 24 марта 1870 года.	По опредѣленію вечерняго засѣданія 16 сентября, прибавляется содержаніе одному вновь прибавленному фельдшеру 120 р. и на медикаменты 30 р., съ которыми и составится сумма —	1890	—

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы. Назначеніе суммъ. По дѣйствующей смѣтѣ. Руб.	Коп.	На 1871 годъ. Руб.	Коп.	Болѣе. Руб.	Коп.	Менѣе. Руб.	К.	Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.	Сумма. Руб.	Коп.
Ст. 19. Смотрителю Симферопольскаго уѣзднаго училища Кудрицкому лично, за надзоръ и заботы по ремесленнымъ классамъ	300	—	300	—	—	—	—	—	По опредѣленію Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 16 сентября 1869 года.	Настоящіе расходы утверждаются по опредѣленію, состоявшемуся 16 сентября 1870 года —	300	—
Ст. 20. Симферопольскому женскому училищу 1-го разряда въ пособіе	400	—	400	—	—	—	—	—	По тому же опредѣленію собранія.		400	—
Ст. 21. Уѣздной управѣ на наемъ разсыльныхъ для доставленія землевладѣльцамъ окладныхъ листовъ и другихъ бумагъ . . .	425	—	425	—	—	—	—	—	По опредѣленію того же собранія, состоявшемуся 16 сентября 1869 года.	По опредѣленію, состоявшемуся 10 сентября, опредѣлено выдавать деньги эти въ вѣдѣніе волостныхъ правленій -	425	—
Ст. 22. Въ распоряженіе Симферопольскаго уѣзднаго предводителя дворянства, на расходы по составленію на 1872 годъ списковъ присяжныхъ засѣдателей	100	—	100	—	—	—	—	—	По опредѣленію собранія, состоявшемуся 16 сентября 1869 года.	Расходъ утвержденъ по опредѣленію, состоявшемуся 16 сентября 1870 года — — —	100	—

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы.								Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.		
	Назначеніе суммъ. По дѣйствующей смѣтѣ.		На 1871 годъ.		Болѣе.		Менѣе.				Сумма.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.			Руб.	Коп.
Ст. 23. На наемъ помѣщеній для рекрутскаго присутствія . . .	200	—	—	—	—	—	200	—	Наемъ отдѣльнаго помѣщенія для рекрутскаго присутствія не предполагается, за помѣщеніемъ онаго при уѣздной управѣ.			
Ст. 24. На выдачу квартирныхъ денегъ участковымъ мировымъ судьямъ	—	—	1900	—	1900	—	—	—	По опредѣленію Симферопольскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 23 марта 1870 г. По опредѣленіямъ онаго же собранія: очереднаго отъ 15 сентября 1869 года и чрезвычайнаго 23 марта 1870 года.	По опредѣленію, состоявшемуся 16 сентября 1870 г. -	100	—
Ст. 25. На выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ	100	—	100	—	—	—	—	—				
Ст. 26. Губернской управѣ, въ возвратъ выданныхъ судебному слѣдователю Говорову квартирныхъ денегъ .	112	50	—	—	—	—	112	50	По этимъ двумъ статьямъ расходъ былъ единовременный, а потому таковаго на 1870 годъ не предполагается.			
Ст. 27. Подлежащіе перечисленію въ государственный земскій сборъ, въ возвратъ выданныхъ изъ онаго, почетному гражданину												

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы.								Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.		
	Назначеніе суммъ.				Болѣе.		Менѣе.				Сумма.	
	По дѣйствующей смѣтѣ.		На 1871 годъ.									
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.			Руб.	Коп.
Зубчанинову на устройство пароваго аппарата для истребленія гусеницы и саранчи . .	182	—	—	—	—	—	182	—		По опредѣленію, состоявшемуся 14 сентября, назначается вознагражденіе непремѣнному члену съѣзда въ безотчетное его распоряженіе въ возмещеніе его расходовъ —	300	—
Итого на расходы необязательные .	15509	50	17090	—	2200	—	619	50	———	———	15040	—
А всего	*) 56865	63½	53094	3½	4111	54	7883	14	———	———	45519	3½

*) Въ томъ числѣ 5,265 р., отнесенныхъ на губернскій земскій сборъ.

Объясненный въ настоящей смѣтѣ, составленной Симферополь ляетъ, какъ показано въ общемъ итогѣ, сумму 53,094 р. 3½ к., надобностію расходовъ подробно объясненныхъ въ отчетной вѣ руб. 12¼ коп., будетъ подлежать къ раскладкѣ 45,515 р. 91¼ к.

скою уѣздною земскою управою расходъ, на 1871 годъ, состава за принятіемъ къ зачету остатковъ отъ невыполненныхъ за недомости за первую половину 1870 г., всего въ количествѣ 7,578

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ и раскладкѣ Симферопольской уѣздной земской управы на 1871 годъ.

По смѣтѣ расходовъ исчислено:

а) На потребности обязательныя:

1) На наемъ помѣщеній для 2-хъ становыхъ приставовъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ, по 150 р. каждому - - - - - - - 300 р. —

2) На тотъ же предметъ 4-мъ судебнымъ слѣдователямъ - - - - - - - - - 619 р. —

Въ томъ числѣ:

2-мъ въ Симферополѣ по- - 162 р.
1-му » Карасубазарѣ - - 150 »
1-му » Бахчисараѣ - - - 145 »

619 »

3) Вознагражденіе Таврическому губернскому казначейству за пріемъ и храненіе суммъ уѣзднаго земскаго сбора по ½ % съ рубля, примѣрно - - - - - - - - 235 р. 13½ к.

4) На выѣздъ изъ г. Карасубазара въ уѣздъ тамошняго судебнаго слѣдователя, по пеимѣнію въ городѣ земской станціи - - 100 р. —

5) На содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій:

а) Мировому посреднику Симферопольско-Ялтинскаго уѣзда на содержаніе, по числу 5 волостей въ Симферопольскомъ уѣздѣ изъ 1500 р. въ годъ - - - - - - - - - 833 р. 35 к.

По смѣтѣ на 1870 годъ было назначено 3000 р., больше на - - 2166 р. 65 к.

За упраздненіемъ должности одного мироваго посредника и раздѣленіемъ содержанія другаго, по числу 5 волостей въ Сим-

феропольскомъ уѣздѣ и 4 волостей въ Ялтинскомъ.

б) Секретарю мироваго по крестьянскимъ дѣламъ съѣзда на содержаніе канцеляріи - 177 р. 9 к.

По смѣтѣ на 1870 годъ было назначено 125 р., меньше на - - - - - 52 р. 9 к.

Содержаніе канцеляріи соединеннаго мироваго съѣзда опредѣлено въ 850 р., по числу 5 волостей въ Симферопольскомъ уѣздѣ, изъ этого оклада причитается на уѣздъ - 177 р. 9 к.

в) На суточное содержаніе кандидату на должность мироваго посредника, за время исправленія должности - - - - - - - - 84 р. 36 к.

По смѣтѣ на 1870 годъ было назначено 300 р., больше на - - - 215 р. 64 к.

По этой статьѣ разсчетъ принятъ на одного кандидата изъ примѣрнаго назначенія въ 150 р. на Симферопольскій уѣздъ, по числу 5 волостей.

На наемъ землемѣра для нарѣзки крестьянскихъ земель на 1870 годъ было назначено 125 р.; на 1871 же годъ не назначается, потому что въ мировомъ по крестьянскимъ дѣламъ съѣздѣ имѣется остатокъ денегъ изъ прежде отпущенныхъ.

6) На содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій:

а) На наемъ и приспособленіе помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей - - - - - - - - - - 330 р. —

По смѣтѣ на 1870 годъ назначалось:

На наемъ помѣщ. въ Симферополѣ- 400 р.
» » » » Бахчисараѣ - 150 »
» » » » Карасубазарѣ 150 »
» » » » Дуванкѣ - - 100 »

800 »
болѣе - - 470 »

По распоряженію управы помѣщенія наняты:

Въ Симферополѣ за - - - - 180 р.
и Карасубазарѣ » - - - - - 150 »

330 »

Въ Бахчисараѣ арестуемые помѣщаются въ устроенномъ зданіи прежде для одиночнаго содержанія слѣдственныхъ арестантовъ, а въ Дуванкѣ и по неимѣнію надобности въ помѣщеніи и какъ Дуванкойскій участокъ предполагается присоединить къ Бахчисарайскому.

б) Кормовыхъ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, считая общимъ числомъ 20 человѣкъ въ сутки и 30 дней въ мѣсяцъ, по 10 к. на человѣка - - - 720 р. —

По смѣтѣ на 1870 годъ было назначено 1152 р., больше на - - - 432 р.

Изъ полугоднаго расхода денегъ, выданныхъ для арестуемыхъ, оказывается достаточнымъ, вмѣсто назначавшихся прежде кормовыхъ на 40 человѣкъ, назначить только на 20 человѣкъ.

в) На отопленіе тюремныхъ помѣщеній - 120 р. —

По смѣтѣ на 1870 годъ назначено 160 р., больше на - - - - - - - - 40 р.

Отопленіе не предполагается для тюремнаго помѣщенія въ Дуванкѣ, по вышеизложенной причинѣ.

г) На наемъ въ тюремныя помѣщенія сторожей - - - - - - - - - - - - 870 р. —

По смѣтѣ на 1870 годъ назначено 600 р., т. е. по 150 р. каждому, меньше на - 270 р.

На основаніи постановленія чрезвычайнаго собранія, бывшаго 23 марта 1870 г., разрѣшено имѣть съ платою:

Въ Симферополѣ:	Надзирателя - -	200 р.
	Сторожа - - -	150 »
	Кухарку (она же и присматриваетъ за женщинами) - -	100 »
		450 »
Въ Карасубазарѣ:	Сторожа - - -	180 р.
	Кухарку (она же и прачка) - - - -	100 »
Въ Бахчисараѣ:	Сторожа - - -	140 »
	Всего -	870 »

Для Дуванки тюремнаго сторожа не предполагается, по изложеннымъ выше причинамъ.

д) На освѣщеніе тюремныхъ помѣщеній - 75 р. —

По смѣтѣ на 1870 годъ было назначено 100 р., больше на - - - - - 25 р.

Въ числѣ назначенной суммы заключаются для освѣщенія помѣщеній:

Въ Симферополѣ - - - - -	25 р.
» Карасубазарѣ - - - -	25 »
» Бахчисараѣ - - - - -	25 »
	75 »

Для помѣщенія въ Дуванкѣ, освѣщенія не назначается по изложенной выше причинѣ.

е) На содержаніе канцеляріи Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей - 1118 р. 58 к.

По смѣтѣ на 1870 годъ назначалось 940 р., меньше на - - - 178 р 58 к.

При открытіи съѣзда по введеніи судебной реформы, Симферопольскимъ уѣзднымъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ, было предположено производить въ годъ: секретарю съѣзда и его помощнику 1000 р., сто-

рожу 144 р., на временный наемъ переписчиковъ 100 р., на канцелярскіе припасы 150 р., на выписку газетъ 36 р., на наемъ квартиры 350 р. и на отопленіе и освѣщеніе 100 р., всего 1880 р., изъ коихъ на Симферопольскій уѣздъ принято 940 р. и столько же на Ялтинскій; но потомъ губернское собраніе, по опредѣленію 8 декабря 1869 года, постановило: расходъ на содержаніе канцеляріи съѣзда, производить не поровну, а по числу мировыхъ участковъ, а на наемъ квартиры поровну и такъ какъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ мировыхъ участковъ 5, а въ Ялтинскомъ 2, то по этому разсчету на 1871 годъ, предположено:

	Изъ общ. сум. содержанія.	На Ялтинскій уѣздъ.	На Симферопольскій уѣздъ.
Секретарю съ помощникомъ	1000 р.	285 р. 71 к.	714 р. 29 к.
Сторожу	180 »	51 » 42 »	128 » 58 »
На наемъ переписчиковъ	100 »	28 » 58 »	71 » 42 »
На канцелярскіе припасы	150 »	42 » 86 »	107 » 14 »
На выписку газетъ	36 »	10 » 28 »	25 » 72 »
На наемъ квартиры	350 »	175 » — »	Помѣщеніе при управѣ.
На отопленіе и освѣщеніе	100 »	28 » 57 »	71 » 43 »
	1916 р.	622 р. 42 к.	1118 р. 58 к.

ж) Судебному приставу при Симферопольско-Ялтинскомъ мировомъ съѣздѣ - - - 600 р. —

По смѣтѣ на 1870 годъ назначено столько же.

з) Пяти участковымъ мировымъ судьямъ по 2200 р. каждому на личное ихъ содержаніе и содержаніе канцелярій и камеръ - 11000 р. —

По смѣтѣ на 1870 годъ было назначено 12900 р., больше на - - - 1900 р.

По смѣтамъ 1869 и 1870 г. участковымъ мировымъ судьямъ назначалось: двумъ въ Симферополѣ по 2700 р. и тремъ въ уѣздѣ по 2500 р., но затѣмъ, на основаніи постановленія Симферопольскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, 23 марта 1870 года, таковое производится, на основаніи 238 ст. учрежд. суд. уст.

7) На губернскую земскую повинность, по примѣру назначенныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1870 годъ- - - 2145 р. 65 к.

По смѣтѣ на 1870 годъ было назначено 4035 р., больше на - - 1889 р. 35 к.

8) На содержаніе девяти земскихъ станцій - - - - - - - - - - - - - 16165 р. —

Въ томъ числѣ:

На Симферопольскую, состоящую изъ 7 паръ, по 535 р. за пару- 3745 р.

Сарабузскую изъ 4 паръ, по 475 р. за пару - - - - - - 1900 р.

Бахчисарайскую изъ 4 паръ, по 450 р. - - - - - - - - 1800 р.

Бурлюкскую изъ $1^1/_2$ пары, по 450 р. - - - 675 р.

Да предполагается добавить одну лошадь - - 225 р.

——— 900 р.

Туатайскую изъ 2 паръ, по 475 р. - - - - - - - - - 950 р.

Айтуганскую изъ 2 паръ, по 450 р. - - - 900 р.

Да предполагается добавить одну пару - - - 450 р.

———1350 р.

Чавкинскую изъ $1^1/_2$ пары, по 450 р. - - - 675 р.

Да предполагается добавить одну лошадь - - 225 р.

——— 900 р.

Зуйскую изъ 5 паръ, по 450 р. 2250 р.

Дуванкойскую изъ 4 паръ, по 480 р. - - - - - - - - - 1920 р.

На разъѣзды по случаю закрытія земскихъ станцій:

Карагезскимъ: Волостному старшинѣ - 120 р.
Засѣдателю 80 »
——— 200 р.

Мангушскимъ: Волостному старшинѣ - 150 р.
Засѣдателю 100 »
——— 250 р.

16165 р.

По смѣтѣ на 1870 годъ назначено 15265 р., меньше на - - - - - 900 р.

Увеличеніе произошло отъ предположенія добавить лошадей на Чавкинской, Бурлюкской и Айтуганской земскихъ станціяхъ.

9) Губернскому земскому сбору процентовъ на капиталъ въ 8,514 р. 49½ к., позаимствованный въ 1869 году на расходы при введеніи въ дѣйствіе судебныхъ учрежденій по 3% на рубль въ годъ:

За 1870 годъ - - - 255 р. 43½ к.
» 1871 » - - - 255 » 43½ »

510 » 87 »

Итого на расходы обязательные - 36004 р. 3½ к.

б) На потребности необязательныя:

10) На содержаніе Симферопольской уѣздной земской управы - - - - - - 6825 р. —

Въ томъ числѣ:

Предсѣдателю- - - - - -	1200 р.
2-мъ членамъ, по 1000 р. -	2000 »
Секретарю - - - - - -	1000 »
Бухгалтеру - - - - - -	800 »
3-мъ писцамъ- - - - - -	750 »
На отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа- - - - - - -	300 »
На канцелярскіе принадлежности, печатаніе бланковъ управы и постановленій собранія - - -	500 »
На наемъ дома для управы-	175 »
На непредвидимые расходы-	100 »
	6825 »

По смѣтѣ на 1870 годъ назначено 6950 р., больше на - - - - - - - 125 р.

Уменьшеніе сдѣлано по статьѣ на наемъ помѣщенія.

Домъ нанятъ за 475 р. въ годъ; въ немъ помѣщаются: управа, мировой съѣздъ и рекрутское присутствіе. По сдѣланному разсчету съ владѣлицею дома г-жею Аверкіевою за приведеніе помѣщенія въ должный порядокъ и приспособленіе къ помѣщенію, слѣдуетъ удерживать, въ пополненіе затраченныхъ 1052 р., изъ годовой платы по 300 р., поэтому и предполагается уплачивать ей только 175 р., которые и предположены къ расходу; они также могутъ остаться неизрасходованными, если Ялтинское земство вышлетъ такую же сумму, т. е. 175 р., причитающуюся на его часть за наемъ дома.

11) На ремонтъ грунтовыхъ дорогъ - 1500 р. —

По смѣтѣ 1870 года назначено столько же.

12) На отбытіе подводной этапной повинности - - - - - - - - - - - - 1580 р. —

Сумма эта распредѣлена слѣдующимъ образомъ, полагая по 125 р. за подводу:

Въ Симферополѣ	на 4 подвод.	-	500 р.
» Зуѣ	» 2	»	- 250 »
» Карасубазарѣ	» 2	»	- 250 »
» Алмѣ	» 1	»	- 125 »
» Бахчисараѣ	» 1	»	- 125 »
» Бельбекѣ	» 1	»	- 125 »
» Чавкахъ	» 1	»	- 125 »
И на наемъ въ Чавкахъ дома, подъ помѣщеніе этапа		- - - -	80 »
			1580 »

По смѣтѣ на 1870 годъ назначено столько же.

13) На содержаніе сельскихъ училищъ и уѣзднаго училищнаго совѣта - - - - 1870 р. —

Въ томъ числѣ:

На жалованье учителямъ въ училищахъ:

Зуйскомъ:	Законоучителю	-	60 р.
	Учителю	- - -	180 »
			240 »
Мазанскомъ:	Законоучителю	-	60 »
	Учителю	- - -	150 »
			210 »
Чембайскомъ	учителю	- - -	180 »
Покровскомъ	» »	- - -	150 »
Сарабузскомъ	» »	- - -	180 »
Мангушскомъ	» »	- - -	180 »
Біасальскомъ	» »	- - -	150 »
Даирскомъ	» »	- - -	180 »
Каралезскомъ	» »	- - -	50 »

Дуванкойскомъ » » - - - - 50 »

На канцелярію училищнаго совѣта, учебныя пособія - - - - - 300 »

1870 »

По смѣтѣ на 1870 г. назначено столько же.

14) На содержаніе при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ ремесленныхъ классовъ - - - - - - - - - - - - - 350 р. —

Предположено при открытіи на жалованье мастерамъ:

Столярно-токарному - - - - 150 р.

Сапожно-башмачному - - - - 150 »

Слесарно-кузнечному - - - 150 »

На отопленіе, освѣщеніе и сторожу - - - - - - - - 100 »

Наблюдающему за порядкомъ во время ремесленныхъ занятій и за веденіе дѣла - - - - - - - - - 150 »

700 »

Изъ числа этихъ денегъ одну половину уплачиваетъ земство, а другую — Симферопольская городская дума.

15) На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ - - - - - - - - - - - - 1740 р. —

Въ томъ числѣ:

Земскому врачу - - - - 1000 р.

2-мъ фельдшерамъ, по 200 р. каждому - - - - - - - - - 400 »

1-му фельдшеру въ Симферополѣ - - - - - - - - - - - 120 »

На медикаменты - - - - 220 »

1740 »

По смѣтѣ на 1870 годъ назначено 1440 р., меньше на - - - - - - - 300 р.

Эти 300 р. составляютъ добавочное жалованье земскому врачу, назначенное ему по опредѣленію Симферопольскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 24 марта 1870 года.

16) Смотрителю Симферопольскаго уѣзднаго училища Кудрицкому лично, за надзоръ и заботы по ремесленнымъ классамъ - 300 р. —

По смѣтѣ на 1870 г. назначено столько же.

17) Симферопольскому женскому училищу 1-го разряда въ пособіе - - - - 400 р. —

По смѣтѣ на 1870 г. назначено столько же.

18) Уѣздной управѣ на наемъ разсыльныхъ для доставленія землевладѣльцамъ окладныхъ листовъ и другихъ бумагъ - - 425 р. —

По смѣтѣ на 1870 г. назначено столько же.

19) Симферопольскому уѣздному предводителю дворянства на расходы по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1872 годъ - - - - - - - - - - 100 р. —

По смѣтѣ 1870 года назначено столько же.

20) Квартирныхъ денегъ участковымъ мировымъ судьямъ - - - - - - - - - 1900 р. —

Въ томъ числѣ:

2-мъ въ Симферополѣ, по 500 р.-1000 р.
3-мъ въ уѣздѣ, по 300 р. - 900 »

1900 »

По смѣтѣ на 1870 годъ квартирныхъ не назначалось, а добавлены они, по опредѣленію Симферопольскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 23 марта 1870 года.

21) На выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ - - - - - - - - - - - 100 р. —

По смѣтѣ на 1870 годъ назначено столько же.

Итого на потребности необязательныя - - - - - - -17090 р. —

А всего предполагается къ расходу на 1871 годъ - - - - - - - - - - -53094 р. 3½ к

ПРОЭКТЪ

раскладки сбора, исчисленнаго по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе земскихъ потребностей Симферопольскаго уѣзда, на 1871 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ОБЛАГАЕМЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА. По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			Примѣчанія.
		рубли.	коп.	рубли.	коп.	%% съ дох	рубли.	коп.	%% съ дох	рубли.	коп.	
I. Земли:												
а) Принадлежащія владѣльцамъ всѣхъ сословій и сельскимъ обществамъ . .	407579,47	6430033	49½	346068	2¾	—	20764	8	—	20764	8	
б) Вакуфныя магометанскаго духовенства	13124¼	336497	—	30014	34¾	—	1800	86	—	1800	86	
в) Городскихъ:												
Симферополя	2132	—	—	2948	65	6%	176	91¾	6%	176	91¾	
Бахчисарая	8205,75	59638	25	6543	33		392	59¾		392	59¾	
Карасубазара	1657,5	—	—	670	—		40	20		40	20	
г) Казенныхъ:												
Вѣдомства государственныхъ имуществъ лѣсовъ	21022,92	1420203	75	53585	40	—	3215	12¼	—	2619	96¼	*)
Оброчныхъ участковъ	745,36	—	—	497	85	—	29	87	—	29	87	
Черноморскаго вѣдомства дача Мекензіева	1115,25	—	—	1115	25	—	66	91½	—	66	91½	
Итого . . .	455582,5	—	—	441442	85½	—	26486	56¼	—	25891	40¼	
II. Городскія недвижимости:												
Въ Симферополѣ	—	2078500	—	—	—	¼%	5181	25	¼%	5181	25	
» Бахчисараѣ	—	271415	—	—	—	¾%	2035	61½	¾%	2035	61½	
» Карасубазарѣ	—	399722	—	—	—	¾%	2997	91½	¾%	2997	91½	
Итого . . .	—	2743637	—	—	—	—	10214	78	—	10214	78	
III. Промысловыя статьи въ имѣніяхъ владѣльцевъ и казенныхъ селеніяхъ:												
Шинки	52	—	—	4872	—	25%	1218	—	25%	1218	—	
Виноторговли	3	—	—	130	—	15%	20	50	15%	20	50	
Бузни	17	—	—	315	—	10%	31	50	10%	31	50	
Мельницы, лавки и проч. торговыя и промысловыя заведенія и заводы	—	—	—	19843	—	6%	1190	58	6%	1190	58	
Итого . . .	—	—	—	25160	—	—	2468	58	—	2468	58	

*) Съ 22,000 д., составляющихъ цѣнность 743,807 р. 37½ к. и доходность 43,666 р. 6¼ к., какъ оказалось по послѣдней повѣркѣ, съ тѣмъ, что по полученіи свѣдѣній о качествѣ Бешуйской казенной и двухъ Мангушскихъ дачъ, сдѣлать по нимъ разсчетъ, какой опредѣлится.

НАИМЕНОВАНІЕ ОБЛАГАЕМЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА. По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			Примѣчанія.
		рубли.	коп.	рубли.	коп.	%% съ дох.	рубли.	коп.	%% съ дох.	рубли.	коп.	
IV. Гильдейскія свидѣтельства.												
По г. Симферополю:												
1-й гильдіи	1	265	—	265		23%	1087	67	23%	1087	67	
2-й » по мѣстности 4-го класса	124	36	—	4464								
На мелочный торгъ въ мѣстностяхъ 4-го класса	148	10	—	1480	—							
Тоже	21	5	—	105	—							
На развозный торгъ	5	15	—	75	—							
» разносный »	5	6	—	30	—							
» мѣщанскіе промыслы	1	2	50	2	50							
Прикащичьи 1-го класса	44	20	—	880	—							
» 2-го »	275	5	—	1375		7%	439	28½	7%	439	28½	
Билеты:												
1-й гильдіи по мѣстности 4-го класса .	6	15	—	90	-							
2-й » » » » .	173	10	—	1730	—							
По мелочному торгу 4 го класса .	122	4	—	488	—							
» » » 5-го » .	10	2	—	20	—							
Итого . . .	—	—	—	11004	50	—	1526	95½	—	1526	95½	
По г. Карасубазару:												
2-й гильдіи по мѣстности 4-го класса .	72	36	—	2592	—	23%	596	16	23%	596	16	
На мелочный торгъ по той же мѣстности	54	10	—	540	—							
Тоже	1	5	—	5	—							
На развозный торгъ	32	15	—	480								
» мѣщанскіе промыслы	3	2	50	7	50							
Прикащичьихъ 1-го класса . . .	7	20	—	140	—							
» 2-го класса . . .	125	5	—	625	—	7%	216	82½	7%	216	82½	
Билеты:												
2-й гильдіи	93	10	—	930	—							
По мелочному торгу 4-го класса .	92	4	—	368	—							
» » 5-го » .	1	2	—	2								
Итого . . .	—	—	—	5689	50	—	812	98½	—	812	98½	

НАИМЕНОВАНІЕ ОБЛАГАЕМЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА. По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			Примѣчанія.
		рубли.	коп.	рубли.	коп.	%съ дох.	рубли.	коп.	%съ дох	рубли.	коп.	
По г. Бахчисараю:												
2-й гильдіи по мѣстности 4-го класса	37	36	—	1332	—	23%	306	36	23%	306	36	
На мелочный торгъ въ мѣстностяхъ 4-го класса	68	10	—	680	—							
Тоже	45	5	—	225	—							
На развозный торгъ	1	15	—	15	—							
» разносный »	2	6	—	12	—							
» мѣщанскіе промыслы	58	2	50	145	—							
Прикащичьихъ 1-го класса . . .	10	20	—	200	—	7%	191	31	7%	191	31	
» 2-го » . . .	78	5	—	390	—							
Билеты:												
2-й гильдіи по мѣстности 4-го класса	48	10	—	480	—							
По мелочному торгу 4-го класса. .	136	4	—	544	—							
» » 5-го » . .	21	2	—	42	—							
Итого . . .	—	—	—	4065	—	—	497	67	—	497	67	
V. Акцизно-питейные патенты всѣхъ наименованій	381	—	—	13748	—	25%	3437	—	25%	3437	—	
VI. Табачныя свидѣтельства и билеты	30	—	—	1045	-	10%	104	50	10%	104	50	
А всего . .	—	—	—	502154	85½	—	45549	3¼	—	44953 *)	87¼	

*) Недостающіе 595 р. 16 к. отъ измѣненія оцѣнки казенныхъ лѣсовъ, могутъ быть пополнены при обложеніи Бешуйской и Мангушскихъ дачъ наравнѣ съ частными лѣсами, по полученіи свѣдѣній о качествѣ ихъ.

Вѣдомость

о промысловыхъ статьяхъ въ имѣніяхъ владѣльцевъ и казенныхъ селеніяхъ.

№ по порядку.	Наименованіе заведеній и статей и кому оныя принадлежатъ.	Число ихъ.	Количество чистаго дохода. руб.	к.	Особыя замѣчанія.
	Шинки:				
1	Алексіано, Николай Антоновичъ, подполковникъ, при дер. Бельбекъ.	1	150		
2	Аргинскихъ, мурзъ съ Серебряковыми	1	40		
3	Архипова, въ сел. Мангушъ	1	25		
4	Айвазова, Григорія, титулярнаго совѣтника. . . .	1	30		
5	Бобовича, Шолеме, купца, шинокъ съ трактиромъ . .	1	75		Показано вмѣстѣ съ буднею № 56.
6	Бѣловодской, шинокъ съ трактиромъ, дер. Бурлюкъ.	1	60		
7	Взмѣтнева, дѣйст. стат. сов., на большой дорогѣ трактиръ	1	75		
8	Гайтани, маіора, въ Инкерманской долинѣ	1	45		
9	Говоровой, полковницы, при дер. Аджили-Кипчакъ . .	1	150		
10	Гунали, Анны, полковницы, дер. Ханъ-Эли	1	120		
11	Грищенко, въ сел. Зуи.	1	60		
12	Грузиновъ, въ сел. Мангушъ.	1	60		
13	Григорьева, въ сел. Мангушъ.	1	60		
14	Говорова, наслѣдниковъ, при дер. Кобартѣ	1	40		

15	Давидовой, Елисаветы Сергѣевны, дер. Саблы . . .	1	150	
16	Демезонъ, графиня, на Алмѣ	1	150	
17	Деревянко, Алексѣя Яковлевича, дер. Кобаза . . .	1	100	
18	Дуси, Надежды, дер. Суинъ-Аджи	1	20	
19	Шлея, дер. Джангора .	1	80	
20	Джаминскаго, въ Тарханѣ	1	50	
21	Защука, въ дер. Ханышкой	1	95	Вмѣстѣ съ бузнею подъ № 61.
22	Коджаева, при дер. Кучки	1	30	
23	Кокораки, Андрея Христофоровича, капитана 2-го ранга, Бельбекъ	1	60	
24	Крымтаевыхъ, братьевъ .	1	80	
25	Мордвиновъ, графъ, дер. Аранкой	1	135	
26	Мейеръ, Анны Петровны, дер. Аранчи . : . . .	1	30	
27	Николаева, дворянина, при дер. Мамашѣ	1	30	
28	Общества временно-обязанныхъ крестьянъ дер. Покровской	1	100	
29	Общества дер. Аранчи .	1	30	
30	Общества колоніи Кроненталь	1	100	
31	Общества колоніи Нейзацъ	1	120	
32	Общества колон. Розенталь	1	30	
33	Общества временно-обязанныхъ крестьянъ дер. Ново-Чембай	1	300	
34	Общества временно-обязанныхъ крестьянъ дер. Сабловъ, за неоткрытіе другаго шинка, отъ откупщика г. Давидова, получаютъ 100 р. . . .	1	100	
35	Общества кол. Фриденталь	1	25	

36	Пальшау, малолѣтнихъ дѣвицъ при дер. Чокурчи. .	1	30	Отдается съ бузнею № 63.
37	Перовскаго, дѣйств. статск. совѣт., Кильбурунъ . . .	1	70	
38	Рагули и Тимофѣевой, при дер. Албатъ	1	40	Отдается съ кузнею № 96.
39	Россихина, Севастопольскаго купца	1	72	Вмѣстѣ съ бузнею
40	Рудя, полковника, при Чоты	1	150	№ 66.
41	Рудзевича, Николая, съ постоялымъ дворомъ при дер. Сарабузъ	1	300	
42	Скачковъ, Николай, въ Инкерманской долинѣ . . .	1	15	
43	Талаевой, при Кара-Кіятѣ	1	40	
44	Толстоноговой, при Бавбекъ-Кара	1	120	
45	Тодоровъ, коллежскій совѣтникъ, при дер. Эски-Орда.	1	40	Съ винной торговлей подъ № 55.
46	Толстаго, графа, Чембай и Ново-Баяутъ	1	400	
47	Харасанова, при дер. Бешаранѣ	1	175	
48	Чеха, при дер. Джолманъ	1	95	
49	Чумакова, Афанасія, дер. Сарайлы-Кіятъ.	1	100	Отдается вмѣстѣ съ бузнею № 70.
50	Шевченко, въ сел. Мазанкахъ	1	60	
51	Щербины, дер. Кадыкой.	1	300	Вмѣстѣ съ мельницею
52	Щербины, въ Зуѣ . .	1	60	подъ № 183.
	Итого . .	—	4872	
	Винная продажа:			
53	Общества кол. Нейзацъ.	1	100	
54	Общества кол. Фриденталь	1	30	
55	Тодорова, коллежскаго совѣтника, при дер. Эски-Орда	1	—	Отдается съ шинкомъ
	Итого . .	—	130	№ 45.

	Бузни:			
56	Бобовичъ, Шолеме, купецъ	1	—	Показана вмѣстѣ съ шинкомъ № 5.
57	Городецкой, Екатерины, дер. Шумхай	1	50	
58	Демезонъ, графиня, на Алмѣ	1	50	
59	Деревянко, Алексѣй Яковлевичъ, дер. Кобаза . .	1	30	
60	Ершовой, при дер. Беки-Эли	1	—	Показана съ мельницею за 340 р. подъ № 132.
61	Защука, въ Заланкоѣ .	1	—	Отдается съ шинкомъ за 95 р. № 21.
62	Общества дер. Мазанки .	1	10	
63	Пальшау, въ Чокурчѣ .	1	—	Отдается съ шинкомъ за 30 р. № 36.
64	Перовскаго, дѣств. статск. совѣт., Кильбурунъ . . .	1	25	
65	Рагули и Тимофѣевой, дер. Албатъ	1	25	
66	Россихина, Севастопольскаго купца	1	—	Отдается съ шинкомъ подъ № 39.
67	Сеитъ Мамутъ Аджи Османъ оглу, при дер. Дуванкѣ .	1	50	
68	Талаевой, при дер. Кара-Кіятъ.	1	10	
69	Хайреднпъ Османъ оглу, при дер. Теберти. . . .	1	25	
70	Чумакова, въ Сарайлы-Кіятъ	1	—	Отдается вмѣстѣ съ шинкомъ № 49.
71	Эсаатъ Акмулла оглу, дер. Бюкъ-Каралезъ	1	10	
72	Деревни Бешуй . . .	1	30	
	Итого. . .	—	315	
	Пекарни:			
73	Билялъ Османъ оглу, въ Дуванкѣ.	1	30	
74	Куртъ Акай Билялъ оглу, поселянинъ.	1	5	
75	Сеитъ Асанъ Османъ оглу, поселянинъ.	1	50	
	Итого. . .	-	85	

	Лавки:			
76	Али, Бахчисарайскій мѣщанинъ, въ Дуванкѣ . . .	1	100	
77	Алимджанъ Халиль оглу, въ Дуванкѣ	1	100	
78	Билялъ Османъ оглу, поселянинъ, въ Дуванкѣ. . .	1	20	
79	Абдуразакъ Абдураманъ оглу, при дер. Калымтай. .	1	25	
80	Джемиль Меметъ оглу, въ дер. Дуванкѣ	1	20	
81	Крымтаевыхъ, братьевъ .	1	70	
82	Куртакай Билялъ оглу, Калымтай	1	25	
83	Муждаба Аметъ оглу, Біюкъ-Каралезъ	1	10	
84	Мулла Каяли Меджитъ оглу, дер. Юхары-Каралезъ . .	1	10	
85	Муртазы Абдулла оглу, при дер. Біэли	1	25	
86	Общества кол. Кронеталь	1	20	
87	Панкѣвича, подполковника, дер. Шули.	1	10	
88	Сейдаметъ Сеитъ оглу, поселянинъ, дер. Біэли . .	1	10	
89	Сеитъ Асанъ Мустафа оглу, при дер. Сююрташъ . . .	1	30	
90	Сунна, Яшлавскаго поселянина, при дер. Эскель . .	1	25	
91	Смирнова и Грищенко, въ сел. Зуи	2	20	
92	Уметъ Заата Меметъ, поселянина, при дер. Эскель .	1	25	
93	Эсаатъ Акмулла оглу, дер. Біюкъ-Каралезъ	1	10	
94	Юнусъ Халиль оглу, при дер. Тарханларѣ	1	35	Отдается вмѣстѣ съ рѣзнею подъ № 108.
	Итого. . .	—	590	

	Кузни:			
95	Асанъ Бекиръ оглу, Бахчисарайскій мѣщанинъ, д. Шули	1	10	
96	Въ Албатѣ	1	—	Отдается вмѣстѣ съ шинкомъ подъ № 38.
97	Въ дер. Бешуй . . .	3	90	
98	Ибраимъ Шерфединъ оглу, при дер. Юхары-Каралезъ.	1	10	
99	Кемалъ Боракай оглу, при дер. Ушу	1	10	
100	Крафта, Ивана, колониста, дер. Бурлюкъ.	1	15	
101	Общества кол. Фриденталь.	2	240	
102	Общества кол. Кроненталь.	1	100	
103	Сеитъ Асанъ Османъ оглу, дер. Дуванка	1	6	
104	Селямій Суинъ оглу, дер. Дуванка	1	12	
105	Суинъ Сеферъ оглу, при дер. Чоргунъ.	1	10	
106	Эриджевъ Бекиръ оглу, при дер. Шули.	1	10	
	Итого. . .		513	
	Рѣзни:			
107	Деревни Бешуй . . .	2	60	
108	Юнусъ Халиль оглу, при дер. Тарханларѣ	1	—	Показана съ лавкою подъ № 94.
	Итого. . .	—	60	
	Станціи:			
109	Демезонъ, графиня, на Алмѣ.	1	150	
	Мельницы:			
110	Алтунджи, братьевъ, при р. Карасу	1	2500	

111	Асанъ Ибраимъ оглу, Бахчисарайскій мѣщанинъ, урочище Карабике	1	300	
112	Азаматъ Абдулъ Вантъ оглу, при дер. Уипѣ	1	15	
113	Безлеръ, Андрей Матвѣевичъ, колонистъ, д. Аджи-Кечь	1	150	
114	Бобовича, Бабакай Шолемовича, Одесскаго караимскаго гахама, по р. Карасовкѣ .	3	1200	
115	Борю Эзра, Бахчисарайскій мѣщанинъ, дер. Шули . .	1	100	
116	Балатукова, въ Каралезѣ.	1	100	
117	Бларемберга, въ Чоргунѣ	1	100	
118	Варле, при Александрополѣ	1	—	Еще не устроена.
119	Вердеманъ, Иванъ, подполковникъ, Эски-Орда (нынѣ Чабовской)	1	275	
120	Вендперъ, кол. Кронеталь	1	300	
121	Волошкевича, вдовы чиновника, при Алексѣевкѣ . .	1	60	Отдается съ сукновальнею № 189.
122	Воронцовъ, свѣтлѣйшій князь, дача Салгирка	1	300	
123	Гейманъ, купецъ, д. Кіятъ	1	245	
124	Генкеля, статск. совѣт., въ Шонухѣ и Темиръ-Ага. .	2	570	
125	Говоровыхъ, братьевъ, дер. Суйрень.	1	325	
126	Гусикова, Левидура, дер. Біэли.	1	15	
127	Давидовой, Елисаветы, дер. Саблы	3	150	
128	Джеватъ Фезла оглу, при Узенбащикѣ	1	15	
129	Джанкличъ, Селима Мурза, дер. Тарханъ	1	150	
130	Джеварджи, при Заланкоѣ.	1	200	
131	Демезона, дер. Кобаза .	1	—	Устраивается.
132	Ершовой, при Беки-Эли.	1	340	Показана съ бузнею № 60.

133	Зіядина Анселямъ оглу, при дер. Шули.	1	15	
134	Защука, дер. Ханышкой.	1	—	Не окончена.
135	Имама Изедина Эфенди Миединъ оглу, при Шули . .	1	15	
136	Кипчакскаго, Меметъ Мурзы, дер. Каясты	2	50	
137	Кабакчіевыхъ, при Кошъ-Дегерменѣ	1	400	
138	Казначеева, при Джень-Софу	1	300	
139	Караманова, при Шули .	1	15	
140	Кеслера, при Татайкой .	1	2000	
141	Кетова, при Біюкъ-Отаркой	1	100	
142	Кипчакскаго, при Кады-Эскеръ-Кой	2	200	
143	Кипчакскаго, Суинъ Газы Мурзы	3	60	
144	Киркопуло, при Шуры .	1	300	
145	Ковалевской, при Дуванкѣ.	1	150	
146	Коджаевъ, при Кучки .	1	200	
147	Крымтаевыхъ, братьевъ .	2	145	
148	Конради, инженеръ-полковника	1	—	Дохода не приносятъ.
149	Мартыно, Прина Николаевна, при дер. Айтодоръ . .	1	15	
150	Мордвиновъ, графъ, дер. Аранкой.	1	180	
151	Мурзаева, полковника, въ хуторѣ Ивановкѣ . . .	2	—	Дохода не приносятъ.
152	Муртазы Умеръ оглу, дер. Ойсунки.	1	40	
153	Нестроева, въ Сарчи-Кіятѣ	1	200	
154	Ногаева, Аджи Али Мурзы, при дер. Джавджурекъ . .	2	100	
155	Общества кол. Кроненталь.	2	200	
156	Общества кол. Нейзацъ.	1	48	
157	Общества кол. Розенталь.	1	30	
158	Общества кол. Фриденталь.	1	75	
159	Перецкій, подпоручикъ, дер. Кошъ-Дегермень	1	400	

160	Попова, гвардіи полковника, при дер. Тавель	2	200	
161	Помѣщика Аргинскаго, въ дер. Секизекъ	2	—	Показаны неисправными.
162	Рагули и Тимофѣевой, при дер. Албатъ	1	300	
163	Ревеліоти, Елисаваты, дер. Чоткара.	1	300	
164	Ревеліоти, Ксенофонта, Актачи Джангерель	1	200	
165	Рудзевича, въ Александровкѣ.	2	—	Дохода не приносятъ.
166	Рудя, полковника, въ имѣніи Чоты	1	—	Служатъ для экономіи.
167	Россихина, Севастопольскаго купца.	1	—	Не дѣйствуетъ, по случаю процесса съ арендаторомъ.
168	Сивалова, Османъ оглу, дер. Толе.	1	100	
169	Сеитъ Мевлюта Эфенди, Сеитъ Іслямъ Эфенди оглу, при дер. Уппу	1	15	
170	Сеитъ Абла Кадыръ оглу, при дер. Агачъ-Эли . . .	1	100	
171	Талаевой, при дер. Кара-Кіятъ	1	80	
172	Тащи оглу, при дер. Толе	1	150	
173	Тиранъ, полковница, при д. Азекъ	1	100	
174	Толстого, графа, Чембай и Ново-Чембай	1	100	
175	Тригони, наслѣдниковъ, при Агачъ-Эли	2	200	
176	Фибра, при дер. Мачи-Сала	1	100	
177	Ханжогло, при Топчикой.	1	100	
178	Харасаповъ, при дер. Бешаранѣ	1	100	
179	Хункаловъ, Али-Бея, при дер. Коджукъ-Эли . . .	2	300	
180	Чекирова, при д. Топчикой	1	600	

181	Шаликова, князя, при Бешуѣ, (нынѣ поселянина Асана Черкезъ Ибраимъ оглу) .	1	70		Отдается съ суконвальнею № 191.
182	Ширинскаго, Сеферъ Газы, при дер. Даирѣ	2	100		
183	Щербины, помѣщика, дер. Кадыкой	1	—		Отдается съ шинкомъ № 51 за 300 р.
184	Эдельманъ, Яковъ, Петерстальскій колонистъ . . .	1	50		
185	Янушевскаго, при дер. Эски-Орда	2	324		
186	Яшлавскаго, Кемалъ-Бея, при дер. Біэли	1	75		
187	Бакалова, дер. Битакъ .	2	400		
	Итого. . .	—	16712		
	Суконвальни:				
188	Бобовича, близъ Карасубазара	1	—		Дохода не приноситъ.
189	Волошкевичъ, вдова чиновника, при дер. Алексѣевкѣ	1	—		Отдается съ мельницею подъ № 121.
190	Коджаева, Аметъ Мурзы, при Кучкахъ	1	50		
191	Шаликова, князя, при Бешуѣ, (нынѣ поселянина Асана Черкезъ Ибраимъ оглу) .	1	—		Доходъ показанъ съ мельницею въ 70 р. № 181.
	Итого. . .	—	50		
	Каменоломни:				
192	Безлеръ, Андрей Матвѣевичъ, колонистъ д. Аджи-Кечь	1	25		
193	Говоровой, полковницы, при дер. Аджели-Кипчакъ . .	1	60		
194	Дещера, колониста, дер. Орта Бешаранъ	1	60		
195	Конради, полковника, при Алмачикѣ	1	23		

196	Общества колоніи Балточокракъ	1	50	
197	Харасанова, при дер. Бешаранѣ	1	150	
198	Хомутовыхъ, при г. Севастополѣ	1	70	
	Итого. . .	—	438	
	Известковыя печи:			
199	Бобовича, Бабакай Ильича, близъ Карасубазара . . .	1	—	Не дѣйствуютъ.
200	Конради, инженеръ-полковника, въ Алмачикѣ	1	—	
201	Колоніи Балточокракъ . .	1	—	
	Горшечные заводы:			
202	Колоніи Фриденталь . .	1	50	
203	Общества кол. Нейзацъ . .	1	20	
204	Общества дер. Сабловъ .	17	510	
	Итого. . .	—	580	
	Черепично-кирпичные заводы:			
205	Аргинскихъ, братьевъ мурзъ съ Серебряковымъ, при дер. Аргинѣ	1	40	
206	Бибиковъ, Петръ, капитанъ, Бельбекъ	1	150	
207	Перовскаго, дѣйств. статск. совѣт., Бельбекъ	1	75	
208	Стевена, при дер. Караванъ.	1	200	
209	Шишко, при дер. Учкуевкѣ.	1	200	
	Итого. . .		665	
	А всего. . .	—	25160	

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ наличной суммы по шнуровымъ книгамъ Симферопольской уѣздной земской управы.

Съ 1-го сентября 1869 по 1-е января 1870 г.

Къ 1-му сентября 1869 года осталось наличной суммы по книгамъ въ управѣ.			Съ 1 сентября 1869 по 1 января 1870 года вступило.		Съ 1 сентября 1869 по 1 января 1870 года израсходовано.		Къ 1 января 1870 г. осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
О штатной суммѣ на содержаніе управы, медицинской части, сельскихъ школъ и проч. — —	35	1	— —	6348	49	— —	5473	91	— —	909	59
На содержаніе въ исправности дорожныхъ сооруженій — — — — — — — — —	279	—	— —	636	75	— —	734	27	— —	181	48
На выдачу вознагражденій за убитыхъ волковъ -	1	75	— —	53	25	— —	55	—	— —	—	—
Пересылочной о не принадлежащихъ управѣ деньгахъ — — — — — — — — —	5	14	— —	225	71	— —	54	5	— —	176	80
Суммы, переданной въ видѣ остатка на истребленіе саранчи — — — — — — — —	4	65	— —	—	—	— —	—	—	— —	4	65
Суммы, отпущенной губернскою управою на исправленіе мостовъ— — — — — — — —	86	57	— —	—	—	— —	—	—	— —	86	57
Всего — — —	412	12	— —	7264	20	— —	6317	23	— —	1359	9

ОТЧЕТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ЗА 1869 ГОДЪ.

По депозиту въ губернскомъ казначействѣ.

Въ теченіи 1869 года, именно:	Недоимки.		Оклада.		Въ счетъ будущихъ платежей.		Сверхъ предположенія. Штрафныхъ на улучшеніе мѣст. заключенія.		ИТОГО.		Непринадлежащихъ. На мировыя учрежденія. Крестьянскія		Разныхъ суммъ.		ВСЕГО.	
	рубли.	коп	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.
							ПРИХОДЪ.									
Оставалось къ 1869 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	463	31¾	—	—	4772	4¾	5235	36½
Къ тому вступило:																
Въ Январѣ — — —	2214	18	2357	16½	—	—	—	—	4571	34½	—	—	1	60	4572	94½
— Февралѣ - — —	524	32¾	400	56¼	—	—	—	—	924	89	—	—	—	—	924	89
— Мартѣ — — —	672	43	354	33¼	—	—	—	—	1026	76¼	—	—	258	69¼	1285	45½
— Апрѣлѣ — — —	241	34	429	74½	—	—	—	—	671	8½	—	—	—	—	671	8½
— Маѣ- — — —	3196	8¼	7314	28	—	—	—	—	10510	36¼	—	—	16	43	10526	79¼
— Іюнѣ — — —	549	76¾	9156	76¾	—	18	—	—	9706	71½	—	—	—	—	9706	71½
— Іюлѣ — — —	490	92¼	1076	69¼	—	57½	—	—	1568	19	—	—	—	—	1568	19
— Августѣ - — —	846	15	704	14¾	—	—	—	—	1550	29¾	—	—	38	70	1588	99¾
— Сентябрѣ — —	1029	69½	2151	60¾	—	¼	—	—	3181	30½	—	—	15	88½	3197	19
— Октябрѣ - — —	3853	48½	4335	57¾	—	31½	—	—	8189	37¾	—	—	27	69½	8217	7¼
— Ноябрѣ — — —	662	43	5726	55¾	168	32	—	—	4557	30¾	—	—	175	57¼	4732	88
— Декабрѣ - — —	1401	68	5006	54¾	2834	98¾	—	—	9243	21¼	—	—	136	4½	9379	26
Итого въ приходѣ	15682	49	37013	98¼	3001	38	—	—	55700	85¼	—	—	670	62	56371	47¼
А съ остаточными —	—	—	—	—	—	—	—	—	56164	17	—	—	5442	66¾	61606	83¾
							РАСХОДЪ.									
Въ Январѣ — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	4521	33	—	—	114	—	4635	33
— Февралѣ - — —	—	—	—	—	—	—	—	—	3847	3½	—	—	—	—	3847	3½
— Мартѣ — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	2777	89½	—	—	—	—	2777	89½
— Апрѣлѣ — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	732	84	—	—	—	—	732	84
— Маѣ - — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	6097	2	—	—	4918	34	11015	36
— Іюнѣ — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	6237	15¾	—	—	—	—	6237	15¾
— Іюлѣ — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	2807	6	—	—	—	—	2807	6
— Августѣ - — —	—	—	—	—	—	—	—	—	1820	83	—	—	—	—	1820	83
— Сентябрѣ- — —	—	—	—	—	—	—	—	—	3951	71½	—	—	—	—	3951	71½
— Октябрѣ - — —	—	—	—	—	—	—	—	—	7581	5½	—	—	—	—	7581	5½
— Ноябрѣ - — —	—	—	—	—	—	—	—	—	5179	32½	—	—	2	78	5182	10½
— Декабрѣ - — —	—	—	—	—	—	—	—	—	5930	3	—	—	406	92¾	6336	95¾
Итого — —			—		—		—	—	51483	29¼	—	—	5442	4¾	56925	34
Затѣмъ къ 1-му Января 1870 года осталось - —	—	—	—	—	—	—	—	—	4680	87¾	—	—	—	62	4681	49¾
А съ присоединеніемъ къ нимъ невыполненныхъ расходовъ по даннымъ казначейству ассигновкамъ - — —	—	—	—	—	—	—	—	—	595	53	—	—	—	1	595	54
Дѣйствительно въ остаткѣ къ 1-му Января 1870 года -	—	—	—	—	—	—	—	—	5276	40¾	—	—	—	63	5277	3¾

По кассѣ Симферопольской уѣздной земской управы.

Въ теченіи 1869 года, именно:	На потребности смѣты.		Штрафныхъ.		Непринадлежащихъ.		ВСЕГО.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.
				ПРИХОДЪ.				
———	1039	6	—	—	437	84	1476	90
———	1091	75	—	—	—	—	1091	75
———	3468	20	—	—	—	—	3468	20
———	200	—	—	—	6	—	206	—
———	325	—	—	—	—	—	325	—
———	460	—	—	—	17	50	477	50
———	981	92	—	—	1558	98	2540	90
———	200	—	—	—	9	80	209	80
———	579	—	—	—	—	—	579	—
———	1846	67	—	—	200	—	2046	67
———	1976	90	—	—	—	—	1976	90
———	2018	25	—	—	8	57	2026	82
———	1196	67	—	—	17	14	1213	81
———	14341	36		—	1817	99	16162	35
———	15383	42	—	—	2255	83	17639	25
				РАСХОДЪ.				
———	1644	6	—	—	35	60	1679	66
———	1156	65	—	—	301	30	1457	95
———	1383	31	—	—	—	—	1383	31
———	1463	38	—	—	—	—	1463	38
———	881	75	—	—	5	65	887	40
———	692	68	—	—	830	8	1522	76
———	428	14	—	—	743	63	1171	77
———	379	20	—	—	17	50	396	70
———	1716	73	—	—	15	—	1731	73
———	1966	84	—	—	—	—	1966	84
———	718	79	—	—	—	—	718	79
———	1860	82	—	—	39	5	1899	87
———	14292	35	—		1987	81	16280	16
———	1091	7	—	—	268	2	1359	9

ОТЧЕТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1870 ГОДА.

По депозиту въ губернскомъ казначействѣ.

Въ теченіи первой половины 1870 г., именно:	Недоимки.		Оклада.		Въ счетъ будущихъ платежей.		сверхъ предположения. Штрафныхъ на улучшеніе мѣст. заключенія.		ИТОГО.		непринадлежащихъ. На мировыя учрежденія. Крестьянскія		непринадлежащихъ. Разныхъ суммъ.		ВСЕГО.	
	рубли.	коп	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.
ПРИХОДЪ.																
Оставалось къ 1-му Января 1870 года — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	5276	40¾	—	—	—	63	5277	3¾
Къ тому вступило:																
Въ Январѣ — — —	5189	26¾	2422	93¼	—	—	1050	58¼	8662	78¼	52	8½	122	15¾	8837	2½
— Февралѣ — — —	2940	65¼	725	73	—	28	343	½	4009	66¾	—	—	80	87	4090	53¾
— Мартѣ — — —	2009	17¾	1204	87	21	95	79	10	3315	9¾	141	35	52	38½	3508	83¼
— Апрѣлѣ — — —	705	24½	2190	9¼	—	30	27	—	2922	63¾	—	—	54	69¼	2977	33
— Маѣ — — — —	657	42	2175	55½	—		201	28½	3034	26	—	—	21	—	3055	26
— Іюнѣ — — —	562	77¾	1405	41¼	—	8	52	—	2020	27	—	—	—	—	2020	27
Итого въ приходѣ —	12064	54	10124	59¼	22	61	1752	97¼	23964	71½	193	43½	331	10½	24489	25½
А съ остаточными	—	—	—	—	—	—	—	—	29241	12¼	193	43½	331	73½	29766	29¼
РАСХОДЪ.																
Въ Январѣ — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	7879	34½	—	—	—	1	7879	35½
— Февралѣ — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	6367	25	31	25	—	—	6398	50
— Мартѣ — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	4924	6	31	25	99	66¼	5054	97¼
— Апрѣлѣ — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	4658	82	62	52	—	—	4721	34
— Маѣ — — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	3133	29	—	—	45	—	3178	29
— Іюнѣ — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	1193	86	31	25	21	—	1246	11
Всего въ расходѣ —	—	—	—	—	—	—	—	—	28156	62½	156	27	165	67¼	28478	56¾
Осталось къ 1-му Іюля	—	—	—	—	—	—	—	—	1084	49¾	37	16½	166	6¼	1287	72½

По кассѣ Симферопольской уѣздной земской управы.

Въ теченіи первой половины 1870 г., именно:	На потребности смѣты.		Штрафныхъ.		Непринадлежащихъ.		ВСЕГО.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.
ПРИХОДЪ.								
———	1262	72	—	—	96	37	1359	9
———	15	65	—	—	—	—	15	65
———	1630	65	—	—	—	—	1630	65
———	710	13	—	—	—	—	1710	13
———	43	42½	—	—	2	88	46	30½
———	49	71½	—	—	—	—	49	71½
———	262	50	10	—	—	—	272	50
———	3712	7	10	—	2	88	3724	95
———	4974	79	10	—	99	25	5084	4
РАСХОДЪ.								
———	661	36	—	—	—	—	661	36
———	658	14	—	—	4	65	662	79
———	1250	90	—	—	—	—	1250	90
———	741	92	—	—	2	88	744	80
———	678	33	—	—	—	—	678	33
———	680	33	—	—	—	—	680	33
———	4670	98	—	—	7	53	4678	51
———	303	81	10	—	91	72	405	53

ВѢДОМОСТЬ

о земскомъ сборѣ, числившемся въ недоимкѣ по 1-е января 1870 года.

	Слѣдовало къ поступленію въ 1869 году.						Поступило въ 1869 году.						Сложено со счетовъ						Осталось къ 1870 году.					
	Недоимки.		Оклада.		Итого.		Недоимки.		Оклада.		Итого.		Недоимки.		Оклада.		Итого.		Недоимки.		Оклада.		Итого.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.
Съ земель, промысловыхъ статей владѣльцевъ всѣхъ сословій и сельскихъ обществъ.	16360	76¾	25089	36	42248	41¾	8260	79½	12240	80	20501	59½	544	82¾	778	61	1323	43¾	7819	4	12604	34½	20423	38½
Начислено	263	89½	534	39½																				
Вакуфныхъ магометанскаго духовенства .	1876	74¼	2101	¼	3977	74½	246	33¾	121	72½	368	6¼		–		–			1630	40½	1979	27¾	3609	68¼
Казенныхъ:																								
Вѣдомства государственныхъ имуществъ .	2991	26	3827	12	6818	38	2872	70	–	–	2872	70	–	–	–	–	–	–	118	56	3827	12	3945	68
Вѣдомства Черноморскаго	78	6¼	78	8½	156	14¾	78	6¼	–	–	78	6¼	–		–	–	–	–		–	78	8½	78	8½
Городскихъ:																								
Симферополя	109	77¾	206	43	316	20¾	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	109	77¾	206	43	316	20¾
Бахчисарая	450	71¾	458	4½	908	76¼	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	450	71¾	458	4½	908	76¼
Карасубазара	13	74	46	90	60	64	13	74	19	42¾	33	16¾	–	–	–	–	–	–	27	47¼	27	47¼		
Съ городскихъ недвижимостей:																								
Симферополя	3324	17½	5843	43½	9167	61	3324	17½	1660	6	4984	23½	–	–	–	–	–	–	4183	37½	4183	37½		
Бахчисарая.	377	50	1357	7½	1734	57½	377	50	682	32¼	1059	82¼	–	–	–	–	–	–	674	75¼	674	75¼		
Карасубазара.	349	48½	2032	11	2381	59½	349	48½	1284	49½	1633	98	–	–	–	–	–	–	747	61½	747	61½		
Итого . . .	26196	12¼	41573	95¾	67770	8	15522	79½	16008	83	31531	62½	544	82¾	778	61	1323	43¾	10128	50	24786	51¾	34915	1¾

ВѢДОМОСТЬ

о земскомъ сборѣ, числившемся въ недоимкѣ съ 1-го января по 1-е іюля 1870 года.

	Слѣдовало къ поступленію въ 1870 году.						Поступило по 1-е іюля 1870 года.						Сложено со счетовъ						Осталось къ 1-му іюля 1870 года.					
	Недоимки.		По раскладкѣ 1870 года.		Итого.		Недоимки.		По раскладкѣ 1870 года.		Итого.		Недоимки.		По раскладкѣ 1870 года.		Итого.		Недоимки.		По раскладкѣ 1870 года.		Итого.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Съ земель и промысловыхъ статей владѣльцевъ всѣхъ сословій и сельскихъ обществъ.	20423	38½	24379	29	44923	15	8612	31¼	2364	70¾	10977	2	116	78¾	133	73	250	51¾	11765	55	21930	6¼	33695	61¼
Начислено	71	26½	49	21																				
Вакуфныхъ магометанскаго духовенства .	3609	68¼	2101	½	5710	68¾	367	93	—	—	367	93	—	—	—	—	—	—	3241	75¼	2101	½	5342	75¾
Казенныхъ:																								
Вѣдомства государственныхъ имуществъ .	3945	68	3784	41¼	7730	9¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3945	68	3784	41¼	7730	9¼
Вѣдомства Черноморскаго	78	8½	78	6¾	156	15¼	78	8½	78	6	156	14½	—		—		—	—		—	—	¾	—	¾
Городскихъ:																								
Симферополя	316	20¾	206	40½	522	61¼	176	91½	—	—	176	91½	—	—	—	—	—	—	139	29¼	206	40½	345	69¾
Бахчисарая	908	76¼	458	3¼	1366	79½	375	2	—	—	375	2	—	—	—	—	—	—	533	74¼	458	3¼	991	77½
Карасубазара	27	47¼	46	90	74	37¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		27	47¼	46	90	74	37¼
Съ городскихъ недвижимостей:																								
Симферополя	4183	37½	5904	56	10087	93½	1973	12¼	—	—	1973	12¼	—	—	—	—	—	—	2210	25¼	5904	56	8114	81¼
Бахчисарая.	674	75¼	1357	7½	2031	82¾	111	11¾	—	—	111	11¾	—	—	—	—	—	—	563	63½	1357	7½	1920	71
Карасубазара	747	61½	2032	11	2779	72½	370	3¾	—	—	370	3¾	—		—	—	—	—	377	57¾	2032	11	2409	68¾
Итого . . .	34986	28¼	40397	6¾	75433	35	12064	54	2442	76¾	14507	30¾	116	78¾	133	73	250	51¾	22804	95½	37820	57	60625	52½

денежный отчетъ

Симферопольской уѣздной земской управы о невыполненныхъ расходахъ.

За 1869 годъ.

№ по порядку.	Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Съ 1-го января 1869 по 1-е января 1870 года.				Затѣмъ осталось къ 1870 году.	
		Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1869 года.		Итого.		Израсходовано.		Исключено зачтеннаго на 1870 г.			
		Рубли и копѣйки.						Рубли и копѣйки.					
	Невыполненныхъ расходовъ по смѣтнымъ назначеніямъ 1867 и 1868 годовъ.												
	а) Обязательныхъ:												
1	На выписку сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей для уѣзднаго полицейскаго управленія и двухъ становыхъ приставовъ - - -	17	50	—	—	17	50	—	—	—	—	17	50
2	Таврическому губернскому казначейству въ вознагражденіе за пріемъ и храненіе суммъ земскаго сбора за 1868 годъ - - -	164	71	—	—	164	71	—	—	—	—	164	71
3	На содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій -	29	20½	—	—	29	20½	—	—	—	—	29	20½
4	На суточное содержаніе кандидатовъ на должность мировыхъ посредниковъ за время исправленія ими должностей - - - - -	100	—	—	—	100	—		—	—	—	100	—
5	На наемъ землемѣровъ при опредѣленіи крестьянскихъ надѣловъ -	45	—	—	—	45	—	—	—	—	—	45	—
	Итого обязательныхъ- - -	356	41½	—	—	356	41½	—	—	—	—	356	41½
	б) Необязательныхъ:												
6	На содержаніе Симферопольской уѣздной земской управы - -	201	2	—	—	201	2	30	—	171	2	—	—
7	На исправленіе грунтовыхъ дорогъ, въ замѣнъ натуральной повинности	357	68	—	—	357	68	—	—	—	—	357	68
8	На содержаніе этапныхъ подводъ въ помощь отбывателей этапной повинности натурою - - - - - - - - - - -	850	—	—	—	850	—	133	2	—	—	716	98
9	Симферопольскому уѣздному училищному совѣту на содержаніе сельскихъ школъ - - - - - - - - - - -	400	—	—	—	400	—	75	—	152	20	172	80
10	На содержаніе двухъ мальчиковъ изъ татаръ при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ, для приготовленія въ учителя сельскихъ школъ -	25	—	—	—	25	—	—	—	—	—	25	—
11	На ремесленные классы, при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ открытые - - - - - - - - - - -	66	78	—	—	66	78	—	—	—	—	66	78
12	На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ - - - -	307	61	—	—	307	61	307	61	—	—	—	—
13	На увеличеніе содержанія 17-ти сотскимъ при Симферопольскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи - - - - - - -	141	68	—	—	141	68	141	68	—	—	—	2
14	На содержаніе 11-ти земскихъ станцій - - - - -	2647	26	—	—	2647	26	2632	4	—	—	15	22
15	На губернскую земскую повинность за 1868 годъ - - -	5644	66	—	—	5644	66	—	—	—	—	5644	66
16	» » » » » 1867 » - - -	3231	73½	—	—	3231	73½	—	—	—	—	3231	73½
	Итого необязательныхъ - -	13873	42½	—	—	13873	42½	3319	33	323	22	10230	87½
	Всего по 1869 годъ - - -	14228	84	—	—	14228	84	3319	33	323	22	10587	29

№ по порядку.	Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Съ 1-го января 1869 по 1-е января 1870 года.				Затѣмъ осталось къ 1870 году.	
		Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1869 года.		Итого.		Израсходовано.		Исключено зачтеннаго на 1870 г.			
		Рубли и копѣйки.						Рубли и копѣйки.					
	По смѣтѣ 1869 года.												
	а) Обязательныхъ:												
17	*На наемъ помѣщеній двумъ становымъ приставамъ* - - -	—	—	300	—	300	—	300	—	—	—	—	—
18	*На наемъ квартиръ 4-мъ судебнымъ слѣдователямъ* - -	—	—	619	—	619	—	570	60	—	—	48	40
19	Вознагражденіе губернскому казначейству за пріемъ и храненіе суммъ земскаго сбора - - - - - - - - -	—	—	309	77	309	77	—	—	164	71	145	6
20	Судебному слѣдователю Неелову на выѣздъ изъ г. Карасубазара по ненмѣнію тамъ земской станціи - - - - - - - -	—	—	100	—	100	—	100	—	—	—	—	—
21	На содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій -	—	—	4275	—	4275	—	3659	13	358	32	257	55
	Итого обязательныхъ - -	—	—	5603	77	5603	77	4629	73	523	3	451	1
	б) Необязательныхъ:												
22	На содержаніе Симферопольской уѣздной земской управы -	—	—	8150	-	8150	—	7421	29	722	80	5	91
23	На исправленіе грунтовыхъ дорогъ - - - - - -	—	—	777	—	777	—	602	—	—	—	175	—
24	На отбытіе этапной подводной повинности - - -	—	—	1700	—	1700	—	699	71½	—	—	1000	28½
25	На содержаніе народныхъ школъ и училищнаго совѣта - -	—	—	1870	—	1870	—	1476	60	366	75	26	65
26	На содержаніе двухъ мальчиковъ изъ татаръ при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ, *для приготовленія ихъ въ учителя сельскихъ школъ* -	—	—	75	—	75	—	—	—	75	—	—	—
27	На ремесленные классы, учрежденные при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ - - - - - - - - - -	—	—	900	—	900	—	900	—	—	—	—	—
28	На содержаніе *медицинской части въ уѣздѣ* - - - -	—	—	1960	—	1960	—	1617	67	202	3	140	30
29	Штатному смотрителю Симферопольскаго уѣзднаго училища Курицкому, за заботы по народнымъ школамъ - - - -	—	—	300	—	300	—	300	—	—	—	—	—
30	Симферопольскому женскому училищу 1-го разряда - -	—	—	400	—	400	—	400	—	—	—	—	—
31	На увеличеніе жалованья 17-ти сотскимъ Симферопольскаго уѣзда	—	—	425	—	425	—	425	—	—	—	—	—
32	На содержаніе въ Симферопольскомъ уѣздѣ 11-ти земскихъ станцій	—	—	19180	—	19180	—	17470	39	899	5	810	56
33	На губернскую земскую повинность - - - - - - -	—	—	3228	50½	3228	50½	—	—	—	—	3228	50½
	На наемъ и приспособленіе тюремныхъ помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей:												
34	Въ Симферополѣ - - - - -	—	—	400	—	400	—	350	—	50	—	—	—
35	» Карасубазарѣ - - - - -	—	—	150	—	150	—	30	—	50	—	70	—
36	» Бахчисараѣ - - - - -	—	—	150	—	150	—	30	—	50	—	70	—
37	» Дуванкѣ - - - - - -	—	—	100	—	100	—	18	37	33	34	48	29

№ по порядку.	Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Съ 1-го января 1869 по 1-е января 1870 года.				Затѣмъ осталось къ 1870 году.	
		Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1869 года.		Итого.		Израсходовано.		Исключено зачтеннаго на 1870 г.			
		Рубли и копѣйки.						Рубли и копѣйки.					
	На устройство кроватей въ тюремныхъ помѣщеніяхъ:												
38	Въ Симферополѣ по числу 25-ти кроватей, по 4 р. на каждую	—	—	100	—	100	—	—	—	—	—	100	—
39	» Карасубазарѣ по числу 15-ти кроватей	—	—	60	—	60	—	—	—	—		60	—
40	» Бахчисараѣ по числу 10-ти кроватей	—	—	40	—	40	—	40	—	—	—	—	—
41	» Дуванкѣ по числу 10-ти кроватей	—	—	40	—	40	—	—	—	—	—	40	—
	На устройство бѣлья для заключенныхъ, по числу кроватей, по 3 руб. на каждую:												
42	Въ Симферополѣ на 25 кроватей	—	—	75	—	75	—	—	—	—	—	75	—
43	» Карасубазарѣ на 15 кроватей	—	—	45	—	45	—	—	—	—	—	45	—
44	» Бахчисараѣ на 10 кроватей	—	—	30	—	30	—	—	40	—	—	29	60
45	» Дуванкѣ на 10 кроватей	—	—	30	—	30	—	—	—	—	—	30	—
46	Кормовыхъ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, примѣрно на 60 человѣкъ, по 6 к. на каждаго, съ 1 мая 1869 по 1870 г.	—	—	876	—	876	—	438	—	438	—	—	—
	На наемъ сторожей къ тюремнымъ помѣщеніямъ на двѣ трети съ 1 мая 1869 по 1870 годъ:												
47	Въ Симферополѣ	—	—	120	—	120	—	29	45½	60	—	30	54½
48	» Карасубазарѣ	—	—	120	—	120	—	29	45½	60	—	30	54½
49	» Бахчисараѣ	—	—	120	—	120	—	29	45½	60	—	30	54½
50	» Дуванкѣ	—	—	120	—	120	—	29	45½	60	—	30	54½
	На отопленіе всѣхъ помѣщеній и вареніе пищи, по 40 р. на каждое, на двѣ трети съ 1 мая 1869 по 1870 годъ:												
51	Въ Симферополѣ	—	—	26	66¾	26	66¾	—	—	13	33¼	13	33½
52	» Карасубазарѣ	—	—	26	66¾	26	66¾	—	—	13	33¼	13	33½
53	» Бахчисараѣ	—	—	26	66½	26	66½	—	—	13	33½	13	33
54	» Дуванкѣ	—	—	26	66½	26	66½	—	—	13	33¼	13	33¼
	На освѣщеніе тюремныхъ помѣщеній:												
55	Въ Симферополѣ	—	—	16	66½	16	66½	—	—	8	33¼	8	33¼
56	» Бахчисараѣ	—	—	16	66½	16	66½	—	—	8	33¼	8	33¼
57	» Карасубазарѣ	—	—	16	66¾	16	66¾	—	—	8	33½	8	33¼
58	» Дуванкѣ	—	—	16	66¾	16	66¾	—	—	8	33¼	8	33½

№ по порядку.	Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Съ 1-го января 1869 по 1-е января 1870 года.				Затѣмъ осталось къ 1870 году.	
		Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1869 года.		Итого.		Израсходовано.		Исключено зачтеннаго на 1870 г.			
		Рубли и копѣйки.						Рубли и копѣйки.					
	На первоначальное обзаведеніе камеръ для мировыхъ судей:												
59	Перваго участка въ Симферополѣ - - - - - -	—	—	250	—	250	—	236	—	—	—	14	—
60	Втораго участка тоже - - - - - - - - -	—	—	250	—	250	—	236	—	—	—	14	—
61	Третьяго участка въ Карасубазарѣ - - - - - -	—	—	250	—	250	—	210	68	—	—	39	32
62	Четвертаго участка въ Бахчисараѣ - - - - - -	—	—	250	—	250	—	189	40	—	—	60	60
63	Пятаго участка въ Дуванкѣ- - - - - - - -	—	—	250	—	250	—	121	35	—	—	128	65
64	Пяти участковымъ мировымъ судьямъ на пріобрѣтеніе законовъ и руководствъ, по 50 р. каждому - - - - - - - -	—	—	250	—	250	—	250	—	—	—	—	—
65	На первоначальное обзаведеніе камеры Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей, половина общей суммы 833 р., упадающей на Симферопольскій уѣздъ - - - - - - - - -	—	—	416	50	416	50	416	50	—	—	—	—
66	Половинная часть суммы, слѣдующей на содержаніе канцеляріи Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей, упадающая на Симферопольскій уѣздъ - - - - - - - - - -	—	—	626	66½	626	66½	411	66¾	—	—	214	99¾
	Участковымъ мировымъ судьямъ на ихъ содержаніе и содержаніе канцеляріи за время съ 1 мая 1869 по 1870 годъ:												
67	Перваго участка въ Симферополѣ - - - - - -	—	—	1000	—	1000	—	1000	—	—	—	—	—
68	Втораго участка тоже - - - - - - - - -	—	—	1000	—	1000	—	1000	—	—	—	—	—
69	Третьяго участка въ Карасубазарѣ - - - - - -	—	—	1000	—	1000	—	1000	—	—	—	—	—
70	Четвертаго участка въ Бахчисараѣ- - - - - -	—	—	1000	—	1000	—	1000	—	—	—	—	—
71	Пятаго участка въ Дуванкѣ - - - - - - - -	—	—	1000	—	1000	—	1000	—	—	—	—	—
	На усиленіе средствъ канцелярій мировыхъ судей за время съ 1 мая 1869 по 1870 годъ:												
72	Перваго участка въ Симферополѣ - - - - - -	—	—	800	—	800	—	800	—	—	—	—	—
73	Втораго участка тоже - - - - - - - - -	—	—	800	—	800	—	800	—	—	—	—	—
74	Третьяго участка въ Карасубазарѣ- - - - - -	—	—	666	66½	666	66½	666	53	—	—	—	13½
75	Четвертаго участка въ Бахчисараѣ- - - - - -	—	—	666	66½	666	66½	666	53	—	—	—	13½
76	Пятаго участка въ Дуванкѣ - - - - - - - -	—	—	666	67	666	67	666	53	—	—	—	14
77	На расходы коммисіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1869 годъ съ 1 апрѣля - - - - - -	—	—	200	—	200	—	200	—	—	—	—	—
78	*На расходы коммисіи по составленію списковъ присяжныхъ* засѣдателей на 1870 годъ- - - - - - - - -	—	—	100	—	100	—	100	—	—	—	—	—

№ по порядку.	Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Съ 1-го января 1869 по 1-е января 1870 года.				Затѣмъ осталось къ 1870 году.	
		Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1869 года.		Итого.		Израсходовано.		Исключено зачтеннаго на 1870 г.			
		Рубли и копѣйки.						Рубли и копѣйки.					
	Полупроцентное вознагражденіе губернскому казначейству за пріемъ и храненіе суммъ земскаго сбора												
79	За 1867 годъ съ предположенныхъ къ сбору 11,554 р. 96 к.	—	—	57	77½	57	77½	—	—	—	—	57	77½
80	За 1869 годъ съ суммы 44,354 р. 33½ к.	—	—	222	87¾	222	87¾	—	—	—	—	222	87¾
	Итого необязательныхъ		—	53438	65¼	53438	65¼	43408	44¼	3113	63½	6916	57½
	Итого расходовъ, назначенныхъ къ выполненію въ 1869 году	—	—	59042	42¼	59042	42¼	47938	17¼	3736	66½	7367	58½
	Сверхъ того осталось на уѣздномъ сборѣ долговъ, выданныхъ изъ губернской управы заимообразно:												
	Безъ процентовъ:												
	а) Въ 1867 году на содержаніе управы за 1866 и 1867 годы	—	—	8744	37	8744	37	—	—	—	—	8744	37
	б) Въ 1869 году на ремонтное исправленіе дорогъ въ виду Высочайшаго проѣзда	—	—	500	—	500	—	—	—	—	—	500	—
	Съ платою по 3 процента въ годъ съ начала 1870 года:												
	в) Въ томъ же году на вновь открытыя судебныя учрежденія	—	—	8514	49½	8514	49½	—	—	—	—	8514	49½
	Итого	—	—	17758	86½	17758	86½	—	—	—	—	17758	86½
	А всего вообще	14229	84	76801	28¾	91031	12¾	51257	50¼	4059	88½	35713	74

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Симферопольской уѣздной земской управы о невыполненныхъ расходахъ.

Съ 1-го января по 1-е іюля 1870 года.

Наименование статей сметнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1870 года.					Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1870 г.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ сметнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1870 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1870 г.		ИТОГО.			Израсходовано.		Исключены по разнымъ случаямъ.				Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ 1870 года.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
по смѣтамъ 1867 и 1868 г.																	
а) Расходы обязательные:																	
На выписку сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей для уѣзднаго полицейскаго управленія и 2-хъ становыхъ приставовъ — — — — —	17	50	—	—	17	50	—	—	—	—	—	17	50	—	—	17	50
Таврическому губернскому казначейству за пріемъ и храненіе суммъ земскаго сбора -	164	71	—	—	164	71	—	—	—	—	—	164	71	164	71	—	—
На содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій — — — — —	29	20½	—	—	29	20½	—	—	—	—	—	29	20½	—	—	29	20½
На суточное содержаніе кандидатамъ на должности мировыхъ посредниковъ во время исправленія ими должностей —	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—	-	100	—	—	—	100	—
На наемъ землемѣровъ —	45	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	45	—
Итого на расходы обязательные — — —	356	41	—	—	356	41	—	—	—	—	—	356	41½	164	71	191	70½
б) Расходы необязательные:																	
На исправленіе грунтовыхъ дорогъ — — — — — -	357	68	—	—	357	68	—	193	67	—	—	164	1	—	—	164	1
На отбываніе этапной повинности подводной - — —	716	98	—	—	716	98	—	162	50	—	—	554	48	—	—	554	48
Симферопольскому уѣздному училищному совѣту на со-																	

Наименованіе статей сметнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1870 года.						Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1870 г.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ сметнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1870 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1870 г.		ИТОГО.			Израсходовано.		Исключены по разнымъ случаямъ.					Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ 1870 года.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
держаніе сельскихъ школъ, канцеляріи совѣта и учебныя пособія — — — — —	172	80																
и двухъ мальчиковъ, приготовляемыхъ въ сельскіе писаря-	25	—																
	197	80			197	80	—	—	—	—	—		197	80	—	—	197	80
На ремесленные классы, при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ учрежденные земствомъ — — — — —	66	78	—	—	66	78	—	—	—	—	—		66	78	—	—	66	78
На увеличеніе содержанія 17-ти сотскимъ при Симферопольскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи — — —	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—		—	2	—	—	—	2
На содержаніе земскихъ станцій въ уѣздѣ — — —	15	22	—	—	15	22	—	15	—	—	—		—	22	—	—	—	22
На губернскую земскую повинность за 1868 годъ —	5644	66	—	—	5644	66	—	1644	66	—	—		4000	—	4000	—	—	—
На губернскую земскую повинность за 1867 годъ —	3231	73½	—	—	3231	73	—	2530	23½	701	50		—	—	—	—	—	—
Итого на расходы необязательные — — —	10230	87½	—	—	10230	87	—	4546	6½	701	50		4983	31	4000	—	983	31
Итого расходовъ, оставшихся невыполненными по смѣтамъ 1867 и 1868 г. —	10587	29	—	—	10587	29	—	4546	6½	701	50		5339	72½	4164	71	1175	1½
по смѣтѣ на 1869 годъ.																		
а) На расходы обязательные:																		
Судебному слѣдователю го-																		

Наименованіе статей сметнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1870 года.								Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1870 г.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ сметнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1870 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1870 г.		ИТОГО.			Израсходовано.		Исключены по разнымъ случаямъ.							Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ 1870 года.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
рода Бахчисарая на наемъ квартиры за сентябрскую треть —	48	40	—	—	48	40	—	48	40	—	—				—	—	—	—	—	—
Губернскому казначейству вознагражденіе за пріемъ и храненіе суммъ земскаго сбора — — — — —	367	93¾	—	—	367	93¾	—	—	—	—	—				367	93¾	367	93¾	—	—
Тому же казначейству и на тотъ же предметъ за 1867 г. -	57	77½	—	—	57	77½	—	—	—	—	—				57	77½	57	77½	—	—
На содержаніе двумъ мировымъ посредникамъ — —	200	—	—	—	200	—	—	22	—	—	—				178	—	—	—	178	—
Содержаніе члену съѣзда по крестьянскимъ мировымъ учрежденіямъ — — — —	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—				—	2	—	—	—	2
Жалованье секретарю того же съѣзда — — — —	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—				—	3	—	—	—	3
Суточное содержаніе кандидатамъ на должности мировыхъ посредниковъ при исправленіи ими сихъ должностей —	57	50	—	—	57	50	—	—	—	—	—				57	50	—	—	57	50
Итого на расходы обязательные — — —	731	66¼	—	—	731	66¼	—	70	40	—	—				661	26¼	425	71¼	235	55
б) На расходы необязательные:																				
На содержаніе Симферопольской уѣздной земской управы -	5	91	—	—	5	91	—	—	—	—	—				5	91	—	—	5	91
На исправленіе грунтовыхъ дорогъ — — — — —	175	—	—	—	175	—	—	—	—	—	—				175	—	—	—	175	—
На отбываніе этапной повинности - — — — —	1000	28½	—	—	1000	28½	—	868	76	—	—				131	52½	129	99	1	53½
На содержаніе народныхъ																				

Наименование статей сметнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1870 года.					Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1870 г.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ сметнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1870 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1870 г.		ИТОГО.			Израсходовано.		Исключены по разнымъ случаямъ.				Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ 1870 года.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
школъ въ уѣздѣ и канцеляріи училищнаго совѣта — — —	26	65	—	—	26	65	—	—	—	—	—	26	65	—	—	26	65
На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ, оставшіеся отъ жалованья фельдшера и отъ суммы на медикаменты — —	140	30	—	—	140	30	—	16	50	—	—	123	80	80	47	43	33
На содержаніе земскихъ станцій въ уѣздѣ — — —	810	56	—	—	810	56	—	594	20	—	—	216	36	—	—	216	36
На губернскую земскую повинность — — — —	3228	50½	—	—	3228	50½	—	—	—	—	—	3228	50½	3228	50½	—	—
На наемъ и приспособленіе тюремныхъ помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей — — — —	188	29	—	—	188	29	—	—	—	—	—	188	29	4	—	184	29
На устройство кроватей для тюремныхъ помѣщеній — —	200	—	—	—	200	—	—	160	—	—	—	40	—	40	—	—	—
На устройство бѣлья для заключенныхъ — — — —	179	60	—	—	179	60	—	120	—	—	—	59	60	59	60	—	—
На наемъ сторожей въ тюремныя помѣщенія — — —	122	18	—	—	122	18	—	—	—	—	—	122	18	—	—	122	18
На отопленіе тюремныхъ помѣщеній — — — — —	53	33¼	—	—	53	33¼	—	—	—	—	—	53	33¼	—	—	53	33¼
На освѣщеніе тюремныхъ помѣщеній — — — —	33	33¼	—	—	33	33¼	—	—	—	—	—	33	33¼	—	—	33	33¼
На первоначальное обзаведеніе камеръ для мировыхъ судей — — — — —	256	57	—	—	256	57	—	15	—	—	—	241	57	241	57	—	—
На содержаніе канцеляріи Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей —	214	99¾	—	—	214	99¾	—	151	90	—	—	63	9¾	20	75	42	34¾

Наименование статей сметнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1870 года.						Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1870 г.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ сметнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1870 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1870 г.		Итого.			Израсходовано.		Исключены по разнымъ случаямъ.					Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ 1870 года.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На усиленіе средствъ канцелярій мировыхъ судей —	—	41	—		—	41	—	—	—	—	—	—	—	41	—		—	41
Итого на расходы необязательные — — —	6635	92¼	—	—	6635	92	—	1926	36	—	—		4709	56¾	3804	88½	904	67¾
Итого расходовъ, оставшихся невыполненными по смѣтѣ 1869 года — —	7367	58½	—	—	7367	58	—	1926	76	—	—		5370	82½	4230	59½	1140	22¾
по смѣтѣ 1870 года.																		
а) На расходы обязательные:																		
На наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ — —	—	—	300	—	300	—	—	200	—	—	—		100	—	100	—	—	—
На наемъ квартиръ четыремъ судебнымъ слѣдователямъ — — —	—	—	619	—	619	—	—	260	30	—	—		358	70	358	70	—	—
Губернскому казначейству въ вознагражденіе за пріемъ и храненіе уѣзднаго земскаго сбора — — — — —	—	—	235	13½	235	13	—	—	—	—	—		235	13½	235	13½	—	—
Судебному слѣдователю г. Карасубазара на выѣздъ въ уѣздъ по неимѣнію въ городѣ земской станціи — —	—	—	100	—	100	—	—	25	—	—	—		75	—	75	—	—	—
На содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій — — —	—	—	3000	—	3000	—	—	703	75	—	—		2296	25	526	25	1770	—
Секретарю съѣзда по мировымъ крестьянскимъ учрежденіямъ на содержаніе канцеляріи-	—	—	125	—	125	—	—	52	5	—	—		72	95	72	95	—	—

Наименование статей сметнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1870 года.						Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1870 г.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ сметнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1870 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1870 г.		ИТОГО.		Израсходовано.		Исключены по разнымъ случаямъ.						Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ 1870 года.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На суточное содержаніе кандидатовъ на должности мировыхъ посредниковъ за время исправленія ими должностей	—	—	300	—	300	—	—	—	—	—	—		300	—	150	—	150	—
На наемъ землемѣровъ	—	—	125	—	125	—	—	—	—	—	—		125	—	—	—	125	—
На губернскую земскую повинность	—	—	4035	—	4035	—	—	394		—			3641	—	1751	65	1889	35
Итого на расходы обязательные	—	—	8839	13½	8839	13½	—	1635	10	—	—		7204	3½	3269	68½	3934	35
б) На расходы необязательные:																		
На содержаніе Симферопольской уѣздной земской управы	—	—	6950	—	6950	—	—	3374	28	—	—		3575	72	3575	72	—	—
На содержаніе въ исправности грунтовыхъ дорогъ	—	—	1500	—	1500	—	—	—	—	—	—		1500	—	1500	—	—	—
На отбытіе этаппой подводной повинности	—	—	1580	—	1580	—	—	466	20	—	—		1113	80	1088	78	25	2
Симферопольскому уѣздному училищному совѣту на содержаніе сельскихъ школъ, на канцелярію училищнаго совѣта и учебныя пособія	—	—	1870	—	1870	—	—	1246	60	—	—		623	40	623	40	—	—
На ремесленные классы при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ	—	—	350	—	350	—	—	233	20	—	—		116	80	116	80	—	—
На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ	—	—	1440	—	1440	—	—	721	66	—	—		718	34	718	34	—	—
Смотрителю Симферопольскаго уѣзднаго училища Ку-																		

Наименование статей сметнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1870 года.						Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1870 г.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ сметнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1870 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1870 г.		ИТОГО.			Израсходовано.		Исключены по разнымъ случаямъ.					Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ 1870 года.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
дрицкому лично, за наблюденіе за ремесленными классами —	—	—	300	—	300	—	—	150	—	—	—		150	—	150	—	—	—
Симферопольскому женскому училищу 1-го разряда въ пособіе — — — — —	—	—	400	—	400	—	—	—	—	—	—		400	—	400	—	—	—
Симферопольской уѣздной земской управѣ на наемъ разсыльныхъ — —	—	—	425	—	425	—	—	83	16½	—	—		341	83½	341	83½	—	—
На содержаніе земскихъ станцій въ уѣздѣ —	—	—	15265	—	15265	—	—	7097	4½	—	—		8167	95½	8092	95½	—	—
Въ томъ числѣ пособія изъ губернскаго земскаго сбора 5,265 р.																		
На наемъ помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей — — —	—	—	800	—	800	—	—	454	—	—	—		346	—	300	—	46	—
Кормовыхъ арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей —	—	—	1152	—	1152	—	—	127	44	—	—		1024	56	448	56	576	—
На отопленіе тюремныхъ помѣщеній — — — — —	—	—	160	—	160	—	—	53	33	—	—		106	67	106	67	—	—
На наемъ въ тюремныя помѣщенія сторожей — — —	—	—	600	—	600	—	—	200	—	—	—		400	—	400	—	—	—
На освѣщеніе тюремныхъ помѣщеній — — — —	—	—	100	—	100	—	—	33	33	—	—		66	67	66	67	—	—
На содержаніе канцеляріи Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей, половинная часть причитающаяся на Симферопольскій уѣздъ — —	—	—	940	—	940	—	—	620	29	—	—		319	71	319	71	—	—

Наименованіе статей сметнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1870 года.						Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1870 г.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ сметнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1870 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1870 г.		ИТОГО		Израсходовано.		Исключены по разнымъ случаямъ.						Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ 1870 года.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Судебному приставу при Симферопольско-Ялтинскомъ мировомъ съѣздѣ жалованья - -	—	—	600	—	600	—	—	300	—	—	—		300	—	300	—	—	—
5-ти участковымъ мировымъ судьямъ на личное содержаніе, наемъ камеры и канцеляріи -	-	—	7500	—	7500	—	—	2595	14	—	—		4904	86	4362	50	542	36
На усиленіе средствъ канцелярій 5-ти участковыхъ мировыхъ судей - - — —	—	—	5400	-	5400	—	—	2457	70	—	—		2942	30	2942	30	—	-
Симферопольскому уѣздному предводителю дворянства, на составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1871 годъ — — - — —	—	—	100	-	100	—	—	—	—	—	—		100		100	—	—	-
На наемъ помѣщенія для рекрутскаго присутствія — —	—	—	200	-	200	—	—	76	50	—	—		123	50	75	—	48	50
На выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ — —	—	—	100	-	100	—	—	100	—	—	-		—	—	-	—	—	—
Таврической губернской земской управѣ, въ возвратъ выданныхъ судебному слѣдователю Говорову квартирныхъ на счетъ Симферопольскаго земства	—	—	112	50	112	5	—	112	50	—	—		—	—	-	—	—	-
Перечислено въ государственный земскій сборъ, въ возвратъ позаимствованныхъ изъ суммы на истребленіе саранчи, на выдачу почетному																		

Наименование статей сметнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1870 года.				Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1870 г.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ сметнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1870 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1870 г.		Итого.		Израсходовано.		Исключены по разнымъ случаямъ.				Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ 1870 года.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
гражданину Зубчанинову для устройства аппарата —	—	—	182		182	—	—	182		—	—		—	—	—	—
Итого на расходы необязательные -	—	—	48026	50	48026	50	—	20681	38	—	—	27342	12	26029	24	1312	88
Итого расходовъ, назначенныхъ къ выполненію по смѣтѣ 1870 года — —	—	—	56865	63½	56865	63½	-	22319	48	—	—	34546	25½	29298	92½	5247	23
Сверхъ того за Симферопольскимъ земствомъ числится неуплаченнаго долга, губернскому земскому сбору позаимствованнаго.																
Безъ процентовъ:																
а) Въ 1867 году на содержаніе управы за 1866 и 1867 годы- - -	8744	37	—		8744	37	—	—	—	—	—	8744	37	8744	37	—	—
б) Въ 1869 году на ремонтное исправленіе дорогъ, въ виду Высочайшаго проѣзда -	500	—	—		500		—	—	—	—	—	500	—	500	-	—	—
Съ платою по 3% въ годъ, начиная съ 1 января 1870 г.																
Позаимствованные въ 1869 г. на судебные учрежденія капиталы — — - —	8514	49½	—	—	8514	49½	—	—	—	—	—	8514	49½	8514	49½	—	—
Процентовъ за 1-ю половину 1870 года —			127	71¾	127	71¾	—	—	—	—	—	127	71¾	127	71¾	—	—
Итого — — —	17758	86½	127	71¾	17886	58¼	—	—	—	—	—	17886	58¼	17886	58¼	—	—

Наименование статей сметнаго назначения.	Следовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1870 года.						Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1870 г.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ сметнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1870 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1870 г.		ИТОГО.			Израсходовано.		Исключены по разнымъ случаямъ.					Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ 1870 года.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Вступили въ уѣздную управу:																		
1) Отъ бывшаго мироваго судьи 4 участка Дулина, оставшіеся у него изъ отпущенныхъ, на пріобрѣтеніе законовъ и руководствъ для мировыхъ камеръ	—	—	15	65	15	65	—	—	—	—	—		15	65	—	—	15	65
2) Отъ уѣздныхъ управъ Крымскаго полуострова, причитающіеся на ихъ долю содержаніе канцеляріи уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	—	—	193	43½	193	43½	—	156	27	—	—		37	16½	37	16½		
3) Отъ участковыхъ мировыхъ судей и другихъ мѣстъ и лицъ штрафные на устройство мѣстъ заключенія по 1 іюля-	—	—	1736	47¼	1736	47¼	—		—	—	—		1736	47¼	1736	47¼	—	—
Итого — —	—	—	1945	55¾	1945	55¾	—	156	27	—	—		1789	28¾	1773	63½	15	65
А всего вообще — —	35713	74	58938	91	94652	65	—	29018	57½	701	50		64932	57½	57354	45¼	7578	12¼

ДОКЛАДЪ

объ ассигнованіи г. Карасубазару на женское училище по 600 р. ежегодно.

Городской голова г. Карасубазара и вмѣстѣ гласный земства Бабакай Бобовичъ, отъ 13 марта сего года заявилъ, что жители г. Карасубазара крайне стѣснены неимѣніемъ въ городѣ училища для дѣвочекъ, а между тѣмъ, платя на земство значительную сумму, считаютъ себя вправѣ разсчитывать, что земство не откажетъ, по примѣру другихъ мѣстъ, назначить и для Карасубазара на изложенную надобность по 600 р. ежегодно.

По докладѣ этого заявленія бывшему въ мартѣ мѣсяцѣ чрезвычайному земскому собранію, оно по опредѣленію 23 марта, поручило управѣ доложить о немъ очередному земскому собранію, при составленіи смѣты на 1871 годъ.

Исполняя это порученіе, управа имѣетъ честь присовокупить: 1) что на 1870 годъ въ г. Карасубазарѣ предположено къ поступленію въ земскій сборъ съ недвижимыхъ имуществъ 2,032 р. 11 к. и съ торговыхъ документовъ 2,146 р. 10 к., а всего 4,225 р. 11 к., въ число ихъ по 1 сентября сего года поступило только 2,134 р. 8 к., да за прежніе годы числится въ недоимкѣ земскаго сбора за г. Карасубазаромъ 747 р. 61½ к. и 2) на 1870 годъ предположено къ расходу по училищной части: для обученія мальчиковъ въ уѣздѣ и казенныхъ селеніяхъ 1,870 р., на пособіе женскому училищу въ Симферополѣ 400 р. и на содержаніе ремесленныхъ классовъ при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ 350 р. (столько же отпускается для ремесленныхъ классовъ и отъ Симферопольской думы) и на воз-

награжденіе штатному смотрителю училища Кудрицкому за заботы по ремесленнымъ классамъ 300 р., а всего отпускается отъ земства на училищную часть 2,920 р.

М. Н. П.

ОДЕССКІЙ
Учебный Округъ.

ДИРЕКТОРА
училищъ
таврической губерніи.

21 марта 1870 г.
№ 372.

Симферополь.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Симферопольской земской управѣ. вѣроятно не безъизвѣстно предположеніе высшаго учебнаго начальства, доведенное до Высочайшаго свѣдѣнія, объ открытіи при гимназіяхъ пансіоновъ, а въ томъ числѣ и при Симферопольской гимназіи.

Для приведенія въ исполненіе сего въ высшей степени полезнаго для края предположенія, необходимо: 1) пріобрѣсти удобное для пансіона помѣщеніе; 2) затратить капиталъ на первоначальное его обзаведеніе и 3) гарантировать прочность дальнѣйшаго существованія пансіона.

Принять исключительно на себя всѣ указанныя издержки, по учрежденію пансіона, правительство очевидно не въ состояніи, и такъ какъ съ другой стороны открытіе пансіоновъ служитъ удовлетворені-

емъ насущныхъ потребностей мѣстнаго общества, именно: чтобы дѣти иногородныхъ родителей могли бы за умѣренную, сравнительно, плату получать содержаніе и воспитаніе подъ руководствомъ опытныхъ и просвѣщенныхъ наставниковъ, то въ огромномъ большинствѣ случаевъ пансіоны, при открытіи своемъ получали отъ мѣстныхъ обществъ и сословій болѣе или менѣе значительныя, *единовременныя* пожертвованія въ назначеніи капиталовъ для пріобрѣтенія дома и первоначальнаго обзаведенія, или же *постоянныя пособія* въ назначеніи отъ общества опредѣленнаго числа пансіонеровъ. Такъ при учрежденіи послѣдняго по времени пансіона при Пензенской гимназіи, въ 1868 году, Пензенское дворянство уступило подъ помѣщеніе гимназіи съ пансіономъ большой домъ со всѣмъ имуществомъ и принадлежащею ему землею.

Симферопольской управѣ, конечно, также не безъ извѣстно, что попечитель Одесскаго учебнаго округа, озабочиваясь скорѣйшимъ открытіемъ пансіона, при Симферопольской гимназіи, входилъ по этому предмету въ сношеніе съ Таврическимъ губернскимъ земствомъ о назначеніи, по мѣрѣ возможности, денежныхъ средствъ для предполагаемаго къ открытію означеннаго пансіона, но къ сожалѣнію состоявшееся было постановленіе земства, о пріобрѣтеніи для пансіона дома, стоимостію отъ 5,000 до 6,000 р., впослѣдствіи, по нѣкоторымъ причинамъ, было отмѣнено самымъ земствомъ.

Въ виду сихъ обстоятельствъ и руководясь твердымъ убѣжденіемъ въ той пользѣ, которую можетъ и долженъ приносить пансіонъ, учреждаемый при гимназіи, его превосходительство г. попечитель округа, рѣшился употребить капиталъ изъ суммъ собственно учебнаго вѣдомства какъ на пріобрѣте-

ніе дома, такъ и на первоначальное обзаведеніе столь желаемаго къ открытію пансіона при Симферопольской гимназіи.

Въ этомъ смыслѣ сдѣланы г. попечителемъ распоряженія и въ настоящее время относительно помѣщенія пансіона и снабженія его всѣмъ необходимымъ для первоначальнаго обзаведенія,—особыхъ затрудненій не предвидится.

Сдѣлать болѣе и притомъ исключительно, въ интересахъ мѣстнаго общества, окружное учебное управленіе очевидно не въ состояніи. Между тѣмъ остается еще недостаточно разъясненнымъ послѣдній вопросъ въ дѣлѣ учрежденія пансіона при гимназіи,—вопросъ столь же, если не болѣе важный,—это возможное обезпеченіе въ прочности открываемаго пансіона въ дальнѣйшемъ его существованіи въ будущемъ.

Всѣ нынѣ существующіе при гимназіяхъ пансіоны преимущественно содержатся на счетъ платы, взносимой за содержаніе воспитанниковъ. И такъ какъ означенная плата не можетъ быть высока, иначе пансіонъ неудовлетворялъ бы своему назначенію, то извѣстная численность пансіонеровъ является существеннымъ условіемъ для существованія самаго пансіона. Принимая во вниманіе географическое положеніе Таврической губерніи, по которому жители нѣкоторыхъ уѣздовъ, какъ Ѳеодосійскій, Бердянскій и Днѣпровскій, тяготѣютъ къ ближайшимъ къ нимъ гимназіямъ—Керченской, Таганрогской и Херсонской, а не Симферопольской гимназіи, то вопросъ о численности воспитанниковъ въ предстоящемъ пансіонѣ при Симферопольской гимназіи получаетъ особенно важное значеніе и разрѣшить его болѣе или менѣе безошибно, на осно-

ваніи какихъ либо данныхъ, кромѣ опыта, едва ли до времени возможно.

По сдѣланному разсчету, основанному на практическихъ указаніяхъ, пансіоны при гимназіяхъ могутъ, не нуждаясь въ существенномъ, содержать своихъ воспитанниковъ только при численности ихъ отъ 40 до 30 человѣкъ, и чтобы половина этого числа составляла, какъ фондъ, пансіонеры казенные, общественные или сословные. Въ предполагаемомъ же къ открытію пансіонѣ при Симферопольской гимназіи имѣется только семь казенныхъ воспитанниковъ, что крайне недостаточно.

Поэтому желая, по возможности, обезпечить существованіе въ будущемъ столь полезнаго учрежденія, и принявъ во вниманіе вышеуказанныя мѣстныя особенности, неблагопріятныя для Симферопольскаго пансіона, я имѣю въ виду нынѣ же обратиться къ уѣзднымъ земскимъ управамъ, а равно и къ городскимъ думамъ не найдутъ ли они возможнымъ назначить хотя по одному пансіонеру отъ каждой изъ управъ и городовой думы, выборъ котораго изъ бѣднѣйшихъ семействъ и особенно сиротъ, будетъ зависѣть конечно отъ ихъ непосредственнаго опредѣленія.

Земскія управы и городскія думы, дѣлая столь доброе дѣло, какъ предоставленіе возможности отдѣльнымъ изъ бѣднѣйшихъ лицъ своего сословія, получить гимназическое образованіе, въ тоже время и этимъ самымъ явятся существенно полезными дѣятелями въ открытіи общеполезнаго для всей губерніи пансіона при Симферопольской гимназіи, и который безъ указаннаго постояннаго подспорья отъ земскихъ управъ и городскихъ думъ, можетъ въ случаѣ недостаточности въ числѣ частныхъ пансіонеровъ, быть крайне стѣсненъ въ удовлетвореніи

необходимыхъ нуждъ по содержанію пансіона, особенно въ первое время его открытія.

Увѣренный въ тепломъ сочувствіи Симферопольской земской управы ко всему истинно полезному и сообщая о всемъ вышеизложенномъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Симферопольскую уѣздную земскую управу, не найдетъ ли она съ своей стороны возможнымъ назначить, по мѣрѣ средствъ своихъ, нѣсколько или хотя одного стипендіата, въ учреждаемый при Симферопольской гимназіи пансіонъ, изъ бѣднѣйшихъ семействъ и преимущественно, конечно, спротъ своего уѣзда, по непосредственному каждый разъ усмотрѣнію уѣзднаго земскаго собранія, отнеся этотъ расходъ къ разряду постоянныхъ расходовъ.

Къ этому считаю нужнымъ присовокупить, что плата за пансіонера предназначена 300 р. въ годъ, и кромѣ того, единовременно при поступленіи пансіонера 50 р. на первоначальное обзаведеніе и такъ какъ съ другой стороны открытіе пансіона можетъ состояться въ предстоящемъ августѣ мѣсяцѣ сего года, а уѣздное земское собраніе, на обсужденіе и окончательное опредѣленіе котораго, управа не откажетъ представить настоящее обстоятельство, соберется только въ сентябрѣ мѣсяцѣ, а между тѣмъ начальству гимназіи для безошибочнаго, по возможности, хозяйственнаго разсчета, необходимо заблаговременно знать хотя приблизительно число ожидаемыхъ пансіонеровъ, то я имѣю честь просить управу, о сообщеніи мнѣ въ возможной скорости ея непосредственнаго мнѣнія по настоящему моему заявленію, въ томъ соображеніи, что если земская управа выскажется въ пользу учрежденія земскихъ стипендіатовъ своего уѣзда, то почти можно быть

увѣреннымъ, что земское собраніе постановитъ опредѣленіе въ томъ же смыслѣ.

Директоръ училищъ *Даль*.

ЗАПИСКА

о состояніи сельскихъ училищъ Симферопольскаго уѣзда за 1870 годъ.

Въ началѣ $18^{69}/_{70}$ года въ завѣдываніи Симферопольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта было 10 сельскихъ училищъ, а именно: Зуйское, Мазанское, Чембайское, Покровское, Сарабузское, Мангушское, Біясальское, Даирское, Каралезское и Дуванкойское и два городскія—при греческой церкви въ Симферополѣ и при церкви въ Карасубазарѣ.

Изъ нихъ въ продолженіе учебнаго года закрыты училища въ Каралезѣ и Дуванкѣ, содержавшіяся на счетъ общественныхъ сборовъ и пожертвованій частныхъ лицъ, вслѣдствіе отказа мѣстныхъ обществъ отпускать средства на содержаніе этихъ училищъ, равно и по малочисленности учащихся.

Училища, при греческой церкви въ Симферополѣ и при церкви въ Карасубазарѣ отчислены отъ завѣдыванія училищнаго совѣта, какъ имѣющія дополнительные предметы противъ положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ 1864 года.

Въ текущемъ году, на основаніи постановленія земскаго собранія прошлаго года, учителя уравнены жалованьемъ и получаютъ по 180 р. въ годъ.

Число учащихся къ 1-му мая состояло:

Въ училищѣ	Зуйскомъ:	мальчиковъ	26	дѣвочекъ	28
—	Мазанскомъ	—	40	—	18
—	Сарабузскомъ	—	22	—	5

Въ училищѣ	Чембайскомъ:	мальч.	33	дѣвочекъ	6
—	Мангушскомъ	—	36	—	5

Въ Покровскомъ ученіе открыто съ іюня сего года, за перестройкою училищнаго дома.

—	Біясальскомъ	—	21	—	17
—	Даирскомъ	—	18	—	—
—	Дуванкойскомъ	—	14	—	—

Каралезскомъ закрыто въ началѣ учебнаго года.

Итого	209	—	79

Всѣхъ 288.

Успѣхи учащихся, по произведеннымъ испытаніямъ довольно удовлетворительны. Училища снабжены достаточно мебелью и учебными пособіями. Всѣ училища помѣщены удобно, за исключеніемъ Покровскаго, которое было временно закрыто, за неимѣніемъ помѣщенія, въ настоящее время и оно устраивается.

Въ текущемъ году изъ суммы, назначенной министромъ народнаго просвѣщенія на поддержаніе училищъ Таврической губерніи, выдано на училища Симферопольскаго уѣзда 450 р. на учебныя пособія. На эту сумму выписано 500 экзем. руководствъ къ обученію русской грамотѣ и счисленію Главинскаго и пріобрѣтена классная мебель для всѣхъ училищъ, въ которыхъ число учащихся увеличивается.

Въ мартѣ текущаго года, Таврическій губернскій училищный совѣтъ препроводилъ въ Симферопольскій уѣздный училищный совѣтъ копію съ отношенія г. попечителя Одесскаго учебнаго округа, въ которомъ сообщалось совѣту распоряженіе г. министра народнаго просвѣщенія о томъ, что на основаніи ст. 10, 14 и 18 Высочайше утвержденныхъ 14 іюля 1864 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, дѣятельность уѣздныхъ училищ-

ныхъ совѣтовъ, должна ограничиваться разрѣшеніемъ на учрежденіе начальныхъ училищъ, наблюденіемъ за преподаваніемъ и проч., и что уѣздные училищные совѣты, отнюдь не должны вмѣшиваться въ распоряженіе матеріальною частію народныхъ училищъ. Вслѣдствіе этого Симферопольскій уѣздный училищный совѣтъ, на основаніи своего постановленія, въ засѣданіи 6 іюля, увѣдомилъ Симферопольскую уѣздную земскую управу, для сообщенія земскому собранію и г. мироваго посредника для сообщенія сельскимъ обществамъ, что съ будущаго года училищный совѣтъ устраняетъ себя отъ опредѣленія и выдачи жалованья учителямъ, содержащимся на счетъ земства и обществъ и вообще отъ всякихъ хозяйственныхъ въ училищахъ распоряженій, и что эта часть дѣла должна находиться въ собственномъ завѣдываніи какъ земства, такъ и обществъ. Земскому собранію, на основаніи ст. 21 положенія, члены училищнаго совѣта, избираемые отъ земства, будутъ доставлять ежегодно свѣдѣнія о состояніи народныхъ училищъ въ уѣздѣ и о ихъ нуждахъ. При этомъ имѣю честь представить земскому собранію свои соображенія относительно суммы, необходимой въ будущемъ году на содержаніе училищъ, которую земское собраніе благоволитъ предоставить для расходованія лицу, для этого имъ избранному.

На Зуйское училище: законоучителю — 60 р.
— — учителю — — 180 »
— Мазанское — законоучителю 60 »
— учителю — — 180 »
— Чембайское — учителю — — 180 »
— Покровское — учителю — — 180 »
— Сарабузское — учителю — — 180 »
— Даирское — учителю — — 180 »

На Мангушское учил.	учителю	—	180 »
— Біясальское —	учителю	—	180 »
	Итого	—	1560 р.
На учебныя пособія для 8-ми училищъ		—	200 р.
» канцелярію училищнаго совѣта		—	40 р.
	Всего	—	1800 р.

Предсѣдатель Симферопольскаго
уѣзднаго училищнаго совѣта *Николай Кузминъ.*

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Опытъ въ теченіи послѣдняго года показалъ, что двухъ фельдшеровъ на уѣздъ совершенно недостаточно. Жители Мангушъ въ послѣднее время заявили мнѣ, что имъ безъ фельдшера обходиться нельзя, и посылать за нимъ въ каждомъ случаѣ въ Дуванку и неудобно и далеко. Я съ своей стороны заявленіе это нахожу весьма основательнымъ, тѣмъ болѣе, что вблизи Мангушъ находятся еще двѣ большія деревни: Біясалы и Бодрыкъ, и что въ осеннее и зимнее время, по причинѣ дурной дороги, сообщеніе между Мангушомъ и Бахчисараемъ весьма трудно; а потому въ это время приходится больнымъ или долго ждать медицинской помощи, или оставаться безъ нея. Хотя въ этомъ году былъ 3-й фельдшеръ, лѣкарскій помощникъ Петровъ, съ меньшимъ окладомъ жалованья, но его назначеніемъ было заняться преимущественно оспопрививаніемъ, такъ какъ появившейся натуральной оспѣ, необходимо было дать преграду, немедленнымъ привитіемъ предохранительной, лицамъ юношескаго возраста, число которыхъ было огромное.

Возложенная на фельдшера Сеферовскаго обязанность объѣзжать три волости, судя по разстоянію и гористымъ дорогамъ, большая и однимъ лицемъ невыполнимая. Фельдшеръ Сеферовскій, дѣйствительно слабаго здоровья, проситъ объ увольненіи его отъ службы въ прилагаемой при семъ докладной запискѣ.

Не смотря на всю бережливость, съ какою раздаются больнымъ лѣкарства отъ земства, суммы, ассигнованной на оныя недостаточно, нахожу крайне необходимымъ увеличить ее по крайней мѣрѣ до 250 р. въ годъ,—иначе цѣль земства, въ этомъ отношеніи, не будетъ достигнута. Въ текущемъ году, съ имѣющимися на рукахъ медикаментами и остаткомъ суммы, ассигнованной на лѣкарства, даже при появленіи холеры, противъ которой земскою управою заблаговременно разрѣшено купить необходимыя средства, надѣюсь не выйти изъ предѣла назначенной.

Земскій врачъ *Высочинскій.*

Г. Симферопольскому уѣздному земскому врачу.

Фельдшера Дуванкойскаго участка

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

По случаю моего слабаго здоровья и слишкомъ большой возложенной на меня обязанности, я болѣе не въ состояніи выполнять моей обязанности, а потому покорнѣйше прошу ходатайства вашего высокоблагородія предъ Симферопольскимъ собраніемъ, объ увольненіи меня отъ занимаемой мною должности фельдшера.

Д. Сеферовскій.

2007055314